



PARLAMENTO
DE GALICIA



BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

X legislatura
Número 264
21 de febreiro de 2018

Fascículo 1



SUMARIO

1. Procedementos parlamentarios

1.3. Procedementos de control e impulso

1.3.6. Proposicións non de lei

1.3.6.1. Proposicións non de lei en Pleno

1.3.6.1.1. Proposicións presentadas

I 25888 (10/PNP-001826)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a cobertura polo Goberno galego da asistencia sanitaria a xornada completa no Centro de Saúde de Agro do Mestre, no concello de Trazo

[82861](#)

I 25931 (10/PNP-001827)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula

Sobre o impulso polo Goberno galego do deseño e aplicación do plan especial comprometido para axudar os gandeiros afectados pola seca nos concellos de Viana do Bolo, Vilariño de Conso, A Mezquita, A Gudiña, O Bolo e A Veiga

[82863](#)

I 25947 (10/PNP-001828)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Ministerio de Fomento en relación cos danos causados a consecuencia das obras do AVE nas estradas e nos accesos aos predios e propiedades no concello ourensán de Taboadela

[82866](#)

I 25951 (10/PNP-001829)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana Belén e 5 máis

Sobre a actuación que debe levar a cabo a Xunta de Galicia en relación coa Orde ETU/66/2018, do 26 de xaneiro, pola que se fixan os tributos e recargas considerados para os efectos dos suplementos territoriais e se desenvolve o mecanismo para obter a información necesaria para a fixación dos suplementos territoriais en relación coas peaxes de acceso de enerxía eléctrica correspondentes ao exercicio 2013

[82869](#)

I 25970 (10/PNP-001830)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 3 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación co tratamento sanitario e investigación da epilepsia, así como a demanda que debe realizar ao Goberno central para o posible recoñecemento da incapacidade laboral parcial ás persoas afectadas

[82874](#)

I 25976 (10/PNP-001831)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 2 máis

Sobre a realización pola Xunta de Galicia e traslado aos grupos parlamentarios dun informe referido aos trámites levados a cabo e da documentación remitida ao Goberno central para a presentación, diante da Unión Europea, da candidatura de Galicia para o acollemento do Laboratorio Comunitario de Control Bacteriolóxico de Bivalvos [82877](#)

I 25993 (10/PNP-001832)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón e Cal Ogando, Marcos

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego e as demandas que debe realizar ao Goberno central para evitar os desafuzamentos e garantir o dereito a unha vivenda digna [82880](#)

I 26010 (10/PNP-001833)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 3 máis

Sobre o restablecemento polo Goberno galego do Servizo de Cirurxía Pediátrica as 24 horas do día e os 365 días do ano no Complexo Hospitalario Universitario de Ourense [82886](#)

I 26018 (10/PNP-001834)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cuña Bóveda, María de los Ángeles e Chao Pérez, Luca

Sobre a inclusión pola Dirección Xeral do Patrimonio da variante do Camiño de Santiago Vía da Prata-Camiño do Sueste ou Camiño Mozárabe, que discorre polos barrios ourensáns de Canedo-Beiro, no Programa de rehabilitación de vivendas nos camiños de Santiago. Programa de fomento da rexeneración e renovación urbanas [82888](#)

I 26045 (10/PNP-001835)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 4 máis

Sobre a presentación polo Goberno galego no Parlamento de Galicia dun informe do estado de cumprimento polas empresas e entidades de participación pública galegas das obrigas establecidas nos artigos 45 e 75 da Lei orgánica 3/2007, para a igualdade efectiva de mulleres e homes, así como as actuacións que debe levar a cabo para a presenza equilibrada de mulleres nos consellos de administración das autoridades portuarias [82892](#)

I 26051 (10/PNP-001836)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Blanco Rodríguez, Noela

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coas condicións laborais do persoal dos puntos de atención continuada, así como a garantía da calidade dos servizos asistenciais que se prestan neles [82896](#)

I 26064 (10/PNP-001837)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para a reforma do marco normativo en materia económica, orzamentaria e contable, a implantación da rendición telemática da Conta xeral da Comunidade Autónoma de Galicia e a súa elaboración, así como a aprobación dun novo plan de contabilidade pública [82899](#)

I 26070 (10/PNP-001838)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a adopción polo Goberno galego das medidas necesarias para atender as recomendacións do Consello de Contas de Galicia referidas ao uso do programa 621B, Imprevistos e funcións non clasificadas [82903](#)

I 26074 (10/PNP-001839)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 3 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para a declaración do Entroido de Viana do Bolo como festa de interese turístico nacional [82906](#)

I 26081 (10/PNP-001840)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre a actuación que debe levar a cabo o Goberno galego para garantir o cumprimento pola empresa concesionaria da autovía do Salnés das condicións laborais do persoal encargado do seu mantemento, así como a seguridade viaria das persoas usuarias [82910](#)

I 26115 (10/PNP-001841)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Losada Álvarez, Abel Fermín

Sobre a presentación polo Goberno galego no Parlamento de Galicia dunha proposta de aplicación dos fondos da Estratexia europea de Investimento Territorial Integrado para axudar a revertir a situación de regresión demográfica das comarcas galegas [82914](#)

I 26095 (10/PNP-001842)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pérez Seco, José Manuel e Losada Álvarez, Abel Fermín

Sobre o arranxo pola Xunta de Galicia das deficiencias existentes no Camiño de Santiago ao seu paso polo concello de Narón [82917](#)

I 26122 (10/PNP-001843)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula e Villares Naveira, Luis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coa atención sanitaria que se está a prestar no Centro de Saúde de Chantada, así como no sur da provincia de Lugo, as deficiencias existentes nese centro e o investimento da Xunta de Galicia na Atención Primaria [82921](#)

I 26134 (10/PNP-001844)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca e 2 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para reforzar o papel das escolas e do profesorado a prol da igualdade, así como da prevención das violencias machistas [82925](#)

I 26141 (10/PNP-001845)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Fernández Leiceaga, Xoaquín María e Fernández Fernández, Raúl

Sobre a elaboración polo Goberno galego do proxecto de construción dun novo viario para a conexión do punto de remate da variante de Aradas coa N-550, de xeito que permita a súa licitación no ano 2019 [82928](#)

I 26168 (10/PNP-001846)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 4 máis

Sobre a posta en marcha polo Goberno galego das actuacións necesarias para acadar, antes do remate de 2018, a gratuidade do transporte público regular de viaxeiros por estrada competencia da comunidade autónoma para as persoas mozas, en condicións semellantes, cando menos, ás da Tarxeta Xente Nova [82930](#)

I 26177 (10/PNP-001847)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Villoslada, Juan Manuel e 2 máis

Sobre a adopción polo Goberno galego das medidas necesarias para garantir, en coordinación co Ministerio de Defensa, a viabilidade industrial da Fábrica de Armas da Coruña [82934](#)

I 26183 (10/PNP-001848)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cal Ogando, Marcos e Sánchez García, Antón

Sobre a actuación que debe levar a cabo o Goberno galego en relación cos residuos radioactivos vertidos na fosa atlántica [82936](#)

I 26188 (10/PNP-001849)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre o uso pola Xunta de Galicia do Mecanismo de Financiamento do Capital Natural, xestionado polo Banco Europeo de Investimentos, para proxectos relacionados coa protección da biodiversidade, e, polo tanto, para os espazos da Rede Natura [82939](#)

I 26195 (10/PNP-001850)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre a realización polo Goberno galego de todas as xestións necesarias diante do Goberno central para o arranxo do firme da A-6, ou Autoestrada do Noroeste, en especial no tramo comprendido entre Montesalgueiro e O Ceao [82941](#)

I 26198 (10/PNP-001851)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis

Sobre a demanda polo Goberno galego ao Goberno central dos cambios normativos necesarios para permitir o desenvolvemento de procesos xudiciais en lingua galega, segundo recomenda o IV Informe do Comité de Expertos do Consello de Europa para a Carta Europea das Linguas Rexionais e Minoritarias [82944](#)

I 26204 (10/PNP-001852)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a demanda polo Goberno galego ao Goberno central do mantemento como un servizo público da venda presencial de billetes de tren das estacións da Rúa-Petín e do Barco de Valdeorras, desistindo de privatizar a súa xestión [82946](#)

I 26209 (10/PNP-001853)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Prado del Río, Paula e 10 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en materia de igualdade, conciliación e corresponsabilidade, eliminación de roles e estereotipos de xénero na comunicación e nos ámbitos familiar e laboral, flexibilización do tempo de traballo, racionalización horaria e loita contra a fenda salarial [82949](#)

I 26211 (10/PNP-001854)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego antes do ano 2020, e as demandas que debe realizar ao Goberno central, en relación coa fenda salarial de xénero, a Lei 35/2010 e o Real Decreto lei 3/2012, de medidas urxentes para a reforma do mercado laboral [82952](#)

I 26220 (10/PNP-001855)

Grupo Parlamentario de En Marea

Quinteiro Araújo, Paula e Rodríguez Estévez, David

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central en relación coa reforma e mellora da aplicación da Lei 35/2011, de titularidade compartida das explotacións, así como as actuacións que debe levar a cabo en relación coa repartición dos tempos de traballo entre mulleres e homes e as dificultades de acceso aos servizos públicos relacionados co traballo que hai nas zonas rurais de Galicia [82961](#)

I 26226 (10/PNP-001856)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cuña Bóveda, María de los Ángeles e 2 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en materia de igualdade, nomeadamente nos ámbitos audiovisual e cultural [82965](#)

I 26240 (10/PNP-001857)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre o inicio pola Xunta de Galicia da creación do Museo da Romanización de Galicia comprometido no Cuartel de San Fernando, de Lugo [82970](#)

I 26245 (10/PNP-001858)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para atender as demandas en materia laboral formuladas polos profesionais que prestan servizo nos puntos de atención continuada do Sergas [82973](#)

I 26253 (10/PNP-001859)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, José Luis e 5 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego coa planta de tecnosolos que está a operar no vertedoiro da canteira de Miramontes, en Santiago de Compostela, a concesión de novas autorizacións para esas actividades e os posibles riscos para a saúde humana e medioambientais dos residuos depositados nel, así como a recuperación dese espazo [82977](#)

I 26261 (10/PNP-001860)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación co desenvolvemento e remate do Plan de acollemento de persoas refuxiadas en Galicia [82982](#)

I 26264 (10/PNP-001861)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre a posta en marcha polo Goberno galego das medidas reflectidas no acordo parlamentario do 22 de abril de 2015 para a mellora da atención sanitaria á doenza da endometriose [82984](#)

I 26270 (10/PNP-001862)

Grupo Parlamentario de En Marea

Santos Queiruga, Carmen e Villares Naveira, Luis

Sobre a publicación pola Xunta de Galicia durante tres meses, no Portal de transparencia e Goberno aberto, da información referida aos contratos menores da Administración autonómica [82988](#)

I 26274 (10/PNP-001863)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central e as actuacións que debe levar a cabo en materia de igualdade e equidade salarial entre mulleres e homes [82991](#)

I 26280 (10/PNP-001864)

Grupo Parlamentario de En Marea

Santos Queiruga, Carmen e Merlo Lorenzo, Juan José

Sobre a demanda polo Goberno galego ao Goberno central da equiparación dos dereitos retributivos e laborais entre o persoal das forzas e corpos de seguridade do Estado e os autonómicos

[82996](#)

I 26282 (10/PNP-001865)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a elaboración pola Xunta de Galicia dun informe referido á demanda existente nas poboacións intermedias da liña ferroviaria entre Ourense e Santiago de Compostela, co fin de demandar ao Goberno central a mellor explotación desa vía como alternativa para o transporte de viaxeiros

[82999](#)

I 26294 (10/PNP-001866)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cal Ogando, Marcos e 13 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coa situación na que se atopa a garantía do dereito ao acceso a vivenda en Galicia e a desigualdade existente entre homes e mulleres nese eido

[83002](#)

I 26295 (10/PNP-001867)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Villoslada, Juan Manuel e 3 máis

Sobre a actuación que debe levar a cabo o Goberno galego para garantir a necesaria transparencia na contratación pública autonómica, nomeadamente no referido aos contratos menores

[83007](#)

I 26301 (10/PNP-001868)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coas deficiencias detectadas e as necesidades existentes na Unidade de Coidados Paliativos do Complexo Hospitalario Universitario de Ourense

[83010](#)

I 24277 - 26139 (10/PNP-001753)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Grupo Parlamentario de En Marea

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central en relación coa inclusión das enfermidades minoritarias ou raras consideradas graves e os casos deste tipo en proceso de diagnóstico na listaxe de enfermidades reflectidas no anexo do Real decreto 1149/2011, así como a introdución neste das modificacións necesarias co fin de definir o que se considera coidado directo, continuo e permanente para os efectos dunha prestación

[82856](#)

1.4. Procedementos de información

1.4.2. Solicitudes de comparecencia

1.4.2.2. Solicitudes de comparecencia en Comisión

I 26407 (10/CPC-000040)

Dirección Xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Do Sr. secretario xeral de Cultura, por petición proia, para informar sobre os traballos que se están a realizar para a elaboración da Estratexia da Cultura de Galicia 2010 [83013](#)

1.4.3. Interpelacións

I 25972 (10/INT-000835)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 3 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación co tratamento e a atención ás persoas que padecen epilepsia [83014](#)

I 25979 (10/INT-000836)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 2 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coa candidatura de Galicia para o acollemento do Laboratorio Comunitario de Control Bacteriolóxico de Bivalvos [83017](#)

I 26047 (10/INT-000837)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 6 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coa presenza das mulleres nos consellos de administración das empresas públicas, e, en especial, nos das autoridades portuarias de Galicia [83020](#)

I 26053 (10/INT-000838)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Blanco Rodríguez, Noela

Sobre a política do Goberno galego en relación coas condicións laborais do persoal dos puntos de atención continuada [83024](#)

I 26062 (10/INT-000839)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coa reforma do marco normativo en materia económica, orzamentaria e contable, así como a implantación da rendición telemática da Conta xeral da Comunidade Autónoma de Galicia [83026](#)

I 26068 (10/INT-000840)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación co uso do programa orzamentario 621B, Imprevistos e funcións non clasificadas [83029](#)

I 26135 (10/INT-000841)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca e 2 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación co papel das escolas e do profesorado a prol da igualdade [83032](#)

I 26170 (10/INT-000842)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 4 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coa gratuidade, para as persoas mozas, do transporte público regular de viaxeiros por estrada competencia da Comunidade Autónoma [83034](#)

I 26190 (10/INT-000843)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre a política da Xunta de Galicia en relación co uso do Mecanismo de Financiamento do Capital Natural, xestionado polo Banco Europeo de Investimentos, para proxectos relacionados coa protección da biodiversidade [83037](#)

I 26221 (10/INT-000844)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cuña Bóveda, María de los Ángeles e 2 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coa igualdade no sector audiovisual [83039](#)

I 26244 (10/INT-000845)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coas condicións laborais do persoal dos puntos de atención continuada do Sergas [83043](#)

I 26256 (10/INT-000846)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca

Sobre a política do Goberno galego en materia de acollemento de persoas refuxiadas [83047](#)

I 26262 (10/INT-000847)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coa atención sanitaria á doenza da endometriose [83049](#)

I 26272 (10/INT-000848)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e 4 máis

Sobre a política da Xunta de Galicia para acadar a igualdade entre homes e mulleres nos ámbitos da ciencia, a tecnoloxía, a investigación e a innovación [83054](#)

I 26285 (10/INT-000849)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación co acollemento e inclusión social das persoas refuxiadas en Galicia [83058](#)

I 26291 (10/INT-000850)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Villoslada, Juan Manuel e 3 máis

Sobre política do Goberno galego para garantir a transparencia na contratación pública autonómica [83061](#)

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

I Resolución da Presidencia, 19 de febreiro de 2018, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello relativo ao establecemento dun marco para a interoperabilidade dos sistemas de información da UE (cooperación policial e xudicial, asilo e migración) [COM(2017) 794 final] [2017/0352 (COD)] {SWD(2017) 473} { SWD(2017) 474}

10/UECS-000130 (26423)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello relativo ao establecemento dun marco para a interoperabilidade dos sistemas de información da UE (cooperación policial e xudicial, asilo e migración) [COM(2017) 794 final] [2017/0352 (COD)] { SWD(2017) 473} { SWD(2017) 474} [83064](#)

A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 19 de febreiro de 2018, adoptou os seguintes acordos:

1. Procedementos parlamentarios

1.3. Procedementos de control e impulso

1.3.6. Proposicións non de lei

1.3.6.1. Proposicións non de lei en Pleno

1.3.6.1.1. Proposicións presentadas

Admisión a trámite e publicación

- 25888 (10/PNP-001826)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a cobertura polo Goberno galego da asistencia sanitaria a xornada completa no Centro de Saúde de Agro do Mestre, no concello de Trazo

- 25931 (10/PNP-001827)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula

Sobre o impulso polo Goberno galego do deseño e aplicación do plan especial comprometido para axudar os gandeiros afectados pola seca nos concellos de Viana do Bolo, Vilariño de Conso, A Mezquita, A Gudiña, O Bolo e A Veiga

- 25947 (10/PNP-001828)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Ministerio de Fomento en relación cos danos causados a consecuencia das obras do AVE nas estradas e nos accesos aos predios e propiedades no concello ourensán de Taboadela

- 25951 (10/PNP-001829)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana Belén e 5 máis

Sobre a actuación que debe levar a cabo a Xunta de Galicia en relación coa Orde ETU/66/2018, do 26 de xaneiro, pola que se fixan os tributos e recargas considerados para os efectos dos suplementos territoriais e se desenvolve o mecanismo para obter a información necesaria para a fixación dos suplementos territoriais en relación coas peaxes de acceso de enerxía eléctrica correspondentes ao exercicio 2013

- 25970 (10/PNP-001830)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 3 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación co tratamento sanitario e investigación da epilepsia, así como a demanda que debe realizar ao Goberno central para o posible recoñecemento da incapacidade laboral parcial ás persoas afectadas

- 25976 (10/PNP-001831)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 2 máis

Sobre a realización pola Xunta de Galicia e traslado aos grupos parlamentarios dun informe referido aos trámites levados a cabo e da documentación remitida ao Goberno central para a presentación, diante da Unión Europea, da candidatura de Galicia para o acollemento do Laboratorio Comunitario de Control Bacteriolóxico de Bivalvos

- 25993 (10/PNP-001832)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón e Cal Ogando, Marcos

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego e as demandas que debe realizar ao Goberno central para evitar os desafiuzamentos e garantir o dereito a unha vivenda digna

- 26010 (10/PNP-001833)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 3 máis

Sobre o restablecemento polo Goberno galego do Servizo de Cirurxía Pediátrica as 24 horas do día e os 365 días do ano no Complexo Hospitalario Universitario de Ourense

- 26018 (10/PNP-001834)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cuña Bóveda, María de los Ángeles e Chao Pérez, Luca

Sobre a inclusión pola Dirección Xeral do Patrimonio da variante do Camiño de Santiago Vía da Prata-Camiño do Sueste ou Camiño Mozárabe, que discorre polos barrios ourensáns de Canedo-Beiro, no Programa de rehabilitación de vivendas nos camiños de Santiago. Programa de fomento da rexeneración e renovación urbanas

- 26045 (10/PNP-001835)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 4 máis

Sobre a presentación polo Goberno galego no Parlamento de Galicia dun informe do estado de cumprimento polas empresas e entidades de participación pública galegas das obrigas establecidas nos artigos 45 e 75 da Lei orgánica 3/2007, para a igualdade efectiva de mulleres e homes, así como as actuacións que debe levar a cabo para a presenza equilibrada de mulleres nos consellos de administración das autoridades portuarias

- 26051 (10/PNP-001836)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Blanco Rodríguez, Noela

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coas condicións laborais do persoal dos puntos de atención continuada, así como a garantía da calidade dos servizos asistenciais que se prestan neles

- 26064 (10/PNP-001837)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para a reforma do marco normativo en materia económica, orzamentaria e contable, a implantación da rendición telemática da Conta xeral da Comunidade Autónoma de Galicia e a súa elaboración, así como a aprobación dun novo plan de contabilidade pública

- 26070 (10/PNP-001838)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a adopción polo Goberno galego das medidas necesarias para atender as recomendacións do Consello de Contas de Galicia referidas ao uso do programa 621B, Imprevistos e funcións non clasificadas

- 26074 (10/PNP-001839)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 3 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para a declaración do Entroido de Viana do Bolo como festa de interese turístico nacional

- 26081 (10/PNP-001840)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre a actuación que debe levar a cabo o Goberno galego para garantir o cumprimento pola empresa concesionaria da autovía do Salnés das condicións laborais do persoal encargado do seu mantemento, así como a seguridade viaria das persoas usuarias

- 26115 (10/PNP-001841)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Losada Álvarez, Abel Fermín

Sobre a presentación polo Goberno galego no Parlamento de Galicia dunha proposta de aplicación dos fondos da Estratexia europea de Investimento Territorial Integrado para axudar a revertir a situación de regresión demográfica das comarcas galegas

- 26095 (10/PNP-001842)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pérez Seco, José Manuel e Losada Álvarez, Abel Fermín

Sobre o arranxo pola Xunta de Galicia das deficiencias existentes no Camiño de Santiago ao seu paso polo concello de Narón

- 26122 (10/PNP-001843)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula e Villares Naveira, Luis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coa atención sanitaria que se está a prestar no Centro de Saúde de Chantada, así como no sur da provincia de Lugo, as deficiencias existentes nese centro e o investimento da Xunta de Galicia na Atención Primaria

- 26134 (10/PNP-001844)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca e 2 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para reforzar o papel das escolas e do profesorado a prol da igualdade, así como da prevención das violencias machistas

- 26141 (10/PNP-001845)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Fernández Leiceaga, Xoaquín María e Fernández Fernández, Raúl

Sobre a elaboración polo Goberno galego do proxecto de construción dun novo viario para a conexión do punto de remate da variante de Aradas coa N-550, de xeito que permita a súa licitación no ano 2019

- 26168 (10/PNP-001846)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 4 máis

Sobre a posta en marcha polo Goberno galego das actuacións necesarias para acadar, antes do remate de 2018, a gratuidade do transporte público regular de viaxeiros por estrada competencia da comunidade autónoma para as persoas mozas, en condicións semellantes, cando menos, ás da Tarxeta Xente Nova

- 26177 (10/PNP-001847)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Villoslada, Juan Manuel e 2 máis

Sobre a adopción polo Goberno galego das medidas necesarias para garantir, en coordinación co Ministerio de Defensa, a viabilidade industrial da Fábrica de Armas da Coruña

- 26183 (10/PNP-001848)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cal Ogando, Marcos e Sánchez García, Antón

Sobre a actuación que debe levar a cabo o Goberno galego en relación cos residuos radioactivos vertidos na fosa atlántica

- 26188 (10/PNP-001849)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre o uso pola Xunta de Galicia do Mecanismo de Financiamento do Capital Natural, xestionado polo Banco Europeo de Investimentos, para proxectos relacionados coa protección da biodiversidade, e, polo tanto, para os espazos da Rede Natura

- 26195 (10/PNP-001850)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre a realización polo Goberno galego de todas as xestións necesarias diante do Goberno central para o arranxo do firme da A-6, ou Autoestrada do Noroeste, en especial no tramo comprendido entre Montsalgueiro e O Ceao

- 26198 (10/PNP-001851)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis

Sobre a demanda polo Goberno galego ao Goberno central dos cambios normativos necesarios para permitir o desenvolvemento de procesos xudiciais en lingua galega, segundo recomenda o IV Informe do Comité de Expertos do Consello de Europa para a Carta Europea das Linguas Rexionais e Minoritarias

- 26204 (10/PNP-001852)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a demanda polo Goberno galego ao Goberno central do mantemento como un servizo público da venda presencial de billetes de tren das estacións da Rúa-Petín e do Barco de Valdeorras, desistindo de privatizar a súa xestión

- 26209 (10/PNP-001853)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Prado del Río, Paula e 10 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en materia de igualdade, conciliación e corresponsabilidade, eliminación de roles e estereotipos de xénero na comunicación e nos ámbitos familiar e laboral, flexibilización do tempo de traballo, racionalización horaria e loita contra a fenda salarial

- 26211 (10/PNP-001854)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego antes do ano 2020, e as demandas que debe realizar ao Goberno central, en relación coa fenda salarial de xénero, a Lei 35/2010 e o Real Decreto lei 3/2012, de medidas urxentes para a reforma do mercado laboral

- 26220 (10/PNP-001855)

Grupo Parlamentario de En Marea

Quinteiro Araújo, Paula e Rodríguez Estévez, David

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central en relación coa reforma e mellora da aplicación da Lei 35/2011, de titularidade compartida das explotacións, así como as actuacións que debe levar a cabo en relación coa repartición dos tempos de traballo entre mulleres e homes e as dificultades de acceso aos servizos públicos relacionados co traballo que hai nas zonas rurais de Galicia

- 26226 (10/PNP-001856)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cuña Bóveda, María de los Ángeles e 2 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en materia de igualdade, nomeadamente nos ámbitos audiovisual e cultural

- 26240 (10/PNP-001857)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre o inicio pola Xunta de Galicia da creación do Museo da Romanización de Galicia comprometido no Cuartel de San Fernando, de Lugo

- 26245 (10/PNP-001858)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para atender as demandas en materia laboral formuladas polos profesionais que prestan servizo nos puntos de atención continuada do Sergas

- 26253 (10/PNP-001859)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, José Luis e 5 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego coa planta de tecnosolos que está a operar no vertedoiro da canteira de Miramontes, en Santiago de Compostela, a concesión de novas autorizacións para esas actividades e os posibles riscos para a saúde humana e medioambientais dos residuos depositados nel, así como a recuperación dese espazo

- 26261 (10/PNP-001860)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación co desenvolvemento e remate do Plan de acollemento de persoas refuxiadas en Galicia

- 26264 (10/PNP-001861)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre a posta en marcha polo Goberno galego das medidas reflectidas no acordo parlamentario do 22 de abril de 2015 para a mellora da atención sanitaria á doenza da endometriose

- 26270 (10/PNP-001862)

Grupo Parlamentario de En Marea

Santos Queiruga, Carmen e Villares Naveira, Luis

Sobre a publicación pola Xunta de Galicia durante tres meses, no Portal de transparencia e Goberno aberto, da información referida aos contratos menores da Administración autonómica

- 26274 (10/PNP-001863)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central e as actuacións que debe levar a cabo en materia de igualdade e equidade salarial entre mulleres e homes

- 26280 (10/PNP-001864)

Grupo Parlamentario de En Marea

Santos Queiruga, Carmen e Merlo Lorenzo, Juan José

Sobre a demanda polo Goberno galego ao Goberno central da equiparación dos dereitos retributivos e laborais entre o persoal das forzas e corpos de seguridade do Estado e os autonómicos

- 26282 (10/PNP-001865)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a elaboración pola Xunta de Galicia dun informe referido á demanda existente nas poboacións intermedias da liña ferroviaria entre Ourense e Santiago de Compostela, co fin de demandar ao Goberno central a mellor explotación desa vía como alternativa para o transporte de viaxeiros

- 26294 (10/PNP-001866)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cal Ogando, Marcos e 13 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coa situación na que se atopa a garantía do dereito ao acceso a vivenda en Galicia e a desigualdade existente entre homes e mulleres nese eido

- 26295 (10/PNP-001867)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Villoslada, Juan Manuel e 3 máis

Sobre a actuación que debe levar a cabo o Goberno galego para garantir a necesaria transparencia na contratación pública autonómica, nomeadamente no referido aos contratos menores

- 26301 (10/PNP-001868)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coas deficiencias detectadas e as necesidades existentes na Unidade de Coidados Paliativos do Complexo Hospitalario Universitario de Ourense

Admisión da corrección e publicación

- 24277 - 26139 (10/PNP-001753)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Grupo Parlamentario de En Marea

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central en relación coa inclusión das enfermidades minoritarias ou raras consideradas graves e os casos deste tipo en proceso de diagnóstico na listaxe de enfermidades reflectidas no anexo do Real decreto 1149/2011, así como a introdución neste das modificacións necesarias co fin de definir o que se considera coidado directo, continuo e permanente para os efectos dunha prestación

BOPG nº 255, do 07.02.2018

A Mesa admite a corrección formulada no doc. núm. 26139.

1.4. Procedementos de información

1.4.2. Solicitudes de comparecencia

1.4.2.2. Solicitudes de comparecencia en Comisión

Admisión a trámite, traslado á Mesa da Comisión e publicación

- 26407 (10/CPC-000040)

Dirección Xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Do Sr. secretario xeral de Cultura, por petición proia, para informar sobre os traballos que se están a realizar para a elaboración da Estratexia da Cultura de Galicia 2010

Comisión 4ª, Educación e Cultura

1.4.3. Interpelacións

Admisión a trámite e publicación

- 25972 (10/INT-000835)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 3 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación co tratamento e a atención ás persoas que padecen epilepsia

- 25979 (10/INT-000836)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 2 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coa candidatura de Galicia para o acollemento do Laboratorio Comunitario de Control Bacteriolóxico de Bivalvos

- 26047 (10/INT-000837)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 6 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coa presenza das mulleres nos consellos de administración das empresas públicas, e, en especial, nos das autoridades portuarias de Galicia

- 26053 (10/INT-000838)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Blanco Rodríguez, Noela

Sobre a política do Goberno galego en relación coas condicións laborais do persoal dos puntos de atención continuada

- 26062 (10/INT-000839)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coa reforma do marco normativo en materia económica, orzamentaria e contable, así como a implantación da rendición telemática da Conta xeral da Comunidade Autónoma de Galicia

- 26068 (10/INT-000840)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación co uso do programa orzamentario 621B, Imprevistos e funcións non clasificadas

- 26135 (10/INT-000841)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca e 2 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación co papel das escolas e do profesorado a prol da igualdade

- 26170 (10/INT-000842)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 4 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coa gratuidade, para as persoas mozas, do transporte público regular de viaxeiros por estrada competencia da Comunidade Autónoma

- 26190 (10/INT-000843)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre a política da Xunta de Galicia en relación co uso do Mecanismo de Financiamento do Capital Natural, xestionado polo Banco Europeo de Investimentos, para proxectos relacionados coa protección da biodiversidade

- 26221 (10/INT-000844)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cuña Bóveda, María de los Ángeles e 2 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coa igualdade no sector audiovisual

- 26244 (10/INT-000845)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coas condicións laborais do persoal dos puntos de atención continuada do Sergas

- 26256 (10/INT-000846)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca

Sobre a política do Goberno galego en materia de acollemento de persoas refuxiadas

- 26262 (10/INT-000847)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coa atención sanitaria á doenza da endometriose

- 26272 (10/INT-000848)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e 4 máis

Sobre a política da Xunta de Galicia para acadar a igualdade entre homes e mulleres nos ámbitos da ciencia, a tecnoloxía, a investigación e a innovación

- 26285 (10/INT-000849)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación co acollemento e inclusión social das persoas refuxiadas en Galicia

- 26291 (10/INT-000850)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Villoslada, Juan Manuel e 3 máis

Sobre política do Goberno galego para garantir a transparencia na contratación pública autonómica

Santiago de Compostela, 20 de febreiro de 2018

Diego Calvo Pouso

Vicepresidente 1º

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, 19 de febreiro de 2018, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello relativo ao establecemento dun marco para a interoperabilidade dos sistemas de información da UE (cooperación policial e xudicial, asilo e migración) [COM(2017) 794 final] [2017/0352 (COD)] {SWD(2017) 473} { SWD(2017) 474}

10/UECS-000130 (26423)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello relativo ao establecemento dun marco para a interoperabilidade dos sistemas de información da UE (cooperación policial e xudicial, asilo e migración) [COM(2017) 794 final] [2017/0352 (COD)] { SWD(2017) 473} { SWD(2017) 474}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 26423, o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello relativo ao establecemento dun marco para a interoperabilidade dos sistemas de información da UE (cooperación policial e xudicial, asilo e migración) [COM(2017) 794 final] [2017/0352 (COD)] { SWD(2017) 473} { SWD(2017) 474}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (BOPG 27 do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladarlles o referido escrito á Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior, aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 19 de febreiro de 2018

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

Á Mesa do Parlamento

Partido dos
Socialistas
de Galicia

O Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, por iniciativa das súas deputadas e do seu deputado, Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Julio Torrado Quintela e Noela Blanco Rodríguez, a través do portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa mesa a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno.

Trazo é un concello limítrofe con Santiago de Compostela, ten 3.190 habitantes (IGE 2016), e conta con dous centros de saúde atendidos por un/ha facultativo/a en cada un dos centros, Agro do Mestre e Viaño Pequeno, que están separados por 5,5 km., está a sufrir os efectos dunha fenda que cada vez se fai máis grande entre o rural e o urbano en canto a prestación de servizos. Servizos que ata non hai moito tempo viñan funcionado con regularidade. Nestes recortes ou minoración de servizos non se ten en conta os contratemplos que ocasionan á súa cidadanía que cada día se sente máis estrangulada e indefensa ante situacións coma estas.

No centro de saúde de Agro do Mestre prestaba atención sanitaria un médico que se pre-xubilou, polo que a praza estivo cuberta en interinidade ata o pasado mes, no que a facultativa que ten a dita praza se incorporou a ela con redución de xornada, pasando consulta de 8.00 a 10.40h, é dicir, dúas horas e corenta minutos para atención sanitaria.

Isto implica que os/as pacientes deste centro de saúde, sobre 1.500, teñan que esperar catro ou cinco días laborais para unha cita co seu médico de cabeceira.

A única solución proposta foi a derivación ao outro centro de saúde do concello no que o médico pode atender a un número moi limitado de pacientes do Agro do Mestre.

Ante esta situación as deputadas e os deputados que asinan presentan a seguinte proposición non de lei:



Grupo Parlamentario

O Parlamento de Galicia insta o Goberno galego a que se cubra a asistencia sanitaria a xornada completa no centro de saúde do Agro do Mestre en Trazo.

Pazo do Parlamento, 8 de febreiro de 2018

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 08/02/2018 19:16:20

Julio Torrado Quintela na data 08/02/2018 19:16:27

Noela Blanco Rodríguez na data 08/02/2018 19:16:37

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 08/02/2018 19:16:45

A MESA DO PARLAMENTO

O **Grupo Parlamentario de En Marea**, a iniciativa do seu deputado **Davide Rodríguez Estévez** e da súa deputada **Paula Quinteiro Araújo**, e a través do seu voceiro, **Luís Villares Naveira**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei**, para o seu debate en **Pleno**, sobre as axudas a gandeiras e gandeiros pola seca.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

A Consellería de Medio Rural asegurou aos gandeiros e gandeiras que se atopan na zona cero da seca –Viana do Bolo, Vilariño de Conso, A Mezquita, A Gudiña, O Bolo e A Veiga– que non era posible ofrecerlles axudas directas para a compra de forraxe, pero que se deseñaría un plan especial xunto cos concellos implicados co obxecto de cubrir esa demanda. A Consellería asegurou, así mesmo, que a Xunta poría diñeiro para axudar aos afectados e afectadas.

O plan especial ía ser un proxecto conxunto elaborado entre os concellos afectados. A día de hoxe, nada se sabe del.

Tampouco se sabe nada das reunións que a Xunta ía ter cos gandeiros e gandeiras para coñecer cales son as súas necesidades, porque nunca se produciron.

Si se coñecen, en cambio, as liñas de créditos que a Consellería de Medio Rural anunciou no Diario Oficial de Galicia o 5 de febreiro dirixidas aos gandeiros e gandeiras. O seu obxectivo é “facilitar o financiamento bonificado ás explotacións agrarias de Galicia afectadas pola seca do ano pasado, de xeito que lles permita aprazar ou distribuír os pagamentos co obxectivo de reforzar a estrutura financeira das explotacións”.



Así, mentres os gandeiros e gandeiras solicitan axudas directas para facer fronte á compra de forraxe, o único que lles ofrece a Xunta de Galicia é a oportunidade de endebedarse. Non os axuda a superar a delicada situación que atravesan, senón que os anima a asumir novos riscos. Na situación actual, isto é unha absoluta irresponsabilidade.

Por todo o exposto anteriormente, o Grupo Parlamentario de En Marea formula a seguinte Proposición non de lei para o seu debate en Pleno.

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a favorecer o deseño e aplicación do plan especial prometido, atendendo ás demandas do sector gandeiro.

Santiago de Compostela a 9 de febreiro de 2018.

Asdo.: Davide Rodríguez Estévez

Paula Quinteiro Araújo

Deputado e deputada do G.P. de En Marea

Luís Villares Naveira

Voceiro do G.P. de En Marea

Asinado dixitalmente por:

David Rodríguez Estévez na data 09/02/2018 12:30:34

Paula Quinteiro Araújo na data 09/02/2018 12:30:45



Luis Villares Naveira na data 09/02/2018 12:30:52

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de **En Marea**, por iniciativa do seu deputado **Davide Rodríguez Estévez** e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei, para o seu debate en Pleno**, sobre os danos causados polas obras do AVE nas estradas do Concello de Taboadela.

Exposición de motivos

Os veciños e veciñas do concello ourensán de Taboadela vense obrigados a manifestar o seu malestar publicamente pola pasividade da ADIF á hora de abordar as desfeitas causadas polas obras de construción do AVE ao seu paso pola zona.

Dende fai uns anos, as obras xeraron un problema grave de seguridade ao causar enormes fochancas no firme das estradas; estas son as de uso cotiá para trasladarse polo municipio, así como aquelas para desprazarse aos servizos da capitalidade provincial (Ourense).

Dende que as estradas comezaron a deteriorarse, as veciñas e veciños afectados non só se enfrontan a un problema de tempo nos desprazamentos, se non que se atopan cun problema de seguridade viaria moi grave, así como un elevado custe económico en reparacións de vehículos estragados polo mal estado de conservación das estradas.

Esta situación pódese trasladar tamén aos distintos accesos a fincas e propiedades das veciñas e veciños do concello.



Polo exposto, o grupo parlamentar de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei.

O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a:

1. Instar ao Ministerio de Fomento para que este apremie a ADIF a que leve a cabo a reparación das estradas estragada polas obras de construción do AVE ao seu paso polo Concello de Taboadela.
2. Instar ao Ministerio de Fomento para que este apremie a ADIF a que leve a cabo a reparación dos accesos a fincas e propiedades estragadas polas obras de construción do AVE o seu paso polo Concello de Taboadela.
3. Que faga un mapa de estradas afectadas pola construción do AVE en toda Galiza e que inste o Ministerio de Fomento ao arranxo das estradas inmediatamente.

Santiago de Compostela a 9 de febreiro de 2018.

Asdo.: Davide Rodríguez Estévez,

Deputado do G.P. de En Marea

Asdo.: Luís Villares Naveira

Voceiro do G.P. de En Marea.



Asinado dixitalmente por:

David Rodríguez Estévez na data 09/02/2018 13:30:03

Luis Villares Naveira na data 09/02/2018 13:30:11



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 09/02/2018 13:37
Nº Rexistro: 25951
Data envío: 09/02/2018 13:37:58.878

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Ana Pontón Mondelo, Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**, relativa aos suplementos territoriais.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A posibilidade de introducir suplementos territoriais na tarifa eléctrica xa figuraba na Lei do Sector Eléctrico do ano 1997 e na vixente de 2013. Porén, foi a aprobación do Real Decreto-lei 20/2012, de 13 de xullo, de medidas para garantir a estabilidade orzamentaria e de fomento da competitividade o que converteu o que a Lei recolle como posibilidade en obrigatorio para o 2013, xa que establecía que “no caso de que as actividades ou instalacións destinadas ao subministro eléctrico fosen gravadas, directa ou indirectamente, con tributos propios das Comunidades Autónomas ou recargos sobre tributos estatais, á peaxe de acceso incluíráselle un suplemento territorial que cubrirá a totalidade do sobrecoste provocado por ese tributo ou recargo e que deberá ser abonado polos consumidores situados no ámbito territorial da respectiva Comunidade Autónoma”.

En base a este Real Decreto, o Tribunal Supremo, en distintas sentenzas, declarou a nulidade do artigo 9.1 da Orde IET/221/2013, de 14 de febreiro, e do artigo 1 e o anexo I da Orde IET/1491/2013, de 1 de agosto, na medida en que non incluían entre os custos que han de sufragar as peaxes de acceso para o ano 2013 os suplementos



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

territoriais aos que se refería o apartado cuarto do artigo 17 da Lei 54/1997, de 27 de novembro, do Sector Eléctrico, segundo a redacción dada polo artigo 38 do citado Real Decreto-lei 20/2012, debendo o Ministro de Enerxía, Turismo e Axenda Dixital proceder á súa inclusión nos termos que establece a Disposición adicional decimoquinta do citado Real Decreto-lei 20/2012, de 13 de xullo.

Deste xeito, en execución destas sentenzas, primeiramente aprobouse a Orde ETU/35/2017, de 23 de xaneiro do 2017, pola que se establecen os suplementos territoriais nas Comunidades Autónomas de Cataluña, A Rioxa, Castela-A Mancha e Comunitat Valenciana, correspondentes ao ano 2013, e recentemente, o 30 de xaneiro do actual 2018 publicouse no BOE a “Orde ETU/66/2018, de 26 de xaneiro, pola que se fixan os tributos e recargos considerados a efectos dos suplementos territoriais e desenvólvese o mecanismo para obter a información necesaria para a fixación dos suplementos territoriais en relación coas peaxes de acceso de enerxía eléctrica correspondentes ao exercicio 2013”.

No Anexo I establécese que para os suplementos territoriais terase en conta, para o caso galego, o Canon de saneamento, o Imposto sobre contaminación atmosférica, o Imposto sobre o dano medioambiental causado por determinados usos e aproveitamentos da auga embalsada e o Canon eólico.

Os suplementos territoriais teñen a implicación de que o pago por parte das persoas consumidoras dunha Comunidade Autónoma dos impostos específicos que paguen as empresas eléctricas de carácter autonómico. Isto supón que no caso de Galiza, por ter impostos propios ás instalacións de produción eléctrica, a súa cidadanía acabe pagando a luz máis cara que outras CCAA que apenas producen electricidade, o cal é evidentemente inxusto. Ben ao contrario, dende o BNG cremos necesario que non se regule unha tarifa única para o Estado, sería máis equitativo que se fixase un prezo asociado polo uso da enerxía en relación coa situación de territorio excedentario ou



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 09/02/2018 13:37
Nº Rexistro: 25951
Data envío: 09/02/2018 13:37:58.878

deficitario, así repercutiría positivamente na economía dos territorios que realmente producen enerxía eléctrica e con iso obter beneficios directos en compensación das externalidades negativas que produce a xeración eléctrica.

O desenvolvemento de suplementos territoriais supoñen tamén unha invasión directa das competencias de Galiza, ao boicotear a lexítima implantación de tributación medioambiental, xa que ao trasladar totalmente na práctica a carga impositiva aos consumidores e consumidoras de electricidade, desvirtúanse completamente as finalidades de desincentivar prácticas negativas para o medio ambiente, e tamén no canto de dirixir esa imposición ambiental adicional ás empresas que realmente apostan polas actividades máis contaminantes, en cumprimento do principio de “quen contamina paga”, ao final repercútese aos consumidores finais que mesmo teñen limitada a posibilidade de decidir que tipo de enerxía consumen.

O Goberno galego deixou pasar as oportunidades de recorrer directamente tanto a modificación da normativa eléctrica que converteu en obrigatorio a inclusión nos peaxes eléctricos dos suplementos territoriais aprobada a través do Real Decreto-lei 20/2012, de 13 de xullo, de medidas para garantir a estabilidade orzamentaria e de fomento da competitividade, como as Ordes ditadas en aplicación que se deixan expostas.

Con todo, a impugnación das Ordes que se seguen ditando en desenvolvemento para a repercusión dos denominados suplementos territoriais na factura eléctrica aínda permitirían a revisión xudicial por vía indirecta das normas substantivas que atentan contra as competencias galegas en materia impositiva e ambiental, e tamén para cuestionar as propias sentenzas ditadas pola Sala Terceira do Tribunal Supremo do 1 de xuño de 2014 e 22 do setembro de 2016 que validaron a obrigaición de introdución das peaxes territoriais malia a inacción da Xunta nos momentos oportunos para a



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 09/02/2018 13:37
Nº Rexistro: 25951
Data envío: 09/02/2018 13:37:58.878

impugnación directa; e todo iso para defender os intereses da economía galega e en xeral das galegas e galegos como consumidores finais de enerxía.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para debate en Pleno:

“O Parlamento insta á Xunta de Galiza a recorrer a “Orde ETU/66/2018, de 26 de xaneiro, pola que se fixan os tributos e recargos considerados a efectos dos suplementos territoriais e desenvólvese o mecanismo para obter a información necesaria para a fixación dos suplementos territoriais en relación coas peaxes de acceso de enerxía eléctrica correspondentes ao exercicio 2013”, por atentar contra as competencias galegas en materia de tributación ambiental e por seren contrarias para os intereses da economía galega.”

Santiago de Compostela, 9 de febreiro de 2018

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Montserrat Prado Cores

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 09/02/2018 13:37
Nº Rexistro: 25951

Data envío: 09/02/2018 13:37:58.878

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 09/02/2018 13:32:50

María Montserrat Prado Cores na data 09/02/2018 13:32:55

Olalla Rodil Fernández na data 09/02/2018 13:32:56

Xose Luis Rivas Cruz na data 09/02/2018 13:33:00

Xosé Luis Bará Torres na data 09/02/2018 13:33:04

Ana Pontón Mondelo na data 09/02/2018 13:33:07

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa dos seus deputados e da súa deputada **Julio Torrado Quintela, Xoaquín Fernández Leiceaga, Noela Blanco Rodríguez e Juan Manuel Díaz Villoslada**, a través do seu portavoz, e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos

A epilepsia é unha enfermidade que afecta, segundo diversas aproximacións a un número próximo aos 30.000 galegos e galegas. A súa afectación ten fondas consecuencias directas sobre a saúde das persoas, e tamén sobre a súa adaptación social e inserción tanto social como laboral.

A pesares do seu tratamento, as dificultades e estigmatización que provoca xera aínda unha distancia entre os afectados e os tratamentos, que dificulta chegar con eficacia a toda a poboación que a padece. Existe, en relación a isto, un número aínda relevante de persoas que non están diagnosticadas e, por tanto, non poder ser tratadas.

As dificultades para o seu tratamento e comprensión veñen derivadas tamén das limitacións que o eido investigador sofre sobre todo o seu traballo en Galicia e no conxunto de España, polo que aínda é necesario aumentar a capacidade investigadora do noso sistema para poder ter máis e mellores respostas a este e outros problemas de enfermidades.

A unidade de referencia en Galicia para as persoas afectadas de epilepsia está no Centro Hospitalario de Santiago, facendo unha gran labor aínda que o seu traballo podería ser exponencialmente máis produtivo no caso de contar con máis medios materiais e humanos. No mesmo sentido, e dado o elevado volume de persoas afectadas, os servizos de neuroloxía dos hospitais ven limitada a súa capacidade de traballar sobre estes casos, debido ás dificultades provocadas polas necesidades non cubertas de recursos materiais e humanos axeitados para o tratamento desta patoloxía.

Grupo Parlamentario

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

1. Elevar a dotación de recursos humana e material dos servizos de neuroloxía, que permita un maior e mellor tratamento dos afectados por epilepsia en Galicia, e fortalecer na medida do posible a unidade de referencia galega do Complexo Hospitalario Universitario de Santiago de Compostela.
2. Fomentar a investigación sanitaria que se oriente a áreas que poidan mellorar o tratamento e coñecemento da epilepsia, para poder a través da investigación avanzar na calidade de vida das persoas afectadas
3. Instar ao Goberno de España a que teña en consideración a incapacitación e estigmatización que sofren as persoas afectadas por epilepsia, de forma que poida ser avaliado o seu recoñecemento de incapacitación laboral parcial no caso das persoas enfermas que padecen episodios de crise epiléptica.

Pazo do Parlamento, 9 de febreiro de 2018

Asdo.: Julio Torrado Quintela
Noela Blanco Rodríguez
Juan Manuel Díaz Villoslada
Deputados e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Deputado - portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 12/02/2018 11:09:10

Noela Blanco Rodríguez na data 12/02/2018 11:09:16



Grupo Parlamentario

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 12/02/2018 11:09:21

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 12/02/2018 11:09:26

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa do seu deputado e das súas deputadas **Julio Torrado Quintela, Noela Blanco Rodríguez e María Dolores Toja Suárez**, a través do seu portavoz, e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos

O Goberno galego afirmou, por medio do presidente da Xunta de Galicia en actos públicos (24 de novembro de 2017 no Intecmar de Vilaxoán – Vilagarcía de Arousa), a través da súa Conselleira do Mar en Pleno do Parlamento (11 de xullo de 2017), por medio de membros da Consellería de Mar en sesión de control ao Goberno en Comisión do Parlamento de Galicia e a través dos medios de comunicación, que estaba a traballar e que presentara a candidatura de Galicia para a acollida na nosa Comunidade Autónoma da condición de laboratorio europeo de referencia de control bacteriolóxico de bivalvos, que Núñez Feijoo sinalou para o centro de investigación Intecmar, en Vilaxoán (Vilagarcía de Arousa).

O propio 10 de outubro, a Comisión 8ª do Parlamento de Galicia aprobaba por unanimidade, a proposta do Grupo Parlamentario Socialista, o seguinte texto:

“O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a realizar todas as accións necesarias para constituír a mellor candidatura formal do Estado para que Galicia acolla o Laboratorio Comunitario de Control Bacteriolóxico de Bivalvos, definir a proposta concreta do concello candidato e constituír un grupo de traballo conxunto de todas as administracións implicadas (Estado, Comunidade Autónoma, Deputación Provincial e Concello) para traballar de maneira colaborativa en conseguir a chegada do dito laboratorio.”

(Comisión 8ª do Parlamento de Galicia. 10 de outubro de 2017)

Grupo Parlamentario

A delegación española na Comisión Europea, e no Comité encargado de dirimir esta cuestión, estaba representada por membros do Ministerio de Sanidade pola súa función de control en términos alimentarios e de saúde.

A pesares disto, foi coñecido que a Comisión Europea presentou aos estados membros unha resolución que indicaba a desaparición como tal do laboratorio, e a atribución das funcións ás que Galicia aspiraba a laboratorios de outros países europeos. Máis alá de que esta información estaba en posesión das autoridades autonómicas antes de facer os relatados anuncios, foi coñecido tamén que nunca existiu unha candidatura formal como si se anunciou facer por parte do goberno da Xunta de Galicia.

En sesión plenaria do 20 de decembro de 2017, o Goberno da Xunta de Galicia respondeu, por medio da Conselleira do Mar, a estas cuestións para dar explicacións sobre o acontecido. As explicacións ofrecidas implicaron varias imprecisións sobre os procedementos de toma de decisión e dos representantes españoles participantes das xuntanzas europeas nas que foi coñecida e comunicada a decisión. Algunhas destas imprecisións foron advertidas en días posteriores por diversos representantes europeos que apuntaron novamente ás incoherencias do proceso anunciado, pero nunca levado a cabo, polo Goberno autonómico de Galicia.

En recentes días foi coñecido que a Xunta de Galicia continuou a facer novos intentos con funcións periféricas e dispersas, asociadas ao mesmo procedemento, tamén de maneira infrutuosa.

Grupo Parlamentario

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

1. Realizar un informe exhaustivo e minucioso dos pasos levados a cabo polo goberno autonómico de Galicia, que inclúa a documentación presentada e tramitada para solicitar ante o goberno de España constituír a candidatura de Galicia ante a Comisión Europea para acoller o citado laboratorio. Este informe incluírá tamén as persoas ás que correspondeu realizar cada acción por parte do Goberno autonómico, ben sexan responsables da Consellería de Mar ou de Sanidade.

2. Facilitar copia dese informe aos grupos parlamentarios representados no Parlamento de Galicia

Pazo do Parlamento, 9 de febreiro de 2018

Asdo.: Julio Torrado Quintela
Noela Blanco Rodríguez
María Dolores Toja Suárez
Deputado e deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 12/02/2018 11:17:10

Noela Blanco Rodríguez na data 12/02/2018 11:17:16

María Dolores Toja Suárez na data 12/02/2018 11:17:20

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 12/02/2018 11:17:26



Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de **En Marea**, por iniciativa do seu deputado Antón Sánchez García e Marcos Cal Ogando, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**.

Exposición de motivos

10 anos despois do comezo da crise o drama dos desafiuzamentos segue en Galiza.

O dereito recollido na Constitución a desfrutar dunha vivenda digna segue a estar tan lonxe coma nos peores anos da crise, cando miles de persoas eran expulsadas das súas casas por execucións hipotecarias.

Baixan os lanzamentos por execucións hipotecarias pero suben os derivados de impagos de alugueres.

Os desafiuzamentos e a exclusión do dereito ao acceso á vivenda de miles de persoas é algo estrutural e non conxuntural como nos pretenderon vender os gobernos durante estes anos.

É consecuencia de dous vectores. Un o modelo laboral do desemprego, da precariedade, da inestabilidade laboral, dos salarios de miseria, que da lugar ás “pobrezas” sectoriais, denominación que buscan maquillar unha pobreza real, que son a pobreza enerxética, alimentaria, ou a da exclusión do dereito á vivenda.

Outro vector é a política de vivenda, que no fundamental nada ten mudado nestes anos nos que supostamente os gobernos se preocuparon de atallar o drama da xente sen casa e das casas sen xente. Nada máis lonxe da realidade.



A vivenda segue a ser concibido como un ben de inversión, e non como un dereito.

O Estado español rescatou con miles de millóns, xa renunciou a recuperar 40.000 millóns dese rescate, aos bancos e mercoulles os “activos tóxicos” para sanear os seus balances, atopándose cunha boa oportunidade, nun momento en que miles de persoas estaban a quedar literalmente na rúa, de facer coas vivendas propiedade da SAREB un parque público de aluguer a prezos sociais, e non se fixo.

Nin unha medida de cambio de modelo a pesar da dramática experiencia destes anos. Só medidas de maquillaxe como reacción a un posible desgaste electoral, e pouco máis.

Ao contrario, a Lei de Arrendamentos Urbanos rebaixou o período mínimo de aluguer de 5 a 3 anos, restando estabilidade aos inquilinos, sen introducir nin unha soa liña para a regulación dos prezos.

O Partido Popular incluso se nega a cumprir cun mandato legislativo, para desenvolver regulamentariamente o concepto de vivenda baleira, paso indispensable para que os concellos que así o desexen poidan aplicar recargos a esas vivendas que non se poñen a disposición da xente, en cumprimento do aprobado na Lei 2/2004 Reguladora de Facendas Locais.

Para as entidades financeiras ter un piso baleiro segue a ser tan barato coma antes da crise.

Un dos elementos reguladores do mercado e indispensables para unha política que defenda por riba de todo o dereito á vivenda é a creación dun Parque público de vivenda de aluguer cunha dimensión axeitada.

Na maioría dos países europeos supera o 10 % do parque de vivendas, en Galiza e no Estado español non chega nin ao 1%.



O Instituto Galego da Vivenda e Solo conta na actualidade cunhas 3500 vivendas sobre un total de 1.600.000 vivendas que hai en Galiza, sendo a todas luces insuficiente, aínda máis si temos en conta que unha mala xestión nos procesos de adxudicación fai que haxa vivendas baleiras.

A pesar de anunciar con moita espectacularidade medidas que conducirían a liberar vivenda baleira para poñelas a disposición da xente, a Xunta de Galicia nos últimos 9 anos non incrementou ese parque, e non foi por falla de oportunidades, nun contexto onde se podía facer por varias vías; incorporación das vivendas da SAREB, de vivendas baleiras que se adquirisen, construción de vivenda nova, etc.

E con esta situación chega a chamada recuperación, que vén consolidar o modelo da desigualdade, da perda de dereitos laborais, da precariedade e da miseria salarial. Hai aproximadamente 300.000 traballadores e traballadoras que perciben menos do salario mínimo interprofesional. Moitos deles mozos, que encadean traballos precarios e temporais.

A maioría das mozas e mozos, a diferenza de hai 10 anos, non poden acceder a unha hipoteca, e optan maioritariamente polo aluguer.

En 2008 o 41% dos mozos que disfrutaban dunha vivenda facíanlo baixo a fórmula de aluguer. No 2016 xa o fai o 71%.

Isto non tería porque ser malo si houbo un mercado de aluguer público e privado que dotase de estabilidade e seguridade a estes mozos, cousa que non existe.

Aumenta a demanda de aluguer, sobre todo nas áreas urbanas, e como non hai ningunha medida que regule prezos, e hai medidas que favorecen a expulsión dos arrendatarios, suben os prezos, como o fixeron en 2016 e 2017 onde medraron en algunhas cidades de Galiza por riba do 6%.



Incluso, neste contexto, as axudas ao aluguer contribúen a esta subida, ao carecer de elementos que limiten os prezos do mercado libre.

Os desafiuzamentos por impago de alugueres sube, si non se quere remediar, seguirá subindo.

O dereito a unha vivenda digna non está garantido neste país, e por elo compre mudar as políticas que nos trouxeron ata aquí.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei para o seu debate en Pleno.

O Parlamento Galego insta á Xunta de Galicia a:

- Que incremente substancialmente o parque público de vivenda en aluguer, cunha intervención pública coordinada para a xeración suficiente de vivenda de promoción pública en alugueiro, incluíndo a rehabilitación das vivendas do IGVS que se atopen en mal estado e o desenvolvemento das posibilidades de incorporar ao patrimonio público de edificios e vivendas xa construídas de titularidade privada.
- Establecer un sistema de adxudicación de vivenda de promoción pública máis áxil e xusto, axustando a criterios obxectivos de necesidade e modificando con eses obxectivos o Decreto 253/2007, de Réxime xurídico do solo e das edificacións promovidas polo Instituto Galego de Vivenda e Solo, e o Decreto 1/2010, polo que se regula o Rexistro único de demandantes de vivenda de Galiza.
- Que demande do Goberno do Estado a cesión das vivendas propiedade da SAREB en Galiza , nas zonas onde sexan necesarias para atender as necesidades de vivenda, para que se incorporen a dito Parque público de aluguer, que será xestionado polo IGVS e, no seu caso, polos concellos respectivos mediante o oportuno convenio.



- Incrementar os orzamentos para as políticas de acceso á vivenda e a mellorar os niveis de execución orzamentaria das partidas correspondentes á función de vivenda.

- Estender o Censo de Vivendas Baleiras a todos os concellos, con independencia da súa poboación. Intervención obrigatoria do IGVS na mobilización de dito parque de vivendas para a disposición concertada ou conveniada dese fondo.

- Esixir ao Goberno español a aprobación dunha norma regulamentaria que desenvolva o art. 72 do Texto Refundido da Lei Reguladora de Facendas Locais para determinar os parámetros para considerar unha vivenda como desocupada, que permita a imposición efectiva de recargos no IBI naqueles concellos que así o acorden.

- Demandar do Goberno español a iniciativa lexislativa para a modificación da Lei de Arrendamentos Urbanos que mellore a estabilidade dos contratos, limite o incremento dos prezos entre contrato e contrato, e limite as fianzas.

- Desenvolver un novo programa para prevención dos desafiuzamentos que sexa eficaz, que incremente a coordinación e conexión co sector do traballo social e, en última instancia, que garanta o recolleemento.

Santiago de Compostela, 12 de febreiro de 2018

Asdo.: Antón Sánchez García

Marcos Cal Ogando

Deputado e voceiro s. do G.P. de En Marea.



Asinado dixitalmente por:

Antón Sánchez García na data 12/02/2018 12:40:00

Marcos Cal Ogando na data 12/02/2018 12:40:07

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa da súa deputada e do seu deputado **Noela Blanco Rodríguez, Abel Losada Álvarez, Raúl Fernández Fernández e Julio Torrado Quintela**, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos

O Complexo Hospitalario Universitario de Ourense contaba ata o ano 2013, cun Servizo de Cirurxía Pediátrica composto por tres cirurxiáns pediátricos reforzados nas gardas por algún outro profesional desta especialidade.

Trala xubilación dun deles, e a solicitude de traslado doutro, o cadro de persoal quedou tan reducido que non se podían seguir ofertando gardas. Esta situación obrigaba á Xerencia a reposición das vacantes, pero en lugar diso e ante a sorpresa e o desgusto da cidadanía ourensán, e dos profesionais do CHUOU, a Xerencia anunciou que se suprimía este servizo, optando polo retallo de medios nesta especialidade, reducindo á metade o número de cirurxiáns pediátricos. Así pois, dende setembro de 2013, os nenos e nenas ourensás que necesiten someterse a unha intervención cirúrxica fóra do horario de mañá, ou en sábado, domingo e festivo, teñen que trasladarse a Vigo, a máis de 100 quilómetros, distancia que se eleva cando os desprazamentos teñen que realizarse dende outras zonas da provincia afastadas da capital, como por exemplo da comarca de Valdeorras.

Estamos falando de menores que deben ir acompañados dos pais e nais, o que supuxo un esforzo adicional para moitas familias, esforzo económico aínda máis difícil de levar a cabo para aquelas que dispoñen de menos recursos.

Grupo Parlamentario

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia ao restablecemento no Complexo Hospitalario Universitario de Ourense, de maneira urxente e permanente, do Servizo de Cirurxía Pediátrica 24 horas ao día, e os 365 días do ano.

Pazo do Parlamento, 9 de febreiro de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Abel Losada Álvaerz
Raúl Fernández Fernández
Julio Torrado Quintela
Deputada e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 12/02/2018 13:21:18

Abel Fermín Losada Álvarez na data 12/02/2018 13:21:25

Raúl Fernández Fernández na data 12/02/2018 13:21:31

Julio Torrado Quintela na data 12/02/2018 13:21:40

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 12/02/2018 13:22:07

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de En Marea, por iniciativa das súas deputadas Ánxeles Cuña Bóveda e Luca Chao Pérez, ao abeiro do recollido no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte Proposición non de lei, para o seu debate en Pleno, a prol de incluír a variante do Camiño de Santiago Vía da Prata-Camiño do Sueste ou Camiño Mozárabe, que discorre polos barrios de Canedo-Beiro (de Ourense), dentro do Programa de rehabilitación de vivendas nos Camiños de Santiago. Programa de fomento da rexeneración e renovación urbanas.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Xunta destinará preto de 2,9 millón de € a axudas para rehabilitación de vivendas na área de rehabilitación dos Camiños de Santiago. O Diario Oficial de Galicia publicou o 24 de xaneiro de 2018 a Orde pola que se regulan e convocan as axudas. As subvencións poderán solicitarse ata o 31 de outubro de 2018.

As persoas beneficiarias destas axudas poden ser as comunidades de propietarios, as agrupacións de comunidades de propietarios e as persoas físicas propietarias únicas de edificios ou de vivendas que estean emprazadas no ámbito da ARI dos Camiños de Santiago e estean en posesión da correspondente resolución de cualificación definitiva outorgada pola Consellería de Infraestruturas e Vivenda.

As obras de rehabilitación deberán estar rematadas e cualificadas definitivamente antes da finalización do prazo de presentación de solicitudes das axudas (31 de outubro). As que non cumpran estes requisitos poderán beneficiarse das axudas en posteriores convocatorias das mesmas, xa que na Ari dos Camiños de Santiago o prazo para solicitar a cualificación provisional (antes da finalización das obras) e a cualificación definitiva (unha vez rematadas as obras) está aberto permanentemente. Unicamente a solicitude das subvencións está sometida a unha



convocatoria anual como a que hoxe publica o DOG e cun período determinado para a solicitude da axuda.

O importe máximo da axuda será de 15.000 euros por vivenda, dos que 11.000 serán de financiamento estatal e non poderán cubrir ata o 35 por cento do orzamento e 4.000 de financiamento autonómico, co límite máximo do 10 por cento do orzamento. Os veciños e veciñas de Canedo e Beiro poderían optar e beneficiarse destas subvencións.

A delimitación da ARI comprende o trazado das setes rutas do camiño en Galicia:

- Francés. Dende Pedrafita do Cebreiro ata Santiago de Compostela
- Da Prata I. Dende A Mezquita ou Verín ata Ourense e da Prata II. Dende Ourense ata Santiago de Compostela
- Inglés. Dende Ferrol ou A Coruña, xuntándose en Mesía ata Santiago de Compostela
- Primitivo. Dende A Fonsagrada ata Melide que conecta co Camiño Francés
- Norte. Dende Ribadeo ata Arzúa que conecta co Camiño Francés
- Fisterra-Muxía. Dende Santiago de Compostela ata Fisterra con desvío Muxía
- Portugués. Dende Tui a Santiago de Compostela

A de 2018 é a cuarta convocatoria de axudas da ARI dos concellos de Santiago. Ao abeiro das tres anteriores xa se rehabilitaron 275 vivendas, con axudas de máis de 1,6 millóns de euros.

A área de rehabilitación integral dos Camiños de Santiago comprende 445 parroquias de 107 concellos das catro provincias galegas. Nas zonas de carácter rural o ámbito da área de rehabilitación comprende a totalidade da parroquia, de



maneira que todas as vivendas da mesma que cumpran os requisitos poden beneficiarse das axudas establecidas. Nas zonas urbanas o ámbito da ARI restrínxese ao trazado do Camiño.

En marzo de 2017, anunciouse que a Dirección Xeral de Patrimonio da Consellería de Educación, Cultura e Ordenación Universitaria, estaba realizando unha nova delimitación do Camiño de Santiago para incluír Canedo e Beiro na vía da Prata-Camiño do Sueste ou Camiño Mozárabe. O alcalde de Ourense afirmou que a Xunta de Galicia estaba traballando para incluír no seu trazo estes dous núcleos, atendendo unha vella reivindicación.

Se até o de agora a veciñanza non pode acceder ás axudas do Programa de Rehabilitación de Vivendas que promove e xestiona o Instituto Galego de Vivenda e Solo da Xunta de Galicia, é porque en 1995 só se recoñeceu unha ruta oficial do Camiño por Cudeiro, deixando fóra a zona de Beiro. A nova delimitación permitirá incluír ou definir as dúas cos seus respectivos nomes e recoñecendo iguais dereitos.

A moción de Ourense en Común, de requirir este cambio de delimitación, aprobouse por unanimidade xa en xuño de 2016 (Pleno Ordinario 03-06-2016. Moción 6.13). E modificouse o 17 de xaneiro de 2018.

ACORDO:

1. O Pleno municipal do concello de Ourense acorda instar ao goberno municipal para que, en colaboración co órgano da administración local e autonómica competentes, proceda a incluír a variante do Camiño de Santiago Vía da Prata-Camiño do Sueste ou Camiño Mozárabe, que discorre polos barrios de Canedo-Beiro, dentro do Programa de rehabilitación de vivendas nos Camiños de Santiago. Programa de fomento da rexeneración e renovación urbanas.



O Pleno do Concello, por unanimidade dos presentes, adoptou o seguinte ACORDO: Aprobar a moción.

Polo exposto, o Grupo Parlamentar En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei para o seu debate en pleno:

- O Parlamento galego insta a Xunta a que inste a Dirección Xeral de Patrimonio da Consellería de Educación, Cultura e Ordenación Universitaria, para que delimite e inclúa a variante do Camiño de Santiago Vía da Prata-Camiño do Sueste ou Camiño Mozárabe, que discorre polos barrios de Canedo-Beiro, dentro do Programa de rehabilitación de vivendas nos Camiños de Santiago. Programa de fomento da rexeneración e renovación urbanas.

Santiago de Compostela, 12 de febreiro de 2018.

Asdo.: Ánxeles Cuña Bóveda,

Asdo.: Luís Villares Naveira

Luca Chao Pérez

Voceiro do G.P. de En Marea.

Deputadas do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 12/02/2018 13:33:52

Luca Chao Pérez na data 12/02/2018 13:34:00

Luis Villares Naveira na data 12/02/2018 13:34:09

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa das súas deputadas e do seu deputado **María Luisa Pierres López, María Dolores Toja Suárez, Patricia Vilán Lorenzo, Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e Juan Manuel Díaz Villoslada**, a través do seu portavoz, e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos

Segundo unha análise dos datos aportados por cada empresa, e a data do 5 de febreiro de 2018, o 80 % das empresas públicas españolas aínda non conta co reparto que establece a Lei orgánica 3/2007 para a igualdade efectiva de mulleres e homes, nos seus órganos de decisión, e logo de case once anos despois da súa aprobación.

De 137 entidades, 109 ignoran a norma e non contan nos seus órganos directivos cun mínimo do 40 % de mulleres. En 18 delas os seus conselleiros son todos homes.

Así, 112 entidades públicas non respectan o mínimo -seu Consello de Administración debería contar con, cando menos, un 40 % de representación de cada sexo- que marca a Lei de igualdade.

Exceptuando tres casos nos que a presenza de homes non chega a este mínimo (Efe, con sete mulleres e catro homes, Mercados de Abastecemento de Asturias y Tragsatec), no resto, 109 entidades, é o sexo feminino o infrarepresentado.

As empresas dispoñían de 8 anos dende a entrada en vigor da lei para conquistar ese equilibrio. O ano 2015 era, polo tanto, a data máxima. Aínda así, empresas como Paradores ou Renfe Operadora seguen tendo unha maioría abrumadora de homes nos seus consellos de administración.

O caso máis chamativo de todos é o da Autoridade Portuaria de Las Palmas, que ten 19 membros no Consello e ni un só deles é muller.

Grupo Parlamentario

As autoridades portuarias dentro do ámbito español son as que contan con máis membros nos seus consellos de administración e ningunha delas cumpre o que a norma denomina “composición equilibrada”.

Encabezan a lista das entidades públicas por número de conselleiros e, pese a que teñen máis cadeiras que ocupar, ningunha das 27 analizadas pasa o listón: todas contan con máis dun 60% de homes nos seus consellos de administración.

No caso galego, das 4 autoridades portuarias, ningunha cumpre co principio de equilibrio.

Na de Vigo: 3 mulleres de 17, un 17,64 % de presenza de mulleres

Na de Coruña: 4 mulleres de 15, un 26,6 % de presenza.

Na de Arousa: 3 de 15, un 20 % de presenza.

Na de Marín-Pontevedra: 4 de 17, un 23,52 % de presenza.

Incumprindo todas elas o mínimo de presenza que asegure o principio de equilibrio nos consellos de administración, no caso das de Arousa e Vigo a situación é aínda máis grave dado que entre a propia Xunta de Galicia e Goberno do Estado, con algo máis do 40 % de presenza en todos os consellos de Galicia, aportan tan só 2 mulleres das 7 designacións dispoñibles nos casos de Arousa e Vigo.

Polo preocupante destas cifras e datos, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

1. Presentar nesta Cámara, no prazo máximo de dous meses, un informe sobre o estado de cumprimento das empresas e entidades de participación públicas galegas suxeitas ás obrigas marcadas polos artigos 45 e 75 da Lei orgánica 3/2007 para a igualdade efectiva de mulleres e homes.
2. Poñer en marcha, de modo urxente, medidas para a presenza

Grupo Parlamentario

equilibrada de mulleres nos consellos de administración das catro autoridades portuarias de Galicia, e que actualmente incumpren tal obriga, por medio de tres vías:

- a) Incrementando o número de mulleres nomeadas por parte da Xunta de Galicia nos casos das autoridades portuarias de Vigo e Arousa.
- b) Demandando do Goberno do Estado a incrementar o número de mulleres nomeadas dentro dos cupos que lle corresponden en todos os casos.
- c) Instando aos propios órganos de dirección das autoridades portuarias para acadar a composición equilibrada de ámbolos dous sexos conforme dita a lei.

Pazo do Parlamento, 12 de febreiro de 2018

Asdo.: María Luisa Pierres López
María Dolores Toja Suárez
Juan Manuel Díaz Villoslada
Noela Blanco Rodríguez
Julio Torrado Quintela
Patricia Vilán Lorenzo
Matilde Begoña Rodríguez Rumbo
Deputadas e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María Luisa Pierres López na data 13/02/2018 10:04:40

María Dolores Toja Suárez na data 13/02/2018 10:04:46



Grupo Parlamentario

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 13/02/2018 10:15:08

Noela Blanco Rodríguez na data 13/02/2018 10:15:14

Julio Torrado Quintela na data 13/02/2018 10:15:19

Patricia Vilán Lorenzo na data 13/02/2018 10:15:24

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 13/02/2018 10:15:28

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 13/02/2018 10:15:29

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa do seu deputado e da súa deputada **Julio Torrado Quintela e Noela Blanco Rodríguez**, a través do seu portavoz, e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos

O principal problema que ten o sistema sanitario público galego é de persoal. Existe un deficitario número de profesionais no sistema, o que deriva nunha sobreexplotación das súas condicións laborais e, a pesares do seu esforzo, na existencia de demoras e listas de espera que empeora o servizo asistencial.

Ademais dun problema de número, o persoal traballador no sistema sanitario público galego ten tamén un problema de condicións laborais. Por un lado os contratados de modo precario, en condicións de esixencia elevada sen contraprestacións axeitadas, con eventualidades inaceptables e con subterfuxios legais que teñen provocado xa sentencias xudiciais contra o Sergas pola contratación en fraude nalgúns casos.

Un sinalado caso de problemas laborais está nos traballadores dos PAC. A pesares de ser persoal estatutario do sistema, os profesionais traballadores dos PAC en Galicia atópanse en situación de indefensión ante unas condicións laborais inaceptables en moitas das cuestións que lles afectan. Están afectados pola negativa constante da Xunta de Galicia de afrontar con garantías a revisión da paralización dos acordos retributivos de 2008, conxelados en 2010 polo goberno de Núñez Feijoo, e que derivan no mantemento do persoal sanitario de Galicia como un dos de peores condicións de toda España (o peor en varios indicadores).

Ademais desta cuestión, de maneira específica o persoal dos PAC ten problemas coas ausencias por baixas, ao non ser validado o seu tempo

Grupo Parlamentario

laboral como baixa se non como a necesidade de reubicar as súas horas; a súa non prioridade para establecer quendas e horarios respecto dos outros traballadores que, asociados a outros servizos, fan parte dos seus horarios nos PAC; o deficiente servizo de provisión de medios materiais e o seu mantemento, tendo que utilizar medios propios en moitos casos para mantelos en condicións, e outras cuestións que levan tempo reclamando e das que o Sergas é coñecedor pero non ofrece resposta satisfactoria.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

1. Abrir unha canle de negociación específica co persoal dos PAC para restituír condicións laborais equiparables, como mínimo, ao resto dos profesionais do servizo galego de saúde.
2. Recoñecer a súa especificidade nas cuestións de organización de quendas, horarios, horas de traballo recuperables e non recuperables tras baixas e outras cuestións que sexan motivo de acordo específico.
3. Dotación de recursos materiais e humanos necesarios para garantir os servizos asistenciais de calidade a través dos PAC.

Pazo do Parlamento, 12 de febreiro de 2018

Asdo.: Julio Torrado Quintela
Noela Blanco Rodríguez
Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 13/02/2018 10:18:30

Noela Blanco Rodríguez na data 13/02/2018 10:18:36



 **Grupo Parlamentario**

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 13/02/2018 10:18:40

Partido dos
Socialistas
de Galicia



Á Mesa do Parlamento

 Partido dos
Socialistas
de Galicia

O Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, por iniciativa da súa deputada e dos seus deputados, Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Abel Fermín Losada Álvarez e Juan Manuel Díaz Villoslada, a través do portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa mesa a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno.

A regulación de acceso da cidadanía a determinada información administrativa vén contemplada no artigo 105 da Constitución española,.

A Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, na súa exposición de motivos recolle que o dereito fundamental á participación nos asuntos públicos non debe entenderse limitado ao dereito de sufraxio senón á capacidade da cidadanía de ser un actor fundamental no seguimento, no control e na vixilancia da actividade dos poderes públicos.

Na dita Lei 1/2016, de transparencia e bo goberno, se establece que o obxecto da Lei (artigo 1) é regular a transparencia e a publicidade na actividade pública, e que os principios reitores da Lei (artigo 2) son o principio de transparencia, o principio de accesibilidade universal, o principio de participación cidadá, o principio de veracidade, o principio de responsabilidade, o principio de non discriminación tecnolóxica nin lingüística, o principio de reutilización da información e o principio de integridade, honestidade, imparcialidade, obxectividade e respecto ao marco xurídico e á cidadanía no relativo á actuación das persoas que ocupen altos cargos.

De igual modo, a Lei dedica o Capítulo IV (artigos 24 a 28) a regular o dereito de acceso á información pública, establecendo no primeiro punto que “Todas as persoas teñen dereito a acceder á información pública nos termos previstos na normativa básica en materia de transparencia”.

O Consello de Contas presenta anualmente o Plan de traballo para ese exercicio que despois desenvolve coa elaboración da memoria anual de actividades e os informes de fiscalización do sector público de Galicia, entre os que se inclúe a Conta xeral da Comunidade Autónoma do exercicio que corresponda.

A estrutura de cada un dos informes de fiscalización contén unha introdución, o desenvolvemento de cada un dos apartados correspondentes ao tema que se trate, as conclusións do Consello de Contas, as recomendacións do Consello de Contas, os anexos correspondentes e as alegacións.

No informe de fiscalización da conta xeral da Comunidade Autónoma correspondentes ás Memoria anual de actividades 2015 reitéranse varias recomendacións na presentación da información contable:

Informe de fiscalización da Conta Xeral da Administración. Exercicio 2015

“Presentación da información contable

6.1. Tal e como se vén recollendo nos sucesivos informes da Conta Xeral, faise necesario que por parte da Administración se aborde con urxencia unha reforma e actualización do marco normativo en materia económica, orzamentaria e contable, que inclúa aspectos básicos como a formación da Conta Xeral da Comunidade Autónoma coas respectivas do sector público administrativo, empresarial e fundacional.

Cómpre adoptar as medidas necesarias para a implantación da rendición telemática da Conta Xeral da Comunidade Autónoma.

6.2. As modificacións da normativa orzamentaria deben estenderse á delimitación das entidades que integran o perímetro orzamentario e da Conta Xeral conforme á tipoloxía que, para a definición do sector público, establece a Lofaxga, así como á regulación dos procesos de consolidación das contas destas entidades que ofrezan unha visión global da situación económica do sector público autonómico; e tamén á aprobación dun novo plan de contabilidade pública da Comunidade Autónoma que cumpra co proceso de harmonización contable das normas internacionais aplicables á contabilidade do sector público.

Grupo Parlamentario

Partido dos
Socialistas
de Galicia

6.3. En aras ao cumprimento do principio de transparencia da actividade pública, recoméndase unha revisión profunda da memoria da Conta Xeral, incorporando información sobre todos aqueles aspectos previstos na normativa de aprobación e, en especial, dos seguintes aspectos: a) da situación financeira global do sector público autonómico; b) da execución de beneficios fiscais; c) do volume de endebedamento e grao de cumprimento de obxectivos; d) do estado agregado dos compromisos de gastos futuros do sector público autonómico”.

Á vista destes datos o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, presenta a seguinte proposición non de lei:

O Parlamento de Galicia, insta o Goberno galego para que:

- 1º) Aborde a reforma e actualización do marco normativo en materia económica, orzamentaria e contable, que inclúa aspectos básicos como a formación da Conta Xeral da Comunidade Autónoma coas respectivas do sector público administrativo, empresarial e fundacional, estendéndose á delimitación das entidades que integran o perímetro orzamentario e da Conta Xeral conforme á tipoloxía que, para a definición do sector público, establece a Lofaxga, así como á regulación dos procesos de consolidación das contas destas entidades que ofrezan unha visión global da situación económica do sector público autonómico.
- 2º) Implante a rendición telemática da Conta Xeral da Comunidade Autónoma.
- 3º) Aprobe un novo plan de contabilidade pública da Comunidade Autónoma que cumpra co proceso de harmonización contable das normas internacionais aplicables á contabilidade do sector público.
- 4º) Elabore a Conta Xeral, incorporando información sobre todos aqueles aspectos previstos na normativa de aprobación e, en especial, dos seguintes aspectos: a) da situación financeira global do sector público autonómico; b) da execución de beneficios fiscais; c) do volume de endebedamento e grao de cumprimento de obxectivos; d) do estado agregado dos compromisos de gastos futuros do sector público autonómico.

Pazo do Parlamento, 12 de febreiro de 2018



 Grupo Parlamentario

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 13/02/2018 10:59:54

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Abel Fermín Losada Álvarez na data 13/02/2018 11:00:02

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 13/02/2018 11:00:12

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 13/02/2018 11:00:23

Á Mesa do Parlamento

O Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia por iniciativa da súa deputada, e dos seus deputados, Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Abel Fermín Losada Álvarez e Juan Manuel Díaz Villoslada, a través do portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa mesa a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno.

A regulación de acceso da cidadanía a determinada información administrativa vén contemplada no artigo 105 da Constitución española,.

A Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, na súa exposición de motivos recolle que o dereito fundamental á participación nos asuntos públicos non se debe entender limitado ao dereito de sufraxio senón á capacidade da cidadanía de ser un actor fundamental no seguimento, no control e na vixilancia da actividade dos poderes públicos.

Na dita Lei 1/2016, de transparencia e bo goberno, establécese que o obxecto da Lei (artigo 1) é regular a transparencia e a publicidade na actividade pública, e que os principios reitores da Lei (artigo 2) son o principio de transparencia, o principio de accesibilidade universal, o principio de participación cidadá, o principio de veracidade, o principio de responsabilidade, o principio de non discriminación tecnolóxica nin lingüística, o principio de reutilización da información e o principio de integridade, honestidade, imparcialidade, obxectividade e respecto ao marco xurídico e á cidadanía no relativo á actuación das persoas que ocupen altos cargos.

De igual modo, a Lei dedica o Capítulo IV (artigos 24 a 28) a regular o dereito de acceso á información pública, establecendo no primeiro punto que “Todas as persoas teñen dereito a acceder á información pública nos termos previstos na normativa básica en materia de transparencia”.

O Consello de Contas foi creado coa Lei 6/1985 e reformado pola Lei 8/2015, coa finalidade de reforzar as competencias do órgano de control externo da Comunidade Autónoma, a súa independencia e a súa propia eficiencia e capacidade de cooperación con outras institucións.

Grupo Parlamentario

O Consello de Contas presenta anualmente o Plan de traballo para ese exercicio que despois desenvolve coa elaboración da memoria anual de actividades e os informes de fiscalización do sector público de Galicia, entre os que sempre se inclúe a Conta xeral da Comunidade Autónoma do exercicio que corresponda.

Partido dos
Socialistas
de Galicia

A estrutura de cada un dos informes de fiscalización contén unha introdución, o desenvolvemento de cada un dos apartados correspondentes ao tema que se trate, as conclusións do Consello de Contas, as recomendacións do Consello de Contas, os anexos correspondentes e as alegacións.

Nos informes de fiscalización da conta xeral da Comunidade Autónoma correspondente ao exercicio 2015 entregados polo Consello de Contas reitéranse varias conclusión e recomendacións sobre a liquidación e a xestión orzamentaria:

Conclusión sobre as modificacións orzamentarias:

“5.3. Segue constatándose un uso excesivo da utilización do programa 621B Imprevistos e funcións non clasificadas coa finalidade de programa-ponte para realizar transferencias de crédito, permitindo alterar os límites fixados pola normativa que impedirían as transferencias directas entre as aplicacións afectadas; así como para aplicar os sobrantes dos créditos nas distintas consellerías ao financiamento das partidas deficitarias ao longo do exercicio, como no caso de gasto farmacéutico”.

Da que se deriva a **recomendación 6.4 “Liquidación e xestión orzamentaria:**

“6.4. Recoméndase a adopción de medidas lexislativas e de control parlamentario que, aínda respectando as necesarias marxes de manobra para unha xestión orzamentaria eficaz, limiten o uso excesivo do programa 621B Imprevistos e funcións non clasificadas”.

Por iso o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, presenta a seguinte proposición non de lei:



Grupo Parlamentario

O Parlamento de Galicia insta o Goberno galego para que adopte as medidas necesarias co fin de atender as recomendacións feitas polo Consello de Contas referidas á utilización do programa 621B Imprevistos e funcións non clasificadas.

Pazo do Parlamento, 12 de febreiro de 2018

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 12/02/2018 16:19:53

Abel Fermín Losada Álvarez na data 12/02/2018 16:20:01

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 12/02/2018 16:20:10

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 12/02/2018 16:20:20

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa da súa deputada e dos seus deputados **Noela Blanco Rodríguez, Raúl Fernández Fernández, José Manuel Pérez Seco e Abel Losada Álvarez**, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos

O Entroido de Viana do Bolo, que goza de recoñecida fama, é quizais un dos máis orixinais que se celebran en Galicia e o evento máis antigo e con máis tradición da zona. Os preparativos desta festa comezan ao finalizar o día de Reis, cos ensaios e a preparación de disfraces e carrozas. Ao finalizar a xornada diaria e durante os fins de semana, os veciños e veciñas organízanse para ir tocar o “folión” por todos os pobos da comarca. Hai numerosos “folións”, que fan soar ritmicamente grandes bombos e apeiros de labranza. E así ata que chega o primeiro dos días de fariña, o “xoves de compadres”, que ten lugar dous xoves antes do “domingo gordo”.

A continuación chega o sábado de fariña, con festa e charangas para dar a benvida aos mozos e mozas que estudan fóra do pobo. Os lardeiros son tradicionalmente vestidos con pezas roubadas aos mozos e ás mozas de Viana. O seguinte xoves é o “de comadres”. A noite anterior son os mozos os que rouban unha peza ás mozas para colocarlle á boneca “Lardeira”, que se coloca nun poste á beira do “Lardeiro”. O venres celébrase unha festa de disfraces para nenos e maiores, xuntándose todos de noite para ir de “foliada” por rúas e bares da vila, do mesmo xeito que o sábado, un día no que a poboación de Viana do Bolo adóitase triplicar.

O “domingo gordo” é o día grande do entroido. Dende ben cedo, a banda de gaitas percorre as rúas con alboradas para espertar a veciños e visitantes. Tras a recepción ás autoridades, o pregón e a entrega das insignias da “androlla”, iníciase o gran desfile que percorre as principais rúas, participando todos os personaxes típicos do Entroido:

Grupo Parlamentario

“os boteiros”, “a mula”, “os folións” e “as carrozas”. O Boteiro é a figura máis rechamante do Entroido, coa súa máscara negra, ten como misión manter afastados aos espectadores, dando grandes brincos sobre unha pértiga curta de cores chamada “monca”. Sobre a cabeza, o boteiro leva a chamada pantalla, un ornamento de vivas cores que vai suxeito á cabeza. Ademais, a vestimenta do boteiro está tamén composta por outras tres pezas: uns pantalóns de raso vermello, unhas polainas de coiro, e unha vistosa camisa confeccionada a partir dunha camiseta de felpa, sobre a que se cosen cintas rizadas de seda ou raso que forman debuxos de cores, empregándose nela máis de 1.000 metros de cinta. O cinto está feito de coiro forrado de tea e doce esquilas (cencerros) que tintinean cando o boteiro salta. A Mula sempre vai guiada por un Maragato; antigamente subíase aos seus lombos ao cacique do pobo para que convidase a viño e viandas a todos os veciños. Durante esta xornada, adoita celebrarse a “festa da androlla”, o produto gastronómico máis internacional da zona.

Como en todos os entroidos da provincia de Ourense, o luns é o día dedicado aos nenos e nenas, con desfiles, concursos e pasarúas. O martes o folión percorre as rúas e despídese ata o ano próximo, disfrazados e cargados de fariña, os participantes na festa, percorren as rúas ata a hora do baile e dos concursos de disfraces.

Dita festa trátase pois dunha manifestación de valores culturais e de tradición popular, con especial consideración polas súas características etnolóxicas e que ten unha especial importancia como atractivo turístico, polo que foi declarada de interese turístico de Galicia no ano 1999. Tendo en conta ademais que cumpre todos os requisitos recollidos na Orde ITC/1763/2006, do 3 de maio, para acadar a declaración dunha festas de interese turístico nacional:

- a) A antigüidade da celebración da festa ou acontecemento de que se trate.
- b) A súa continuidade no tempo (entre unha e outra celebración da festa non deberá transcorrer máis de cinco anos).
- c) Arraigamento da festa na localidade, o que implica a participación cidadá no desenvolvemento da festa.
- d) A orixinalidade e diversidade dos actos que se realicen.

O Pleno do Concello de Viana do Bolo no ano 2014, a proposta do grupo socialista, solicitou o inicio dos trámites para que o entroido de Viana do Bolo se declarara de “interese turístico nacional”, unha declaración coa que xa contan outros dous entroidos da provincia de Ourense: o de Xinzo da Limia e Verín.

Esta declaración require dun informe favorable da comunidade autónoma, neste caso dos organismos turísticos competentes da Xunta de Galicia, que remitirán no seu caso o expediente acompañado do informe á Subdirección General de Calidad e Innovación Turísticas, da Secretaría General de Turismo, que ditaminará ao respecto.

Esta declaración de carácter honorífico daría un empuxón a unha das festas máis antigas e simbólicas de Galicia, á vez que supoñería un revulsivo socioeconómico nunha provincia que precisa de medidas de acción positiva en todos os ámbitos e sectores de desenvolvemento.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

1. Apoiar a declaración do Entroido de Viana do Bolo como de “interese turístico nacional”.
2. Realizar todos os trámites recollidos na Orde ITC/1763/2006 do 3 de maio, para solicitar ao Goberno de España a declaración do Entroido de Viana do Bolo como Festa de Interese Turístico Nacional.

Pazo do Parlamento, 13 de febreiro de 2018

Asinado dixitalmente por:



 Grupo Parlamentario

Noela Blanco Rodríguez na data 13/02/2018 11:26:45

Raúl Fernández Fernández na data 13/02/2018 11:26:51

Jóse Manuel Pérez Seco na data 13/02/2018 11:26:56

Abel Fermín Losada Álvarez na data 13/02/2018 11:27:03

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 13/02/2018 11:27:07

Partido dos
Socialistas
de Galicia



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG), a iniciativa das deputadas e deputados **Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**, relativa á precariedade laboral na empresa concesionaria do mantemento da autovía do Salnés.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A central sindical CIG veñen de denunciar publicamente a situación de precariedade no mantemento da autovía do Salnés, precariedade que supón un risco para o persoal da empresa que realiza as labores de mantemento e para @s usuarios.

Segundo denuncian a UTE que ten adxudicado o mantemento da autovía do Salnés, a pesares de ter un cadro de persoal de trece persoas, só ten catro destinadas ao servizo de mantemento, xa que o resto adícanse a actividades como control de monitores ou xefaturas.

Estas catro persoas son as responsábeis de realizar todas as labores de mantemento e limpeza de valla perimetral, peches, cunetas e beiravías, pasos inferiores e superiores, pintado a man dos cebreados. Así mesmo teñen a



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 13/02/2018 12:11
Nº Rexistro: 26081
Data envío: 13/02/2018 12:11:17.420

encomenda de realizar a sinalización e protección da zona en caso de accidente ou sinistro agardas a chegada dos servizos de emerxencias e tráfico e logo proceder á retirada dos restos de vehículos e limpeza do firme. Realizan a sinalización en en caso de obras con conos, vallas etc. ; e correspóndelles tamén a retirada de calquera tipo de elemento que invada a vía ou como pode ser animais, desprendementos...

Dado o escaso número de traballadores destinados as labores de mantemento, seguridade e sinalización danse circunstancias de ter que acudir un só traballador a sinalizar un sinistro ou que tras estar de quenda de noite ter que continuar a xornada ordinaria pola mañá.

A Xunta como titular desta vía e responsábel da concesión á empresa do mantemento da mesma, non pode consentir este nivel de precariedade que pon en risco tanto @s traballadores como @s usuari@s. Este risco nun é un futuríbel senón que xa se ten manifestado en varios accidentes, varios deles de extrema gravidade, un con consecuencia de morte para un traballador en agosto de 2017.

Toda esta situación foi posta en coñecemento do Delegado Territorial da Xunta de Galiza en Pontevedra por parte da CIG, razón pola que o Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

“O Parlamento de Galiza insta ao Goberno galego a esixirle á empresa concesionaria do mantemento da autovía do Salnés o cumprimento das



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 13/02/2018 12:11
Nº Rexistro: 26081
Data envío: 13/02/2018 12:11:17.420

condicións laborais para garantir a seguridade laboral d@s traballadores/as
responsábeis do mantemento da vía así como d@s usuari@s.”

Santiago de Compostela, 13 de febreiro de 2018

Asdo.: Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 13/02/2018 12:05:29

Xose Luis Rivas Cruz na data 13/02/2018 12:05:41

Olalla Rodil Fernández na data 13/02/2018 12:05:42



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 13/02/2018 12:11
Nº Rexistro: 26081
Data envío: 13/02/2018 12:11:17.420

Noa Presas Bergantiños na data 13/02/2018 12:05:43

Xosé Luis Bará Torres na data 13/02/2018 12:05:45

Ana Pontón Mondelo na data 13/02/2018 12:05:53

Á Mesa do Parlamento

Partido dos
Socialistas
de Galicia

O Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, por iniciativa da súa deputada e do seu deputado, Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e Abel Fermín Losada Álvarez, a través do portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara presenta ante esa mesa a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno.

A estratexia de Investimento Territorial Integrado (ITI) foi creado para proporcionar unha resposta eficaz a determinadas cuestións de índole territorial, cun enfoque multidimensional, en función dos resultados e as características específicas de cada área territorial. Isto supón ir máis lonxe con respecto dos límites administrativos tradicionais e requírese unha participación e disposición nos diferentes niveis de goberno para cooperar e coordinar así, diferentes accións co fin de acadar obxectivos compartidos.

A ITI é un instrumento habilitado pola regulación comunitaria en apoio ás accións integradas nun territorio, permitindo combinar o financiamento vinculado a diferentes obxectivos temáticos e a diferentes programas apoiados polos Fondos Estruturais e de Investimento Europeos (EIE).

O obxectivo principal do mecanismo dos ITI é o desenvolvemento de estratexias flexibles para dar respostas integradas ás diversas necesidades territoriais.

Por iso, a introdución desta nova ferramenta de integración, utilizada para implementar estratexias territoriais sobre o terreo, vincula obxectivos concretos cunha gobernanza máis activa e vinculada. Incidindo nun desenvolvemento comarcal guiado pola Comunidade Autónoma ou outras administracións.

No programa operativo Feder Galicia 2014-2020 os fondos destinados á ferramenta do Investimento Territorial Integrado representan na actualidade un 15,7 % do total dos fondos Feder, é dicir, ascendendo a 138.918.756 €, cunha execución coñecida baixa. Son fondos que sustentan a chamada Estratexia Atlántica: ITI Azul, sendo xestionados de forma coordinada pola Autoridade de Xestión do Programa co apoio da Xunta de Galicia.

Grupo Parlamentario

Partido dos
Socialistas
de Galicia

O “Acordo de Asociación de España 2014-2020”, aprobado pola Comisión Europea o 4 de novembro de 2014, recolle no seu apartado 3.1.2, o desenvolvemento de catro Investimentos Territoriais Integrados, deixando aberta a posibilidade do desenvolvemento doutras ITI, nos supostos nos que se detectase a necesidade de expor enfoques integrados e un feito diferencial no territorio que os xustifique.

A Comisión Europea adoptou o programa Espon 2013, como ferramenta para lograr os obxectivos descritos e co fin de recadar información sobre as dinámicas e potenciais territoriais para o desenvolvemento sostible e equilibrado das rexións europeas, prestando especial atención o fenómeno do despoboamento observable nas diferentes zonas da Unión.

A dita cuestión, como é coñecido, incide de xeito fundamental en toda Galicia e, moi especificamente na provincia de Ourense, a cal padece unha fonda regresión demográfica en moitas das súas comarcas. A existencia de zonas cunha gran dispersión territorial dos núcleos de poboación, unido á súa baixa densidade e a dificultade orográfica, contribúen a preservar e acentuar a dicotomía entre as contornas urbanas e rurais, dificultando a xestión dos recursos e servizos públicos sobre o terreo, nun contexto de elevado envellecemento poboacional e risco de despoboamento. As variacións á baixa de poboación en moitas comarcas galegas é moi significativo e, soamente nos últimos quince anos, alcanzan as veces ata unha porcentaxe de preto do – 25 %.

Vemos datos da provincia de Ourense desoladores como que é a primeira provincia de todo o territorio español que conta con máis xubilados que cotizantes, unha liña vermella que a provincia de Lugo está a punto de pasar. Cerca do 90 % dos 92 concellos de Ourense xa están a abonar máis prestacións que nóminas, segundo os últimos datos da Seguridade Social.

Sendo as comarcas máis rurais e interiores de Galicia as que están a sufrir máis este paradigma de descenso demográfico e ante a insuficiencia e exíguo deseño e resultados na estratexia demográfica levada a cabo pola Xunta de Galicia, débese facer uso desta nova ferramenta de Investimento Territorial Integrado (ITI), en consonancia ca proposta da Comisión Europea para o período financeiro actual (2014-2020).

Grupo Parlamentario

Por todo iso o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, presenta a seguinte proposición non de lei:

Partido dos
Socialistas
de Galicia

O Parlamento de Galicia insta á Xunta de Galicia a presentar no prazo máximo de tres meses ante á Cámara galega, unha proposta de aplicación de fondos na estratexia do Investimento Territorial Integrado, co obxectivo de axudar a reverter a situación de regresión demográfica significativa nas que están moitas das comarcas galegas, tal que, previos os trámites oportunos correspondentes, poda ser aprobada polos responsables da Unión Europea para redirixir parte dos fondos europeos ás actuacións así definidas”.

Pazo do Parlamento, 13 de febreiro de 2018

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 13/02/2018 13:37:23

Abel Fermín Losada Álvarez na data 13/02/2018 13:37:31

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 13/02/2018 13:37:41

Grupo Parlamentario

Á Mesa do Parlamento

Partido dos
Socialistas
de Galicia

O Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia por iniciativa dos seus deputados, José Manuel Pérez Seco e Abel Fermín Losada Álvarez, a través do portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa mesa a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno.

A Xunta de Galicia elaborou “O Plan director do Camiño de Santiago 2015-2021” que, segundo expón, suporá unha ferramenta de xestión para a Xunta de Galicia e unha folla de ruta que marcará as directrices para favorecer a conservación e a protección do Camiño na nosa comunidade.

O dito Plan director consta de 4 obxectivos, 5 retos e 4 eixes de desenvolvemento coas súas liñas estratéxicas.

No seu apartado 4. Retos e visión compartida. Establécese que a visión é “Un camiño de todos para todos, un camiño adaptado para o peregrino de 2021, e un camiño modelo demostrador internacional.

No apartado 8. Visión desexada no 2021. Deséñase unha Etapa Modelo tipo na que se reflicte como se visualiza o Camiño para acoller ao peregrino do 2021 en materia de aloxamentos, servizos ao peregrino, conservación das rutas e do patrimonio, etc.

Para acadar esta Etapa Modelo en todo o Camiño, vanse abordar as accións de xeito coordinado entre os distintos axentes no marco de cada ruta atendendo aos seus anos por Camiño, previamente establecidos.

Deste xeito, estableceuse para o ano 2017 a consecución das accións necesarias para acadar o obxectivo da etapa modelo nos itinerarios dos camiños Francés, Fisterra Muxía e Inglés.

Grupo Parlamentario

Este obxectivo, establece como vai ser o camiño que vai acoller ao peregrino do 2021, o estándar de como vai quedar cada un dos itinerarios sobre os que se vai actuar:

Servizos ao peregrino:

Partido dos
Socialistas
de Galicia

- Xestión enerxética, hídrica e de residuos eficiente
- Wifi na rede de albergues públicos
- Profesionais cualificados: idiomas
- Oferta gastronómica
- Produtos artesáns
- Oferta cultural
- Camiño limpo e en bo estado
- Xestión integral dos residuos
- Áreas de descanso cada 20 Km.
- Asistencia sanitaria
- Acceso a internet gratuíto no trazado do camiño
- Conservación do Patrimonio cultural
- Plantación de especies autóctonas
- Núcleos de poboación e patrimonio etnográfico protexido e rehabilitado
- Rutas alternativas para BBT e persoas con mobilidade reducida
- Sinalización: Mouteira oficial cada 0,5 km e cartel direccional en cada cruce ou tramo que o precise
- Fonte de auga potable cada 20 Km
- Áreas habilitadas para bebedoiros de animais

Grupo Parlamentario

- Seguridade viaria: sen cruces perigosos, rutas peonís alternativas

Pero a realidade dista moito de cumprir este obxectivo de etapa modelo nos itinerarios indicados, pois son varias as deficiencias que se detectan nos tres itinerarios:

Partido dos
Socialistas
de Galicia

- Existencia de cruces moi perigosos, sen rutas alternativas.
- Deficiencia na sinalización do camiño, con falta de homologación nalgúns tramos do camiño.
- Deficiente accesibilidade para persoas con diversidade funcional e/ou mobilidade reducida, tanto no camiño como nos albergues públicos.
- Albergues sen sinalización para as persoas con diversidade funcional.
- Deficiencia na conectividade, cun 80 % dos tramos galegos sen Wifi libre e aberta.
- Escaseza de fontes con auga potable, así como de bebedoiros para animais.
- Animais abandonados en tramos do camiño
- Campañas de promoción non artelladas conxuntamente coas deputacións e os concellos afectados
- Escaso apoio da Consellería de cultura en determinados concellos por onde pasa o camiño.

No paso do Camiño de Santiago polo concello de Narón, as deficiencias son varias:

- As mouteiras indicativas do Camiño Inglés a Santiago de Compostela no tramo que discorre polo concello de Narón carecen de punto quilométrico.
- Á altura do punto quilométrico 099,905, existen dúas mouteiras xuntos informando mediante frechas de dous camiños alternativos:

- a) O camiño da marxe dereita, leva ao peregrino cara o Muíño das Aceas, polo que sería oportuno engadirle á mouteira do camiño que



Grupo Parlamentario

indica a variante da dereita un código QR informativo indicando o que se vai atopar o peregrino nese tramo, entre outros puntos de interese o Muíño das Aceas, un valor do patrimonio cultural do Camiño que discorre polo concello de Narón.

Partido dos
Socialistas
de Galicia

b) No camiño da marxe esquerda, aproximadamente uns 150 metros despois de pasar a ponte, os peregrinos non ven a continuación do camiño xa que este finaliza nunha zona de maleza que dificulta a visibilidade dun tramo de escaleiras de baixada (pequenas, estreitas e perigosas), polo que moitos peregrinos dan a volta para continuar pola outra ruta alternativa, polo que sería oportuno colocar unha mouteira ao final da ponte indicando o camiño a seguir, así como acondicionar as escaleiras que na actualidade constitúen un perigo polo seu firme e carencia de pasamáns.

Por iso o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei:

O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia para que no prazo máximo de tres meses se arranxen as deficiencias do Camiño de Santiago o seu paso polo termo municipal de Narón.

Pazo do Parlamento, 12 de febreiro de 2018

Asinado dixitalmente por:

Jóse Manuel Pérez Seco na data 13/02/2018 13:23:29

Abel Fermín Losada Álvarez na data 13/02/2018 13:23:39

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 13/02/2018 13:23:48

Á MESA DO PARLAMENTO

O **Grupo Parlamentario de EN MAREA** a través da súa deputada **Paula Vázquez Verao** e do seu deputado e voceiro **Luís Villares Naveira**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**, relativa ao aumento de servizos sanitarios na comarca de Chantada.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Centro de Saúde de Chantada sufriu nos últimos anos os efectos do recorte da Xunta á Atención Primaria, coa amortización dunha praza de fisioterapia (co conseguinte aumento de lista de agarda) e doutra de enfermería, coa falta de pediatra ou o feito de que a matrona só consulte un día á semana, así como a non cobertura de permisos e vacacións do persoal.

O Centro de Saúde de Chantada ten unha praza de pediatría que atende a menores dos Concellos de Chantada e Carballedo, contando con 850 crianzas en idade pediátrica.

Durante o verán de 2017 o Centro de Saúde de Chantada quedou sen atención pediátrica cando a médica de familia que ocupaba a praza –substituíndo á profesional que se atopaba de baixa– foi a outro destino e o Sergas non cubriu a vacante.

A primeira resposta do Sergas foi que as urxencias pediátricas e as consultas pasaríanse a atender polo resto de persoal médico do centro (que non foi



reforzado) e no Hospital de Monforte. Finalmente, a presión social obrigou ao Sergas a ofrecer o servizo de pediatría en Chantada dous días á semana durante os meses de xullo e agosto, botando man das profesionais de pediatría do Hospital de Monforte.

Esta solución de recorrer a profesionais do Hospital de Monforte foi un parche e supuxo retirar horas de pediatría á comarca de Lemos, onde o servizo tamén precisa un reforzo, tanto no Hospital como no Centro de Saúde de Monforte, onde só hai tres pediatras, pero unha das persoas titulares se atopa cunha baixa de longa duración e non se substitúe.

En setembro, cunha nova profesional no centro, só pasou consulta tres días á semana.

Ademais, esta situación xa foi repetida a finais de 2016.

Dende outubro, a praza volve de novo estar cuberta por unha médica de familia debidamente especializada en pediatría, pero non por unha profesional de pediatría.

O 6 de febreiro de 2017, o persoal do Centro de Saúde de Chantada, dirixiu á Xerencia da EOXI de Lugo un escrito denunciando as deficiencias no centro, entre as que destacan: a mala climatización, cunha baixa temperatura os días posteriores a festivos e fins de semana e con radiadores sen funcionar, as deficiencias na iluminación, un canalón que leva anos roto na entrada, provocando caída de auga a chorros xusto na zona pola que pasan as padiolas da ambulancia, a falta de servizo de limpeza suficiente e un armario de cableado de datos a medio reparar.

Por todo o exposto o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento de Galicia insta á Xunta de Galicia a:

1. Deseñar un plan para garantir a estabilidade dunha praza de pediatría no Centro de Saúde de Chantada.
2. Deseñar un plan para garantir a cobertura pediátrica suficiente en todo o sur lucense antes de 2020, reforzando o servizo tanto no Hospital como no Centro de Saúde de Monforte.
3. Aumentar os servizos de fisioterapia en Chantada tendo en conta a demanda existente.
4. Acometer inmediatamente as reformas e arranxos necesarios no Centro de Saúde de Chantada e evitar a situación de mala climatización vivida ata o de agora en días posteriores a festivos e fins de semana.
5. Dotar ao sur de Lugo dunha nova ambulancia medicalizada.
6. Recuperar a xestión da área sanitaria de Monforte.
7. Elevar o investimento da Xunta en Atención Primaria.

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2018.

Asdo.: Paula Vázquez Verao

Deputada do G.P. de En Marea.

Luís Villares Naveira

Deputado e Voceiro do G.P. de En Marea.



Asinado dixitalmente por:

Paula Vázquez Verao na data 14/02/2018 10:24:47

Luis Villares Naveira na data 14/02/2018 10:24:59

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de En Marea, por iniciativa das súas deputadas **Luca Chao Pérez, Ánxeles Cuña Bóveda e Paula Quinteiro Araujo**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei**, para o seu debate en **Pleno**, sobre as prácticas escolares a prol da igualdade.

Exposición de motivos

Partindo de que as escolas son unha das áreas de socialización máis importantes para as nenas e os nenos, é imprescindible reforzar o papel das mesmas e do profesorado a prol da igualdade. Neste senso, a escola debe converterse no principal axente a prol da igualdade, espazo no que se combatan os estereotipos e roles que fomentan a desigualdade de xénero, e no que se traballe para o cambio necesario.

Malia que nos últimos anos se deron avances na introdución da perspectiva de xénero nas escolas e se desenvolveron diversos programas e proxectos de educación en igualdade, resultan insuficientes, esporádicos e moitas veces dependen da vontade da comunidade educativa ou de propostas de institucións concretas. A pesar do marco xurídico que mandata o desenvolvemento dunha formación en igualdade tanto para o alumnado como para o profesorado, as eivas son enormes. Como enorme é a carencia de mulleres nos libros de texto. Ademais, a educación afectiva sexual segue sen ter un espazo no currículo.

Ausencias que cómpre atallar e que resultarían útiles para loitar contra as múltiples facianas da fenda de xénero.

Neste senso, hai apenas dous días que os xornais se facían eco de que só o 24,5% do total de alumnado matriculado en titulacións técnicas son mulleres. Unha cifra



12 puntos por debaixo da que tiñamos en 2005. Ou o chamativo caso de informática: se hai vinte anos a porcentaxe de mulleres matriculadas nesta titulación rondaba o 30%, actualmente queda só nun 12%.

Desigualdade que se deixa sentir, de forma especialmente intensa no mercado laboral, con máis paro, máis temporalidade, máis traballo a tempo parcial, teitos de cristal, menores salarios, pensións máis baixas, xornadas dobres... e que, polo tanto, cómpre atallar dende a infancia.

Ante esta situación, o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei.

O Parlamento galego insta ao Goberno da Xunta de Galicia a:

1. Crear prazas de axentes de igualdade nos centros educativos para poder avanzar cara equipos conxuntos de orientación e igualdade, con formación específica en igualdade e prevención das violencias machistas. Para ter esta consideración, os axentes de igualdade deberán acreditar, cando menos 300 horas de formación específica.
2. Elaborar un plan de formación en igualdade para o corpo docente con formación específica en prevención e detección das violencias machistas tanto no proceso de formación previa como ampliando a formación continua para o profesorado en formación en prevención e atención á violencia machista
3. Estender a materia de igualdade de xénero a todos os cursos educativos, adaptando os contidos a cada etapa educativa e incluíndo, entre os seus contidos, bloques específicos de educación afectivo-sexual.
4. Desenvolver un plan de patios escolares a prol da igualdade de xeito que se aposte por xogos que promovan a convivencia e un uso dos espazos igualitario.



5. Levar a cabo as medidas necesarias para que nas escolas que se use uniforme escolar, se aposte polo uniforme escolar único de pantalón evitando a diferenciación de uniforme para nenos e para nenas.

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2018.

Asdo.: Luca Chao Pérez,

Asdo.: Luís Villares Naveira

Ánxeles Cuña Bóveda,

Voceiro do G.P. de En Marea.

Paula Quinteiro Araujo,

Deputadas do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Luca Chao Pérez na data 14/02/2018 12:45:08

María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 14/02/2018 12:45:17

Paula Quinteiro Araújo na data 14/02/2018 12:45:26

Luis Villares Naveira na data 14/02/2018 12:45:33

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa dos seus deputados **Xoaquín Fernández Leiceaga e Raúl Fernández Fernández**, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos

Despois dun número excesivo de anos está comezando a construírse a chamada variante de Aradas, que conectará, cando estea concluída, o Polígono do Tambre coa estrada de Santiago de Compostela a Carballo.

Tamén está comezando a tramitarse o chamado orbital, que mellorará as conexións da autovía a Lavacolla coa autoestrada -e continuando no borde do Polígono de A Sionlla- coa N 550.

A variante de Aradas resolve un problema, facilitando a conexión do Polígono co noroeste da provincia de A Coruña e aliviando a presión sobre outras entradas da área industrial. Con esta actuación reducirase o tráfico que circula por Vite e Vista Alegre en 4.000 vehículos diarios, sendo aproximadamente a metade pesados. Non obstante, pode chegar a producir outro, introducindo unha presión maior sobre os viario interiores do Polígono por tráfico de tránsito que busque agora formas de evitar outras zonas urbanas de circulación menos fluída.

Para evitar este problema e completar a adecuada conexión perimetral cabe desenvolver un novo viario que, desde o punto de encontro da variante de Aradas co Polígono do Tambre – á altura da intersección das vías Marconi e Nobel-, permita alcanzar a estrada nacional 550 e, a continuación, o chamado orbital (chegando así á AP 9 e á autovía a Lavacolla). A circulación será máis fluída e ordenada, reducindo a presión sobre o interior do Polígono.



Grupo Parlamentario

Trátase dun viario previsto no ordenamento urbanístico, de curto percorrido, que pasaría por zonas non urbanas.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a desenvolver o proxecto para a conexión entre o remate da variante de Aradas e a nacional 550, que permita a licitación da construción da mesma en 2019.

Pazo do Parlamento, 14 de febreiro de 2018

Asinado dixitalmente por:

Raúl Fernández Fernández na data 14/02/2018 13:37:37

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 14/02/2018 13:37:26

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa das súas deputadas e dos seus deputados **María Luisa Pierres López, Noela Blanco Rodríguez, Raúl Fernández Fernández, Xoaquín Fernández Leiceaga e José Antonio Quiroga Díaz**, a través do seu portavoz, e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos

Con grande profusión mediática, a Xunta de Galicia instaurou a finais do ano 2016 a aplicación da gratuidade para a xente nova no transporte metropolitano de Galicia, isto é o servizo de transporte público en autobús competencia da Comunidade que presta os seus servizos no ámbito territorial nucleado actualmente en torno a algunhas das grandes cidades galegas (A Coruña, Ferrol, Santiago e Lugo).

Pero resulta chocante que esta medida non se estenda tamén ao medio menos urbano de Galicia, nunha lexislatura que segundo declaracións públicas do propio presidente da Xunta de Galicia, está chamada a converterse na “*Lexislatura do rural*”.

A propia normativa aprobada establece na súa parte introdutoria xustificacións que, ao menos con igual motivo, poden ser aplicables ao transporte público en autobús da mocidade no medio rural. Así se fai fincapé en cuestións como a necesidade de reforzar a transversalidade e coordinación das políticas públicas en materia de xuventude, incorporando novas actuacións que deben pasar, entre outras medidas, en apostar por mellorar a calidade de vida da infancia e da mocidade a través do fomento da mobilidade co uso do transporte público colectivo, ofrecendo a xente nova condicións especialmente favorables. Cabe engadir ademais, que as razóns de desprazamento no medio rural son en moitas ocasións obrigadas, por cando é forzoso trasladarse para ter acceso a unha serie de servizos dos que carecen, a diferenza do que sucede nas áreas máis urbanas.

Grupo Parlamentario

Na actualidade xa existen ademais para as tarifas xerais de servizos públicos regulares permanentes de transporte de viaxeiros de uso xeral por estrada competencia da Xunta de Galicia, a posibilidade de establecer descontos ou bonificacións.

A implantación dos medios tecnolóxicos nos servizos do transporte público por estrada en Galicia, xa xeral segundo a propia conselleira responsable de mobilidade, deben facer posible coa dilixencia necesaria, poder implantar unha tarxeta coas características e vantaxes tarifarias similares as que posúen na actualidade as tarxetas metropolitanas para a xente moza, rematando ca discriminación que están a padecer na actualidade as mozas e mozos que residen no ámbito rural fronte os de carácter máis urbano.

De feito nas adxudicacións dos novos servizos de transporte regular de persoas viaxeiras realizadas nos últimos meses pola Administración autonómica, a instalación e utilización dos sistemas tecnolóxicos apropiados era unha das condicións obrigadas. Constituindo esta igualmente unha condición que, sen dúbida, tamén deberá formar parte das contratacións que debe realizar a Xunta de Galicia proximamente, a través do que a Xunta de Galicia deu en chamar o seu “Plan de transporte público”.

Polo que é posible poñer en marcha tal medida concreta para o conxunto da mocidade de forma inminente.

Ás razóns anteriores pódese engadir que mentres o transporte metropolitano, ten un importe por subvencións por parte da administración autonómica que acada os dez millóns de euros, nas cales están incluídas as axudas para a gratuidade da xente moza, o transporte regular xeral e fora desas áreas urbanas, non conta con contía algunha, o que non deixa de resultar paradoxal.

Grupo Parlamentario

Por todo o anteriormente exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialista de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a poñer en marcha as actuacións necesarias co obxecto de lograr, antes do final do ano 2018, a gratuidade para a xente moza que utilice o transporte público regular por estrada competencia da Comunidade Autónoma, en condicións cando menos similares as que se posúen na actualidade pola denominada “*tarxeta xente nova*”.

Pazo do Parlamento, 13 de febreiro de 2018

Asdo.: María Luisa Pierres López
Noela Blanco Rodríguez
Raúl Fernández Fernández
José Antonio Quiroga Díaz
Deputadas e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Deputado – portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María Luisa Pierres López na data 14/02/2018 16:59:25

Noela Blanco Rodríguez na data 14/02/2018 16:59:30

Raúl Fernández Fernández na data 14/02/2018 16:59:35

José Antonio Quiroga Díaz na data 14/02/2018 16:59:41



 **Grupo Parlamentario**

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 14/02/2018 16:59:47

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Á Mesa do Parlamento

O Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, por iniciativa dos seus deputados, Juan Manuel Díaz Villoslada, Abel Losada Álvarez e José Manuel Pérez Seco, a través do portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa mesa a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno.

Hai algo máis de oito anos *General Dynamics* afirmaba que a súa fábrica de Pedralonga na Coruña tiña un bo futuro e contribuía a que España fose un dos países importantes en Europa para esta multinacional. En 2013 pechou as instalacións co despedimento dos seus traballadores.

En 2014 a Fábrica de Armas da Coruña foi adxudicada polo Ministerio de Defensa á empresa *Hércules de Armamento* en concurso público, participando activamente a Xunta de Galicia e o Concello da Coruña na súa reapertura.

Como xa indicamos en anteriores iniciativas, o adxudicatario asumiu, conforme aos pregos de condicións, compromisos na creación de emprego e de produción, co abono dun canon anual de 250.000 euros e recibindo 127.943 metros cadrados da factoría, equipada con maquinaria de alta precisión. *Hércules de Armamento* comprometiase no seu plan de negocio a un investimento total inicial de dous millóns de euros e de cinco millóns a tres anos.

O novo concesionario prevía facturar vinte millóns de euros anuais, especializándose en liñas de armamento e de aeronáutica, coa incorporación de 155 traballadores no primeiro ano e de 200 no segundo, pretendendo converterse no “corazón da I+D+i de Galicia”. Actualmente non máis de trinta traballadores están presentes na factoría.

Ex-traballadores da Fábrica de Armas veñen denunciando con insistencia ante o Ministerio de Defensa, a Delegación do Goberno en Galicia e a Xunta de Galicia que a adxudicación a *Hércules de Armamento* era un “bluff industrial”. Despois das desavinzas iniciais entre os socios, a concesionaria vén incumprindo de forma flagrante as condicións concesionais, en termos de actividade industrial, pagamento do canon, creación de emprego, non pagamentos de salarios ou débedas coa Seguridade Social e coa Axencia Tributaria, sen que ata o momento

Grupo Parlamentario

se coñezan actuacións do Ministerio para esixir o cumprimento das cláusulas da concesión ou, se proceder, a súa inmediata rescisión. As débedas de *Hércules de Armamento* poderían estar preto dos sete millóns de euros.

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Tras solicitar os traballadores de *Hércules de Armamento* ao conselleiro de Industria reunións para buscar solucións desde 2015, en febreiro de 2017 a Consellería recibíunos a nivel técnico para buscar solucións ao proxecto industrial, sen que desde estas datas se volvera ter resposta por parte do Goberno galego. A empresa *Mecanizados Escribano* anunciara estar en contactos coa Xunta de Galicia para entrar como novo socio inversor antes do verán de 2017.

A crítica situación da Fábrica de Armas que se vén denunciando dende o momento mesmo da licitación da súa concesión por parte do Ministerio de Defensa esixe tomar todas as medidas necesarias para retomar os compromisos asumidos pola Administración xeral do Estado, a Xunta de Galicia e o Concello da Coruña.

Polo exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, presenta a seguinte proposición non de lei:

O Parlamento de Galicia insta o Goberno galego a adoptar todas as medidas necesarias para garantir, en coordinación co Ministerio de Defensa, a viabilidade industrial da Fábrica de Armas da Coruña.

Pazo do Parlamento, 14 de febreiro de 2018

Asinado dixitalmente por:

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 14/02/2018 17:02:06

Abel Fermín Losada Álvarez na data 14/02/2018 17:02:22

Jóse Manuel Pérez Seco na data 14/02/2018 17:02:31

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 14/02/2018 17:03:05

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de **En Marea**, por iniciativa dos seus deputados Marcos Cal Ogando e Antón Sánchez García, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**.

Exposición de motivos

As costas galegas arrastran unha longa historia de contaminación. Lembramos fai pouco o triste aniversario do Prestige, pero, por desgraza, non é o único fito negro que temos que ter presente. Hai outros que, ademais, contan co agravante de ter sido deliberados.

Durante décadas, oito países europeos verteron residuos nucleares preto da nosa terra. Entre 1949 e 1982, Gran Bretaña, Bélxica, Holanda, Francia, Suíza, Suecia, Alemaña e Italia desfixéronse dunhas 140.000 toneladas de material contaminante na Foxa Atlántica. Empregaron para elo bidóns de aceiro e formigón que non estaban deseñados para conter indefinidamente os residuos. Algúns dos vertidos, como os británicos de 1964, permanecen a só 200 quilómetros de Asturias. Non obstante, 35 anos despois, os gobernos do Partido Popular prefiren mirar cara outro lado en vez de fiscalizar se o material supón algún tipo de risco para o medio ambiente e a saúde. De feito, ninguén parece ter moi claro a quen lle corresponde vixialo.

O Organismo Internacional da Enerxía Atómica (OIEA), que considera os residuos de baixa intensidade, asegura que non é a súa competencia vixiar o seu



estado. A Organización Marítima Internacional (IMO) entende que o control das verteduras lle atinxe á OIEA e á OSPAR, unha organización creada por diversos gobernos europeos e a propia Unión Europea co obxecto de protexer o medio ambiente mariño no Atlántico nororiental. Porén, a OSPAR nin sequera sabe cando se realizou o último estudo sobre os bidóns radioactivos ou cando se realizará o próximo. Mentres tanto, o Estado español limitábase a botar balóns fora dicindo que non é a súa competencia. Ao parecer, vixiar e procurar a saúde da cidadanía e o medio ambiente non forma parte das súas atribucións.

É obvio que os vertidos de residuos nucleares precisan dun control constante, xa que os riscos que entrañan non desaparecen co paso do tempo. Polo tanto, é de xustiza que os responsables de depositar milleiros de toneladas de material contaminante ao carón das nosas costas asuman a responsabilidade dos mesmos, vixiándoos e elaborando informes que garantan a limpeza das augas.

Non obstante, a Comisión Europea declarou recentemente que non ten coñecemento de que existan novos estudos científicos sobre o estado actual dos residuos radioactivos. As institucións internacionais e estatais nonos supervisan de facto.

Ante esta situación, as autoridades galegas e españolas terían que tomar cartas no asunto inmediatamente, pero non o están a facer, o que constitúe unha gravísima irresponsabilidade. Nin a Xunta de Galicia nin o Goberno central esixiron que os residuos foran investigados.

Por todo o dito, o Grupo Parlamentar de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei:



O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a solicitar informes ás autoridades competentes acerca do estado dos residuos radioactivos da Foxa Atlántica.

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2018.

Asdo.: Marcos Cal Ogando

Antón Sánchez García

Deputado e voceiro s. do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Marcos Cal Ogando na data 14/02/2018 17:06:02

Antón Sánchez García na data 14/02/2018 17:06:10

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa das súas deputadas e do seu deputado **Patricia Vilán Lorenzo, María Luisa Pierres López e Raúl Fernández Fernández**, a través do seu portavoz, e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos

A Rede Natura 2000 está formada por 27.522 espazos que suman case 1,2 millóns de quilómetros cadrados na superficie terrestre da UE, o 18 %. España está por riba desta cifra (a superficie aportada supón o 27,3 % do país), mentres que Galicia aporta só un 12 % do seu territorio.

A Rede Natura 2000 é, sen dúbida, un dos grandes logros da UE, no que deberían convivir as persoas e nos que a actividade económica debería ser posible e ata necesaria para asegurar a conservación dos recursos naturais. Precisamente por iso, a UE quere mellorar a financiación da rede e atraer toda clase de inversións, tamén do sector privado, cara proxectos relacionados coa natureza. Para tal fin, a UE propón utilizar o Mecanismo de Financiamento do Capital Natural, a través do que o Banco Europeo de Investimentos prestará cartos para proxectos relacionados coa biodiversidade. A propia Comisión ten proposto recentemente asignar 60 millóns de euros adicionais para proxectos relacionados con estes espazos, fondos comunitarios para axudar á xestión eficaz da Rede Natura 2000. Galicia ten un plan Director absolutamente xenérico que carece de obxectivos claros e medidas pouco ambiciosas, tamén na falla de axudas de calquera tipo aos cidadáns que viven en territorio afectado pola Rede Natura.

En resposta, de data 7 de febreiro, a preguntas deste grupo parlamentario, o Goberno galego nada dixo sobre o que se lle preguntaba expresamente (POP documento número 12782), só que o importe total de fondos comunitarios empregados na Rede Natura nos últimos 9 anos superaba os 31,5 millóns de euros.

Grupo Parlamentario

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a utilizar o Mecanismo de Financiamento do Capital Natural, a través do que o Banco Europeo de Investimentos prestará cartos para proxectos relacionados coa protección da biodiversidade e, polo tanto, para os espazos de Rede Natura.

Pazo do Parlamento, 14 de febreiro de 2018

Asdo.: Patricia Vilán Lorenzo
Raúl Fernández Fernández
María Luisa Pierres López
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Patricia Vilán Lorenzo na data 14/02/2018 17:43:10

María Luisa Pierres López na data 14/02/2018 17:43:15

Raúl Fernández Fernández na data 14/02/2018 17:43:19

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 14/02/2018 17:43:24



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/02/2018 17:48
Nº Rexistro: 26195
Data envío: 14/02/2018 17:48:07.307

Á Mesa do Parlamento

O Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG), a iniciativa das deputadas e deputados **Olalla Rodil Fernández, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**, sobre o estado do firme na Autovía do Noroeste (A6) así como as medidas que debe adoptar o Goberno galego para garantir o seu correcto mantemento.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A falta de mantemento no firme da A-6 entre Montsalgueiro e O Ceao evidénciase a pouco que calquera colla o vehículo e pase por este tramo da Autoestrada do Noroeste construído hai dúas décadas. Non é o único tramo, tamén no Cereixal ou entre Outeiro de Rei e Baamonde as fochancas son habituais.

Esta situación, que supón un risco para os milleiros de vehículos que a diario fan uso desta infraestrutura –un promedio de máis de 23 mil ao día só entre o polígono industrial da cidade de Lugo e Outeiro de Rei—débase a unha desatención evidente por parte da empresa concesionaria encargada da súa xestión (cuxo contrato remata este verán) e pola deixadez do Ministerio de Fomento, titular da autoestrada.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/02/2018 17:48
Nº Rexistro: 26195
Data envío: 14/02/2018 17:48:07.307

Por todo o exposto, formulamos a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

“O Parlamento insta a Xunta de Galiza a desenvolver as accións necesarias diante do Goberno español para exixir o arranxo do firme na A-6, especialmente entre Montesalgueiro e O Ceao.”

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2018

Asdo.: Olalla Rodil Fernández

Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 14/02/2018 17:45:19



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/02/2018 17:48
Nº Rexistro: 26195
Data envío: 14/02/2018 17:48:07.307

María Montserrat Prado Cores na data 14/02/2018 17:45:25

Xose Luis Rivas Cruz na data 14/02/2018 17:45:28

Noa Presas Bergantiños na data 14/02/2018 17:45:29

Xosé Luis Bará Torres na data 14/02/2018 17:45:31

Ana Pontón Mondelo na data 14/02/2018 17:45:38

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa das súas deputadas e do seu deputado **Patricia Vilán Lorenzo, Concepción Burgo López, Juan Manuel Díaz Villoslada e Matilde Begoña Rodríguez Rumbo**, a través do seu portavoz, e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos

Galicia ten dúas linguas, galego e castelán, e unha Lei de normalización lingüística dende o 15 de xuño de 1983. Esta lei di, no seu artigo 7.3, que a Xunta de Galicia promoverá, de acordo cos órganos correspondentes, a progresiva normalización do uso do galego na Administración de xustiza. Mais o certo é que o uso da nosa lingua na xustiza é absolutamente residual e non hai datos oficiais actualizados, nin sequera cando dende este grupo parlamentario se lle piden expresamente ao Goberno.

O Comité de Expertos do Consello de Europa para a Carta Europea das Linguas Rexionais e Minoritarias ten considerado, no seu cuarto informe sobre o grado de cumprimento do texto, que hai carencias no uso do galego no ámbito xudicial. Por tal motivo, instou ás Administracións españolas e galegas a introducir os cambios lexislativos necesarios para permitir o desenvolvemento de procesos en lingua galega. A Xunta de Galicia simplemente manifestou a toma en consideración das recomendacións.

Na Comisión 1ª do día 14 de febreiro, o propio director xeral de Xustiza falaba dos posibles cambios normativos, que en todo caso se deberían facer nas Cortes Xerais.

Grupo Parlamentario

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a demandar do Goberno do Estado o impulso dos cambios normativos necesarios para permitir o desenvolvemento de procesos xudiciais en lingua galega, conforme recomenda o cuarto informe do Comité de Expertos do Consello de Europa para a Carta Europea das Linguas Rexionais e Minoritarias.

Pazo do Parlamento, 14 de febreiro de 2018

Asinado dixitalmente por:

Patricia Vilán Lorenzo na data 14/02/2018 17:48:09

Maria de la Concepción Burgo López na data 14/02/2018 17:48:15

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 14/02/2018 17:48:20

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 14/02/2018 17:48:25

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 14/02/2018 17:48:27



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Montserrat Prado Cores**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En febreiro de 2017 ADIF e RENFE anunciaron a eliminación do servizo de información e atención ao público e a venda presencial de billetes en estacións como O Barco de Valdeorras, A Rúa, O Carballiño, Ribadavia, Sarria e Guillarei, unha decisión que causaría graves prexuízos ás persoas usuarias do ferrocarril de Galiza, nomeadamente en Ourense por ser o territorio que máis estacións aglutinaba.

Esta medida ameazou o servizo de máis de 56.000 persoas que o ano pasado mercaron un billete nestas estacións, ás que se lles arrebatara a posibilidade de se dirixir ao persoal de atención ao público do ferrocarril galego. Porén, naquela altura a mobilización e oposición social a esta medida conseguiu freala e garantiuse por parte de Renfe-Adif a permanencia do servizo de venda.

Porén, vimos de coñecer que Adif vén de sacar a licitación do servizo de venda presencial de billetes na Rúa-Petín e no Barco de Valdeorras e que, segundo dá a coñecer o xornal dixital Praza Pública o sindicato ferroviario CGT denuncia que esta situación derivará en perdas de postos de traballo e deficiencias na atención.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/02/2018 18:06
Nº Rexistro: 26204
Data envío: 14/02/2018 18:06:51.234

Desde o BNG entendemos que este é un novo agravio en materia de servizos ferroviarios cara as e os galegos, máis concretamente cara os e as ourensás. Para alén de asistir á intencionada demora para dotar a Galiza dun tren de alta de velocidade vemos como co paso dos anos se van desmantelando tanto liñas como servizos. Neste sentido, a privatización da venda de billetes suporá un chanzo máis na política de recortes e redución de servizos, perdéndose o seu carácter público e sen garantías canto ao mantemento de postos de traballo atención de calidade para as persoas usuarias. Un ataque as prestacións e servizos que gozan os galegos e galegas, pretendendo o desmantelamento destas estacións que son puntos de referencia para importantes comarcas do país, principalmente de zonas rurais e do interior.

En base ao exposto, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para debate en Pleno:

“O Parlamento de Galiza insta á Xunta de Galiza a demandar do goberno central o mantemento da venda de billetes de tren das estacións da Rúa-Petín e do Barco de Valdeorras como un servizo público, desistindo de privatizar a súa xestión.”

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2018

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Montserrat Prado Cores

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/02/2018 18:06
Nº Rexistro: 26204
Data envío: 14/02/2018 18:06:51.234

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 14/02/2018 18:00:30

María Montserrat Prado Cores na data 14/02/2018 18:00:35

Xose Luis Rivas Cruz na data 14/02/2018 18:00:38

Olalla Rodil Fernández na data 14/02/2018 18:00:40

Xosé Luis Bará Torres na data 14/02/2018 18:00:41

Ana Pontón Mondelo na data 14/02/2018 18:00:49

A Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario Popular de Galicia** a través do seu **Portavoz** e por iniciativa das deputadas e deputados, **Paula Prado del Río, Marián García Míguez, César Fernández Gil, Jacobo Moreira Ferro, Isabel Novo Fariña, Antonio Mouriño Villar, Alberto Pazos Couñago, Julia Rodríguez Barreira, Raquel Arias Rodríguez, Guadalupe Murillo Solís e Moisés Blanco Paradelo**, ao abeiro do disposto no artigo 160 e concordantes do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei para o seu debate en Pleno**.

Exposición de motivos

A conciliación e a xestión de traballos e de tempos son cuestións que deben ser resoltas tanto polos homes coma polas mulleres e deben ser facilitadas e impulsadas polas distintas administracións.

Dende a entrada en vigor do Tratado de Ámsterdam, a Unión Europea adquiriu o compromiso formal e prioritario da consideración da Igualdade entre homes e mulleres como un obxectivo horizontal chamado a integrar a totalidade das políticas da Comunidade. Isto implica a aplicación do principio de igualdade de trato nos diferentes ámbitos: a loita contra a discriminación por razón de sexo no acceso o emprego, a progresión na carreira profesional, a conciliación da vida laboral e a vida privada e a promoción de igual remuneración por igual traballo, así como a loita contra todas as formas de discriminación e a promoción da igualdade de oportunidades.

Na Estratexia europea 2020, por un crecemento intelixente sustentable e integrador, tamén se destaca a necesidade de desenvolver políticas que promovan a igualdade entre sexos con fin de incrementar a participación da poboación laboral, contribuíndo así ao crecemento e á cohesión social.

Neste marco, a Xunta de Galicia vén de publicar unha convocatoria de axudas ás Entidades Locais da Comunidade Autónoma que ten por obxecto facilitar a implantación de programas e medidas de igualdade no ámbito local, como son os

programas de fomento da conciliación. Os obxectivos destes programas de conciliación deben responder ao fin de fomentar a corresponsabilidade entre mulleres e homes a través da organización dos seus tempos persoais, laborais e familiares; así como os Bancos de tempo, coa finalidade de facilitarlles ás persoas un sistema articulado de intercambio destinado a subministrar servicios e/ou coñecementos, entre mulleres e homes dun contorno dado, cuxa medida é a hora de tempo.

Por outro lado, é de vital importancia seguir traballando na sensibilización social en relación coas vantaxes dunha organización social corresponsable e das medidas para a harmonización da vida privada e laboral, así como na paternidade responsable, exemplificado no uso de medidas e permisos de conciliación por parte dos homes, que deben ser promovidos e fomentados.

Por todo isto, o Grupo Parlamentario Popular, presenta a seguinte proposición non de lei en Pleno:

“O Parlamento de Galicia insta á Xunta de Galicia a:

1. Profundizar na transformación dos valores que reproducen a desigualdade de xénero, a través de campañas e accións de sensibilización e información o conxunto da cidadanía sobre as vantaxes sociais da conciliación corresponsable.
2. Promover unha comunicación libre de mensaxes e imaxes que reproduzan estereotipos de xénero e potenciar a transmisión de contidos que fomenten a corresponsabilidade, coa implicación dos diferentes axentes.
3. Avanzar na coeducación para eliminar roles e estereotipos de xénero que repercuten na histórica división sexual do traballo e perpetúan a desigualdade na asunción das responsabilidades familiares e domésticas por parte de mulleres e homes.
4. Impulsar e favorecer a implantación de medidas de conciliación e de flexibilización do tempo de traballo nas empresas e outras organizacións, tales como as Administracións locais e Autonómica, fomentando o uso corresponsable entre as persoas traballadoras, así como promover un marco de relacións laborais que favoreza a racionalización horaria.
5. Consolidar un sistema de apoios á conciliación dirixidos á atención á infancia, ao coidado de persoas maiores, persoas con discapacidade e/ou situación de dependencia.
6. Intensificar a labor da Inspección de Traballo e Seguridade Social e demais acción de promoción contra a fenda salarial e pola igualdade efectiva no traballo,

ao abeiro do plan Emprega en Feminino”.

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2018

Asinado dixitalmente por:

Pedro Puy Fraga na data 14/02/2018 18:19:28

Paula Prado Del Río na data 14/02/2018 18:19:38

María Ángeles Garcia Míguez na data 14/02/2018 18:19:47

César Manuel Fernández Gil na data 14/02/2018 18:19:53

Jacobo Moreira Ferro na data 14/02/2018 18:19:56

María Isabel Novo Fariña na data 14/02/2018 18:20:06

Antonio Mouriño Villar na data 14/02/2018 18:20:13

Alberto Pazos Couñago na data 14/02/2018 18:20:20

María Julia Rodríguez Barreira na data 14/02/2018 18:20:28

Raquel Arias Rodríguez na data 14/02/2018 18:20:37

María Guadalupe Murillo Solís na data 14/02/2018 18:20:44

Moisés Blanco Paradelo na data 14/02/2018 18:20:54

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa da súa deputada **Paula Vázquez Verao**, ao abeiro do establecido no artigo 160 do Regulamento desta Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A fenda salarial, a discriminación feminina nos ingresos por traballo fronte aos homes, é a concreción dunha situación estrutural de desigualdade no mercado de traballo que, á súa vez, reflicta unha desigual posición na sociedade.

Tendo en conta os datos de Eurostat, a diferenza no salario por hora medio bruto entre homes e mulleres era no Estado español dun 14,9% en 2015. A fenda salarial total entre xéneros (diferencia entre os ingresos anuais medios das mulleres e dos homes), segundo os mesmos datos de Eurostat era en 2014 dun 35,7%.

Segundo o informe “Brecha salarial y techo de cristal”, elaborado por Gestha seguindo a estatística do mercado de traballo e pensións nas fontes tributarias de 2016 da AEAT, a fenda salarial acadada en Galiza un 28,7%, tendo en conta que o salario medio feminino se sitúa en 2016 en 15.730 €, 4.513 € menos que o masculino.

Esta desigualdade de xénero nos salarios permanece estancada practicamente no noso país dende o ano 2005.



En canto á fenda do salario medio feminino galego co resto do Estado, as mulleres galegas cobran de media 551 € menos que a media do salario feminino de todas as C.A. de réxime común.

O informe de Gestha amosa que o cambio de ciclo económico dende 2014 non está chegando ás mulleres xa que, dende esa data, a fenda salarial, que se reducira durante a crise (pola perda de salario dos homes), non fixo máis que aumentar.

Segundo o estudo da CIG sobre o mercado de traballo en Galiza do ano 2016, “no ano 2015, de media, unha muller ingresou o 77,8% do que ingresou un home; no ano 2009 foi o 76,9%. Logo deste período acurtáronse levemente as diferenzas, mais este acercamento non se debeu a un maior incremento dos salarios das mulleres, senón a un maior descenso dos salarios dos homes comparativamente coas mulleres. O mesmo que ocorre coa taxa de paro. Prodúcese un estreitamento das diferenzas, pero provocado polo empeoramento das condicións laborais masculinas, non pola mellora das femininas.”

Os factores que inciden na existencia da fenda salarial son diversos.

En primeiro lugar, é menor a taxa de actividade feminina (49,1 % en 2016) e a taxa de ocupación (41,1%), 9 e 8 puntos inferiores ás masculinas.

Por outra parte, nas mulleres ten maior incidencia o emprego a tempo parcial (o 76% dos traballos a xornada parcial son realizados por mulleres), unido ao feito de que a maioría deste emprego a tempo parcial é obrigado polas circunstancias de coidado de menores ou dependentes. Así, en 2017, 1.078 mulleres acolléronse en Galiza a algunha excedencia para coidado de fillos e/ou fillas, fronte a 132 homes que fixeron o mesmo. Ademais, a inactividade por razón de coidados no entorno familiar é a situación dun 4,8% das mulleres que non traballan, fronte ao 0,6% dos homes.



Entre 2009 e 2016, segundo a CIG, o uso da xornada parcial pasou do 18% ao 22% nas mulleres ocupadas, mentres que nos homes o fixo dende un 4,6% ao 6,1%.

O tipo de emprego está directamente relacionado coa fenda salarial, pois as mulleres son maioritarias no sector servizos, que é o máis precarizado: 9 de cada dez asalariadas galegas pertencen ao sector servizos.

A combinación de emprego a tempo parcial e presenza nos empregos con menor salario fai que as mulleres galegas ocupen os decís de emprego máis baixos (no decil 1 dos salarios, o 10% de persoas asalariadas que menos cobran, o 80% son mulleres), así como que un 36,3% das asalariadas galegas perciba salarios iguais ou menores que o SMI, fronte a un 26,6% dos homes. Segundo un estudo da CIG, na actualidade hai menos asalariadas que en 2009 en todos os tramos de ingresos, salvo nos máis baixos.

Salarios máis baixos durante toda a vida motiva que as pensións de xubilación sexan máis baixas nas mulleres. Segundo o estudo da UGT “Análise das Pensións dende a perspectiva de xénero”, a nivel estatal as mulleres representan o 48,17% das persoas que perciben unha pensión contributiva, e soportan unha fenda do 37,35% na contía medida das súas pensións. No Estado, nas pensións por Incapacidade Permanente, a fenda de xénero é do 17,33%, e nas pensións de xubilación chega ao 37,04%. En Galiza, a brecha de xénero nas pensións de xubilación é do 37,89%. As mulleres galegas son as que perciben as pensións máis baixas do Estado, mentres que a pensión dos homes é a quinta máis baixa do Estado. As mulleres xubiladas perciben de media 452,11 euros mensuais menos que os homes o que, multiplicado por 14 pagas, supoñen 6.329,54 euros anuais. Ademais, as mulleres triplican aos homes entre quen percibe pensións inferiores aos 500 euros.



A causa profunda desta situación é o machismo, a persistencia dun sistema patriarcal que asigna á muller o rol de coidadora e encargada da esfera do fogar, cuestión vinculada a unha mistificación da maternidade, e darlle ao home o rol dominante e protagonista da esfera pública.

A maternidade sigue sendo obxecto de penalización para as mulleres no eido laboral, comezando a aumentar significativamente a fenda salarial nos tramos de idade entre os 26 aos 45 anos, en coincidencia coa etapa na que a maioría das mulleres galegas que decide ter descendencia accede á maternidade. A fenda agrándase a partir dos 45 anos.

En canto á discriminación salarial polo mesmo traballo, esta non é directa –é dicir, unha muller non ten un soldo base menor que o dun home na mesma categoría e funcións-, senón que se dá nos complementos salariais e nas horas extraordinarias. Segundo a UGT, a fenda das horas extraordinarias sitúase no 78,88%, no 30,44% nos complementos salariais e no 36% nas pagas extraordinarias. Unha das dificultades para abordar estas cuestións é a opacidade da política salarial das empresas.

A discriminación de xénero é indiferente do nivel formativo, experiencia profesional e sector: é unha discriminación que afecta estruturalmente a todos os sectores, idades e categorías profesionais.

Deste xeito, persiste unha desigual presenza de mulleres nos Consellos de Administración das empresas, sen que a Administración esixa o cumprimento das disposicións normativas ao respecto. Segundo o Informe de Deloitte, 'Mujeres en la sala del consejo de administración, una perspectiva global', as mulleres ocupan só o 16% dos postos dos Consellos de Administración das empresas españolas. En Galiza, só o 3,4% da poboación ocupada feminina desempeña postos de dirección ou xerencia, fronte ao 6,4% no caso dos homes. Ademais, a fenda salarial acentúase nos niveis salariais máis altos.



En canto aos sectores máis feminizados, que son os máis precarizados, a crise e os recortes agravaron a súa situación.

No sector do traballo no fogar, maioritariamente desempregado por mulleres (83%) e moi precarizado, o salario é, de media, un 60% inferior ao do resto dos e das asalariadas e ten unha taxa de temporalidade de máis do 50%, ademais de padecer outras discriminacións no dereito a desemprego, baixas remuneradas, etc.

As mulleres son quen máis padecen situacións de dependencia, e tamén quen máis exercen de coidadoras de dependentes (+80%). O sector das (fundamentalmente mulleres) traballadoras no fogar e coidadoras está altamente precarizado e en situación irregular. Ter retirado o pago por parte do Estado das cotas da Seguridade Social das persoas coidadoras non profesionais supuxo, para o noso País, que moitas persoas (fundamentalmente mulleres e maiores de 55 anos) sigan a desempeñar o mesmo traballo de coidadoras de xeito informal, pero sen cotizar á SS: menos de 1000 persoas galegas adicadas a coidar de familiares están afiliadas á SS, o que representa un 7% do total.

No emprego público, as mulleres son maioría nos centros de traballo de Política Social, que teñen unha alta incidencia de sinistralidade laboral por sobreexorzo e que sofren a conxelación dos seus dereitos laborais, por causa do mantemento en vigor da Lei 1/2012.

O sector téxtil galego, moi feminizado, afrontou estes anos ERES e peches e os convenios colectivos no sector permanecen estancados por debaixo dos 1000 €.



O sector de teleservizos, feminizado e precarizado, sufriu ERES e deslocalizacións.

Na sesión plenaria do 28 de decembro de 2016, a proposta de En Marea, o Parlamento de Galicia acordou por unanimidade instar á Xunta a abrir unha mesa de diálogo entre patronal e sindicatos, coa mediación do Consello Galego de Relacións Laborais, para adoptar acordos que permitan iniciar a recuperación dos salarios galegos ata acadar a media estatal e incluír lograr a igualdade salarial efectiva entre homes e mulleres no ano 2020.

Preguntada a Xunta sobre o estado de execución de dito acordo, responde que “continúan os traballos entre os interlocutores sociais no seo do CGRL para a posta en práctica do acordo”. No entanto, coñecidos os datos da EPA correspondentes ao cuarto trimestre de 2017, a situación do mercado laboral é aínda máis grave que no 2016, pois estáncase a creación de emprego no ano 2017, consolidándose no país a temporalidade e os baixos salarios. Un dos sectores onde máis emprego se destruíu en Galiza nos tres últimos meses de 2017 foi o sector servizos, o máis feminizado. Así, no último trimestre de 2017 destruíronse 4000 empregos femininos en Galiza e a poboación activa feminina reduciuse en 9000 efectivos.

O panorama laboral feminino en Galiza esixe que a Xunta exerza con decisión as súas competencias en materia de promoción da igualdade no eido laboral.

Polo anteriormente exposto, o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei para o seu debate en Pleno:



O Parlamento de Galicia insta á Xunta de Galicia a que antes de 2020 se acometan os seguintes obxectivos, de cara a rematar coa fenda salarial de xénero existente no noso país:

1. Realizar unha modificación orzamentaria para aumentar os Orzamentos do Consello Galego de Relacións Laborais para posibilitar que, a través da súa Comisión Consultiva Autonómica para a Igualdade entre Homes e Mulleres na Negociación Colectiva, se poña en marcha antes do remate de 2018, o acordo adoptado polo Parlamento de Galicia na sesión do 28 de decembro de 2016, relativo a abrir unha mesa de diálogo entre patronal e sindicatos, coa mediación do Consello Galego de Relacións Laborais, para adoptar acordos que permitan iniciar a recuperación dos salarios galegos ata acadar a media estatal e incluír lograr a igualdade salarial efectiva entre homes e mulleres no ano 2020
2. Realizar unha modificación orzamentaria para aumentar os Orzamentos do Consello Galego de Relacións Laborais para posibilitar a actualización do último estudo sobre a *Situación sociolaboral da muller en Galicia*, editado en 2007.
3. Impulsar con maior apoio técnico á instauración de Plans de Igualdade nas empresas.
4. Impulsar un plan específico de emprego feminino, con especial incidencia na industria, no sector do téxtil, no medio rural e no sector marítimo pesqueiro.
5. Intensificar a colaboración do Consello Galego de Relacións Laborais coa Delegación Territorial da Inspección de Traballo e Seguridade Social na loita contra o mobbing maternal e no avance na igualdade efectiva no traballo.
6. Trasladar ao Goberno do Estado a necesidade dun plan específico de inspección laboral no sector do traballo no fogar.



7. Trasladar ao Goberno do Estado que se recuperen as cotizacións e prestacións económicas ás persoas cuidadoras no fogar establecidas na Lei 39/2006, de 14 de decembro, de Promoción da autonomía persoal e atención ás persoas en situación de dependencia.
8. Aumentar o persoal nos centros de traballo da Consellería de Política Social, incluído o Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar.
9. Dar cumprimento ao Decreto legislativo 2/2015, de 12 de febreiro, polo que se aproba o texto refundido das disposicións legais da Comunidade Autónoma de Galicia en materia de igualdade.
10. Trasladar, novamente, ao Goberno do Estado a necesidade de impulsar o acordo unánime do Parlamento de Galicia na sesión do 28 de decembro de 2016 a prol dunha Lei de Igualdade retributiva entre homes e mulleres.
11. Dirixirse ao Goberno do Estado para que se derogue a Lei 35/2010, de 17 de setembro, de medidas urxentes para a reforma do mercado de traballo e o RD Lei 3/2012, de 10 de febreiro, de medidas urxentes para a reforma do mercado laboral.

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2018.

Asdo.: Paula Vázquez Verao

Deputada do G.P. de En Marea

Luís Villares Naveira

Voceiro do G.P. de En Marea.



Asinado dixitalmente por:

Paula Vázquez Verao na data 14/02/2018 18:23:40

Luis Villares Naveira na data 14/02/2018 18:23:49

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de **En Marea**, por iniciativa da súa deputada **Paula Quinteiro Araujo** e do seu deputado **Davide Rodríguez Estévez**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**.

Exposición de motivos

O noso rural afronta unha crise profunda ante a que é preciso tomar medidas. A situación na que se atopan as mulleres é especialmente preocupante xa que as desigualdades véñse agravadas polo condicionante do xénero.

Unha das situacións que debe solventarse é a cuestión da Titularidade das explotacións. O 5 de xaneiro do ano 2012 entraba en vigor a Lei de Titularidade Compartida das Explotacións, Lei 35/2011, para dar unha solución á flagrante desigualdade que padecen milleiros de labregas que non son titulares da explotación na que traballan.

Ese ano, calculábase que habería no noso País arredor de 35.000 mulleres nesta situación. Pero dende aquela, só se deron de alta como titulares de explotación en Galicia, acolléndose a esta Lei, 17 mulleres. Polo que queda de manifesto que falta desenvolvemento e aplicación desta normativa.

Isto pon sobre a mesa que é necesario divulgar máis as opcións que teñen as labregas e tamén formar especificamente a funcionarios e funcionarias para que asesoren e acompañen nos trámites as persoas interesadas.

Ademais, as mulleres, en demasiadas ocasións realizan un dobre traballo, un deles, o dos fogares, invisibilizado e infravalorado, económica e socialmente. Co



pretexto da crise económica moitos servizos que facilitaban os coidados desapareceron ou reduciron as súas prestacións, facendo especialmente difícil o acceso a este tipo de servizos nas zonas rurais.

Para erradicar as desigualdades compre facer, en primeiro lugar, unha boa diagnose da situación para por en marcha todas as medias necesarias para remedialas.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentar de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

- 1 Que inste ao Goberno central para que impulse a reforma da Lei de Titularidade Compartida en coherencia coa reforma do sistema especial agrario da seguridade social de maneira que a cotización das mulleres cotitulares, ademais de contar coas bonificacións oportunas, sexan acordes co nivel de renda das explotacións agrarias de maneira que se supriman as barreiras que puideran existir por esta razón.
2. Que inste ao Goberno central para que impulse a reforma da Lei de Titularidade Compartida en coherencia coa reforma do sistema especial agrario da seguridade social para que as cotizacións das mulleres cotitulares das explotacións agrarias computen de maneira adecuada a efectos de xubilación.
3. Que inste ao Goberno central para que poña en marcha as modificacións legislativas necesarias para que todas as explotacións agrarias que teñan un só cónxuxe como titular pasen a ter titularidade compartida de oficio.
4. Realizar un Plan de accións que melloren a aplicación da Lei 35/2011 de Titularidade Compartida das Explotacións, que se inicie no ano 2018 e que contemple cando menos:

a) Levar a cabo unha campaña de difusión ampla da Lei e das opcións que teñen as labregas.

b). Facer un estudo para avaliar as causas que poden estar provocando o fracaso da aplicación de dita lei.

c) Por en marcha un programa de formación específico para funcionarios e funcionarias para asesorar e acompañar nos trámites da titularidade compartida ás persoas interesadas.

5. Realizar un estudo para avaliar o reparto dos tempos de traballo nas zonas rurais de Galicia entre homes e mulleres, así como para analizar as dificultades no acceso os servizos públicos relacionados co traballo de coidados que se produce nestas zonas. Incluindo como mínimo nesa avaliación o acceso aos centros de día e ás garderías públicas de 0-3 anos, co fin de elaborar despois un Plan de actuacións para dotar de forma suficiente as comarcas rurais galegas.

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2018.

Asdo.: Paula Quinteiro Araujo,

Asdo.: Luís Villares Naveira

Davide Rodríguez Estévez,

Voceiro do G.P. de En Marea

Deputada e deputado do G.P. de En Marea.



Asinado dixitalmente por:

Paula Quinteiro Araújo na data 15/02/2018 11:18:41

David Rodríguez Estévez na data 15/02/2018 11:18:48

Luis Villares Naveira na data 15/02/2018 11:19:31

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de **En Marea**, por iniciativa das súas deputadas **Ánxeles Cuña Bóveda, Luca Chao Pérez e Paula Quinteiro Araujo**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei, para o seu debate en Pleno**, relativa a igualdade na cultura.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No marco do Dereito Internacional dos Dereitos Humanos, a discriminación contra a muller definiuse con claridade en todas as esferas, incluída a cultural. Ao ratificar os tratados, os gobernos contraen a obriga de protexer e facer realidade todos os dereitos. A discriminación das mulleres ha de verse, xa que logo, como unha violación do Dereito Internacional dos Dereitos Humanos.

A loita pola igualdade das mulleres, en canto á súa visibilidade creativa e condicións de traballo na nosa cultura, nunca gozou dunha atención oficial e unha regulación sistemática e coherente, malia o seu recoñecemento na doutrina internacional, na propia Constitución española e na Lexislación Galega, por riba da súa transcendencia para unha reconstrución da imaxe completa do mundo.

Os desequilibrios estruturais que postergan o rol feminino nas empresas e as actividades da cultura son un grave sinal de alarma para o futuro da sociedade. Malia todo, as mulleres amosan capacidade de mobilización e asociación en defensa dos seus valores, e en reivindicación das súas esixencias esenciais.

De aí a necesidade imperiosa e urxente de deseñar e cumprir políticas públicas de xénero en todas as fases da cadea de valor. «... e non só porque exista unha lexislación vixente de obrigado cumprimento, senón porque é o socialmente



xusto, o economicamente eficiente, o emocionalmente intelixente e porque só dese xeito se alcanzaría a plena cidadanía cultural das mulleres» (T. Moreno).

É imprescindible coñecer para actuar, facer avaliacións e investigacións periódicas. É necesaria a elaboración e difusión de estatísticas culturais e da sociedade da información desagregadas por xénero (formación, creación, emprego, oferta, consumo). Informes anuais de avaliación de impacto dos programas de igualdade na cultura (creación, acceso).

Aisge e a Unión de Actores e Actrices presentaron un informe sobre a desigualdade das mulleres no mercado audiovisual español. A discriminación aumenta coa idade das actrices. Nas maiores de corenta anos, a porcentaxe de aparición cae ata o 19%. Tamén ocorre coas series, se unha muller ten de 35 a 44 anos a súa representación redúcese ata o 29%.

O problema aparece ata naquelas producións aparentemente igualitarias. É o caso, por exemplo, de “Cara a cara”, unha serie ambientada nunha prisión feminina onde, malia iso, a relevancia masculina dalgúns episodios alcanza case o 50%. Tamén ocorre con traballos cómicos como “Oito apelidos vascos”, que só conta cun 26% de actrices.

"Sempre habemos ter en conta este déficit da muller na cultura", sostén Anahí Beholi, Secretaria de Comunicación da Unión de Actores e Actrices. Tamén destaca a súa importancia Iñaki Guevara, o Director Xeral de AISGE, quen recalcou a necesidade de estudos para fomentar a concienciación na industria do cine e para "que todos coñezan a desigualdade que vivimos".

Tamén consultamos o Informe Anual de CIMA , elaborado por Sara Cuenca, presentado o 7 novembro de 2017. Nel constatamos que as mulleres representan soamente o 26% en cargos de responsabilidade no cine. CIMA naceu para actuar sobre esta situación traballando en dous eixes fundamentais:



* Equilibrar a presenza e participación de mulleres en postos profesionais na industria audiovisual no noso país.

* Suscitar unha reflexión rigorosa e contribuír á mellora do contido de propostas audiovisuais co obxecto de reducir a perpetuación de estereotipos sexistas.

Aportan algúns datos significativos no cine con respecto á presenza das mulleres:

Na Dirección 8%; Producción 21%; Guións 15%. Presidencia, Conselleiras delegadas ou Dirección Xeral) 5,71%. Nos comités seleccionadores de películas 12%. Nas películas 80% das persoas que traballan son homes.

En conclusión: Os indicadores de desigualdade no cine son moi significativos, podéndose afirmar que os personaxes femininos non só presentan un menor número con respecto aos papeis masculinos, senón que tamén son menos relevantes nas tramas argumentais.

Os personaxes femininos apenas representan unha media do 38% do número total de interpretacións actorais das longametraxes exhibidas durante os últimos tres anos.

Os resultados do estudo mostran que necesaria é na actualidade a adopción de medidas e iniciativas de distinta índole que faciliten na ficción audiovisual unha mellor redistribución do reparto de personaxes entre actores e actrices, ou o que é o mesmo, contribúan a garantir unha maior visibilidade da muller na nosa sociedade.

Ante esta situación, o Grupo Parlamentar de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei:



O Parlamento de Galicia insta ao Goberno galego a:

1. Aplicar e cumprir a Lei de Igualdade.
2. Favorecer a presenza ampla da cultura nos Plans Estratéxicos de Igualdade de Oportunidades, con memoria económica e dotacións efectivas, en articulación estreita coas asociacións e Observatorios de mulleres nese ámbito.
3. Desenvolver o Plan de Igualdade para o audiovisual na Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria, con dotación orzamentarias efectiva e real.
4. Aplicar a igualdade no ámbito cultural: «facer visible o invisible».
5. Establecer a paridade obrigada nos xurados dos Premios de Cultura e nos padroados de museos e centros de arte públicos: comisións paritarias especialmente na elección de cargos directivos (códigos de boas prácticas).
6. Xerar políticas positivas e activas específicas para o apoio á creación, produción artística e intelectual de autoría feminina.
7. Esixir o compromiso dos medios de servizo público coa difusión, visibilidade e promoción das obras culturais realizadas por mulleres.
8. Coñecer para actuar: avaliar e investigar periodicamente.

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2018

Asdo.: Ánxeles Cuña Bóveda,
Luca Chao Pérez,
Paula Quinteiro Araújo
Deputadas do G.P. de En Marea.

Asdo.: Luís Villares Naveira
Voceiro do G.P. de En Marea



Asinado dixitalmente por:

María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 15/02/2018 10:17:35

Luca Chao Pérez na data 15/02/2018 10:17:41

Paula Quinteiro Araújo na data 15/02/2018 10:24:38

Luis Villares Naveira na data 15/02/2018 10:24:45

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa da súa deputada e do seu deputado **Concepción Burgo López** e **Luís Manuel Álvarez Martínez**, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos

No 2001 o goberno do presidente Fraga presentaba a Rede Galega do Patrimonio Arqueolóxico integrado por catro grandes infraestruturas: San Cibrao de Lás, parque da cultura castrexa, Campo Lameiro da arte rupestre, parque do megalitismo na Costa da Morte e o Museo da Romanización de Galicia en Lugo, dado que esta cidade é o referente máis importante da cultura galaico romana.

Foi o goberno presidido por Touriño o que impulsou ese proxecto do Museo da Romanización decidindo que se radicase no cuartel de San Fernando, onde por diversas circunstancias non se puido construír o auditorio da cidade. En 2008 firmouse un protocolo entre a Xunta de Galicia e o Concello de Lugo polo que este último cedía á Xunta de Galicia o cuartel, que mercara por 2,4 millóns de euros, e a Xunta comprometíase a realizar en el o dito museo.

O presidente Feijoo prometeu en múltiples ocasións seguir co proxecto previsto do Museo da Romanización, que ademais foi ratificado polo Parlamento ao aprobar por unanimidade o 22 de maio unha proposición non de lei do Grupo Parlamentario Socialista que instaba a realizar este museo da romanización no cuartel de San Fernando, declarado BIC en 2009.

De feito a Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria, convocou un concurso de ideas que adxudicou en agosto de 2010 para rehabilitar o cuartel de San Fernando co fin de convertelo nun museo, rematándose dous anos máis tarde o proxecto básico e de execución e investindo uns 400.000 euros, segundo os cálculos da

Grupo Parlamentario

Consellería nestas acción e actividades arqueolóxicas dentro do edificio. Pero, a partir de 2012, a Xunta de Galicia non fixo nada máis para impulsar este proxecto, aínda que, tanto en respostas parlamentarias como en declaracións aos medios de comunicación, o presidente Feijoo e os sucesivos conselleiros de cultura manifestaron que mantiñan o proxecto que só sufría un atraso debido á situación económica.

Esta era a situación sobre este museo ata que se produciron as “pintorescas” declaracións do delegado da Xunta de Galicia en Lugo que afirmou que non se faría o museo da Romanización porque en “Lugo había xa moitos museos”. Non podemos nin queremos imaxinar que sería da realidade cultural de Madrid, Barcelona, Mérida ou Braga, por poñer uns exemplos, de seguir este curioso pensamento, por iso tampouco podemos aceptar que a política cultural da Xunta de Galicia para coa cidade de Lugo se basee nesta falta de seriedade e descoñecemento, ademais de que o Sr. delegado non nos informou de que número de museos nos corresponden aos lucenses ou en que criterios se basea.

En todo caso, deixando a un lado todas as reaccións de asombro e incredulidade manifestados por moitos e moi distintos colectivos lucenses ante estas “pintorescas” declaracións, hai que recordar que Lugo só ten dous museos, o Provincial e o Diocesano, non hai infraestruturas en Lugo suficientes para gardar, catalogar, protexer e divulgar todos os achados arqueolóxicos e o Museo da Romanización proxectado non é unha infraestrutura para Lugo senón para toda Galicia, ademais de ser unha promesa continua e reiterada do presidente Feijoo para Lugo.

Por outra parte hai practicamente unanimidade política (o PP votou a favor da creación dun museo no cuartel de San Fernando), social e entre os colectivos culturais de que Galicia necesita un Museo da romanización que permita coñecer o noso pasado romano que sexa tamén un centro de investigación de primeira orde, e que o único lugar onde pode estar este Museo é en Lugo.

Grupo Parlamentario

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a cumprir o compromiso adquirido formalmente coa cidade de Lugo no ano 2001 e comezar a crear o Museo da Romanización de Galicia no cuartel de San Fernando para impulsar o coñecemento, a preservación a investigación e a divulgación do noso pasado romano.

Pazo do Parlamento, 15 de febreiro de 2018

Asinado dixitalmente por:

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 15/02/2018 13:09:55

Luis Manuel Álvarez Matínez na data 15/02/2018 13:10:21

Maria de la Concepción Burgo López na data 15/02/2018 13:10:09



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 13:21
Nº Rexistro: 26245
Data envío: 15/02/2018 13:21:14.071

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**, relativa á necesidade de atender as reclamacións d@s profesionais dos PACs.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

@s profesionais que prestan os seus servizos nos Puntos de Atención Continuada PAC do Servizo Galego de Saúde, están a denunciar que as condición de traballo empeoraron nos últimos anos tanto en recursos humanos e materiais como en retribucións e presión asistencial, de xeito especial dende a creación das Estruturas Organizativas de Xestión Integradas EOXIS. Denuncian que a súa situación laboral está sendo insostíbel e polo tanto a repercusión asistencial. Os acordos asinados co Sergas no ano 2008 non se cumpriron e menos foron revisados nin actualizados, negándose o Sergas a convocar a comisión de seguimento do acordo para actualizalo en beneficio d@s profesionais.

Faise polo tanto imprescindible que por parte da Consellaría de Sanidade, do Sergas, se lle dea solución a esta situación. Este colectivo de profesionais ten unha táboa reivindicativa que consideramos xusta e debe ser asumida por parte do Sergas, por esa razón o Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego presenta a seguinte proposición non de lei que reproduce a mesma para o seu tratamento en Pleno:



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 13:21
Nº Rexistro: 26245
Data envío: 15/02/2018 13:21:14.071

“O Parlamento de Galiza, insta ao Goberno galego a atender as demandas d@s profesionais que prestan os seus servizos nos Puntos de Atención Continuada PAC do Servizo Galego de Saúde que solicitan:

- Equipos completos médic@/enfermeir@ en todos os PACs. A atención a emerxencias sen persoal adecuado no é aceptábel nun país desenvolvido; e a responsabilidade desta asistencia de baixa calidade é da mala planificación por parte das EOXI
- Respecto aos tempos de traballo do persoal conforme a directivas europeas, que están para garantir unha atención eficiente por persoal descansado en beneficio d@s doentes. Isto debe ser independente de ter un contrato fixo ou traballo fraccionado, o fraccionamento de contratos non pode empregarse para non cumprir cos descansos.
- Calquera avaliación de “derivación hospitalaria” debe ser eliminada das listas de obxectivos, xa que as derivacións non son opcionais, seguen criterios médicos. Os ADX deben adecuarse ao traballo no PAC.
- A existencia de criterios obxectivos para a dotación de persoal nos PACs en base á carga asistencial, dispersión, distribución, distancia ao hospital e número de mobilizacións polo 061 para garantir o dereito a asistencia.
- O pago do 100% dos complementos de nocturnidade e festividade dende este momento e con carácter retroactivo dende o 2010.
- Que non se aumente a xornada laboral efectiva das 1451 horas actuais, calquer exceso de xornada debe ser voluntaria, incentivada e por tramos; empeorar as condicións laborais aumentarán as fugas de persoa a outras áreas e servizos e empeorará a asistencia.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 13:21
Nº Rexistro: 26245
Data envío: 15/02/2018 13:21:14.071

- Cómputo axeitado de Incapacidades Temporais e permisos retribuídos
- As asistencias a calquera reunión convocada dende as xerencias deben ser contabilizadas coma xornada laboral.
- As dietas dos domingos e festivos deben ser aboadas polo xantar e pola cea.
- Elaboración dos calendarios de quendas dando prioridade ao persoal propio de PAC, ocupando o persoal voluntario os ocos.
- A dotación de Equipos de Protección Individual a todo o persoal que traballa nos PAC s, inda que sexan persoal en formación ou ocasional. Debe existir un circuíto de limpeza que evite ter que levar a roupa a lavar ao domicilio persoal.”

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2018

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 13:21
Nº Rexistro: 26245
Data envío: 15/02/2018 13:21:14.071

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 15/02/2018 13:05:35

Xose Luis Rivas Cruz na data 15/02/2018 13:05:42

Olalla Rodil Fernández na data 15/02/2018 13:05:44

Noa Presas Bergantiños na data 15/02/2018 13:05:50

Xosé Luis Bará Torres na data 15/02/2018 13:05:51

Ana Pontón Mondelo na data 15/02/2018 13:05:56



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A 6 km da Catedral de Santiago de Compostela, a cabalo entre as parroquias de Grixoa e Fecha, atópase o “Complexo Ambiental Miramontes”, situado na antiga canteira de extracción de áridos de Miramontes (UTM: X: 534.960, Y: 4.754.778).

Ao amparo do Plan de restauración do Espazo Natural Canteira de Miramontes, o “Complexo Ambiental Miramontes“ desenvolve no espazo da canteira dúas actividades de xestión e valorización de residuos que teñen como fin a restauración deste Espazo Natural. Por un lado, a UTE EYREGA (constituída polas empresas SERTEGO SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES S.L., GESTAN MEDIOAMBIENTAL S.L. e ULLATRANS TRANSPORTE Y LOGISTICA SL) xestiona un vertedoiro de residuos industriais “non perigosos” aproveitando o oco da explotación de cuarzo e, por outro lado, a firma TECNOSOLOS GALAICOS S.L., encargada da recuperación da cuberta vexetal de todo o espazo afectado pola explotación de áridos, mediante a elaboración e aplicación de tecnosolos derivados de residuos.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 13:38
Nº Rexistro: 26253
Data envío: 15/02/2018 13:38:14.188

Desde a Plataforma de Afectados por este vertedoiro véñense observando e denunciando múltiples incumprimentos e irregularidades por parte das empresas xestoras do vertedoiro e da pranta de tecnosolos. Algúns son apreciábles a simple vista como a súa desafortunada localización nunha orografía elevada, cercano en demasía a núcleos de poboación, escasa protección perimetral... Outras irregularidades teñen a ver coa contaminación orixinada polas actividades do Complexo Ambiental e á escasa investigación relativa ós controis garantistas dos niveis de contaminación e da boa praxe das empresas que operan no mesmo.

Ata o día de hoxe non se realizaron estudos analíticos profundos nin calicatas ó vaso do vertedoiro, porén xa se teñen realizados estudos e calicatas ó material elaborado pola planta de tecnosolos.

Un total de 20 probas realizadas por organismos competentes da Xunta de Galicia e do Concello demostraron que o material elaborado pola empresa de tecnosolos non pode ser catalogado como tecnosolos, senón que continúan a ser residuos, pois, a mala elaboración dos mesmos dexenerou nunha estrutura anómala con contidos en substancias perigosas superiores ós límites legais permitidos.

As 20 mostras de “tecnosolos”, das cales 17 xa estaban aplicadas sobre o terreo, superaban amplamente niveis xenéricos de referencia para a protección da saúde humana e para os ecosistemas. De feito, as 17 mostras de “tecnosolos” aplicados sobre o solo superan os límites permitidos en metais pesados e hidrocarburos, polo que nas propias actas de inspección os técnicos refírense a estes como “material procedente de residuos” en vez de empregar o termo “tecnosolos”.

Os incumprimentos conseguen ir máis lonxe e rozar o absurdo. A día de hoxe, segundo informacións subministradas pola Xunta de Galicia nas súas inspeccións, non



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

se pode saber con certeza o tipo de residuos que se atopan nas diferentes capas do vaso do vertedoiro.

Ademais, nas actas de inspección reflíctese que neste vertedoiro de residuos industriais non perigosos, está entrando unha gran cantidade de residuos domésticos, cunha gran carga de humidade e carbono orgánico disolto, o que xerará unha maior cantidade de gases nun futuro, constituíndo unha fonte de problemas para a poboación que habita máis preto do vertedoiro. Estamos a falar de vivendas a menos de 400 metros do vertedoiro, e varias aldeas a menos de 1 quilómetro.

Hai máis de 140 denuncias rexistradas dos veciños e veciñas das parroquias colindantes que se atopan nun radio de menos de 3 quilómetros do vertedoiro. Este feito constatado, incluso por autoridades públicas como a Policía Autonómica entre outros, pon de manifesto a preocupación fundada polos posibles efectos prexudiciais dos gases xerados, ao tempo que xeran unha situación de inhabilitabilidade insostible e inxusta para as persoas afectadas.

Denunciamos así mesmo os incumprimentos demostrados, reiterados e abusivos realizados polas empresas que operan no Complexo Ambiental Miramontes e que demostraron en numerosas ocasións a nula intención de subsana-las irregularidades incluso cando organismos oficiais da Xunta de Galicia lles notificaron prazo (xa finalizado) de seis meses para facelo.

Por todo isto, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para debate en Pleno:

“O Parlamento de Galiza insta á Xunta a:



OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Pechar de inmediato e definitivamente a planta de TECNOSOLOS GALAICOS S.L.,

- Recolle-lo material elaborado e o xa acumulado e pendente de elaboración, por medio dun xestor autorizado.

- Rexeitar a ofertar ou concesión dunha nova autorización a ningunha outra empresa dedicada a tales actividades, pola escasa distancia aos núcleos de poboación, así como polos grandes riscos que presenta a orografía no tocante a contaminación do dominio público hidráulico (Tambre) e a posibilidade de infectar a cadea trófica.

- Levar a cabo un control exhaustivo dos residuos que entran no vaso do vertedoiro, así como efectuar calicatas dentro do mesmo que verifiquen os diferentes residuos que o longo de estes últimos anos se estiveron depositando e a valoración dos riscos que estes poden ter para a saúde humana e os ecosistemas.

- Recupera-lo espazo da canteira de xeito responsable, e honesto axustándose na medida do posible á idea orixinal de enche-los ocos que faltan con restos da extracción mineira e empregando un recubrimento de terra vexetal.”

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2018

Asdo.: **Xosé Luis Rivas Cruz**

Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 13:38
Nº Rexistro: 26253
Data envío: 15/02/2018 13:38:14.188

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xose Luis Rivas Cruz na data 15/02/2018 13:36:51

María Montserrat Prado Cores na data 15/02/2018 13:36:56

Ana Pontón Mondelo na data 15/02/2018 13:36:57

Olalla Rodil Fernández na data 15/02/2018 13:36:58

Noa Presas Bergantiños na data 15/02/2018 13:37:00

Xosé Luis Bará Torres na data 15/02/2018 13:37:01

Á MESA DO PARLAMENTO

O **Grupo Parlamentar de En Marea**, a iniciativa da súa deputada **Luca Chao Pérez**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**, relativa ao acollemento das persoas refuxiadas.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A principios de 2016, por primeira vez desde a Segunda Guerra Mundial, o número de persoas desprazadas dos seus fogares como consecuencia dos conflitos, a persecución, e as violacións de Dereitos Humanos nos seus países de orixe superou os 65 millóns segundo datos de ACNUR. Unha cifra que se incrementaría si sumásemos as miles de persoas que se viron obrigadas a desprazarse por desastres naturais ou pobreza. Esta situación pon ao descuberto a incapacidade da comunidade internacional para resolver e previr conflitos e situacións de emerxencia humanitaria, así como a falta de vontade política para cumprir coas obrigas internacionais en materia de Dereitos Humanos e protección internacional.

Centrándonos unicamente no caso de Siria, deberíamos falar de cinco millóns de persoas refuxiadas dende o inicio do conflito. Cinco millóns de persoas refuxiadas que non atoparon asilo nesa Unión Europea que se dicía bandeira dos dereitos humanos e que máis que conseguiu foi un acordo de reasentamento que naceu, hai case dous anos, abocado ao fracaso ante o falta real de vontade e compromiso político.

Dito acordo supoñía que o Estado Español acollería a 17.337 persoas. Esgotado o prazo comprobouse o gran fracaso deste plan ante o desinterese dos estados membros por cumprir as cifras pactadas.



Ao tempo, a duración dos programas de acollida de 18 meses é claramente insuficiente para atender ás persoas que finalmente chegaron ao noso país. Así, aparecen novas preocupantes de familias refuxiadas a piques de ser desafiuzadas. Tendo en conta o anterior, o grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei.

O Parlamento de Galicia insta á Xunta de Galicia a:

1. Presentar antes de que remate o ano en curso un informe completo acerca da implementación do Plan de Acollida que inclúa, cando menos, número de solicitantes, número de beneficiarios, concellos de acollida, prazos de resolución de solicitudes e recursos orzamentarios utilizados en dito plan.
2. Elaborar un plan que permita activar aloxamento público para as persoas refuxiadas
3. Desenvolver un programa de emprego específico para as persoas refuxiadas de xeito que se facilite a súa inserción laboral

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2018.

Asdo.: Luca Chao Pérez,

Asdo.: Luís Villares Naveira

Deputada do G.P. de En Marea.

Voceiro do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Luca Chao Pérez na data 15/02/2018 13:38:56

Luis Villares Naveira na data 15/02/2018 13:39:04



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para debate en Pleno**, relativa á efectivización de medidas sobre a endometriose.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A endometriose é unha doenza crónica que se caracteriza polo crecemento do tecido do endometrio fóra da súa localización habitual, a mesma afecta en Galiza a unhas 60.000 mulleres.

O descoñecemento sobre esta doenza segue a ser alto, entre as propias mulleres, mais tamén entre moit@s profesionais da sanidade, por esta razón a asociación “querENDO” trasladounos aos grupos con representación no Parlamento galego unha iniciativa en demanda de medidas tanto para abordar a enfermidade como para a súa visibilización e coñecemento. Deste xeito a comisión 5ª de Sanidade, Política Social e Emprego, na sesión celebrado o 22 de abril de 2015 aprobou por unanimidade a seguinte proposición non de lei:

“O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia e, en particular, a Consellería de Sanidade, a:



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

1. Difundir a Guía de coidados a mulleres con endometriose publicada polo Ministerio de Sanidade, Servizos Sociais e Igualdade, entre os profesionais e as profesionais sanitarias que atenden a estas mulleres (persoal de xinecoloxía, persoal de medicina en atención primaria, persoal de enfermaría, matronas e matrones...) co fin de mellorar a atención que reciben as enfermas con endometriose.
2. Crear un grupo de traballo multidisciplinar no prazo de seis meses para avaliar a posibilidade de poñer en marcha un Plan de detección precoz da endometriose.
3. Crear un grupo de traballo multidisciplinar no prazo de seis meses para avaliar a posibilidade de levar a cabo a de unidades de endometriose especializadas e multidisciplinarias nos hospitais públicos de Galicia.
4. Crear un grupo de traballo multidisciplinar no prazo de seis meses para avaliar a posibilidade de facilitar as derivacións das pacientes con endometriose grao IV a unidades especializadas, incluíndo outras áreas sanitarias (mesmo fóra de Galicia) mentres non as haxa na área propia da doente ou as existentes non poidan asumir todos os casos.
5. Fomentar o coñecemento da doenza por parte das mulleres en idade fértil e de maneira singular entre as menores de 25 anos.
6. Transmitir aos Institutos de Investigación Sanitaria de Galicia a necesidade de fomentar a investigación sobre a endometriose”.

Tendo transcorrido case tres anos desde a aprobación da iniciativa, os avances na posta en marcha das medidas contempladas na mesma son moi escasas, por esa razón



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 13:46
Nº Rexistro: 26264
Data envío: 15/02/2018 13:46:25.209

o Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego presenta a seguinte proposición non de lei para debate en Pleno:

“O Parlamento de Galiza insta ao Goberno galego a poñer de inmediato en marcha todas as actuacións referidas á endometriose acordadas na comisión 5ª de Sanidade, Política Social e Emprego na súa sesión do 22 de abril de 2015.”

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2018

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 15/02/2018 13:39:15

Ana Pontón Mondelo na data 15/02/2018 13:39:20



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 13:46
Nº Rexistro: 26264

Data envío: 15/02/2018 13:46:25.209

Xose Luis Rivas Cruz na data 15/02/2018 13:39:22

Olalla Rodil Fernández na data 15/02/2018 13:39:23

Noa Presas Bergantiños na data 15/02/2018 13:39:24

Xosé Luis Bará Torres na data 15/02/2018 13:39:25

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de EN MAREA, a iniciativa da súa deputada **Carmen Santos Queiruga** e do seu deputado **Luis Villares Naveira**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei, para o seu debate en Pleno**, sobre as obrigas da Lei de transparencia e bo goberno, Lei 1/2016, en canto a duración da información pública dos contratos menores.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O 18 de xaneiro de 2016, a Xunta de Galicia aprobou unha nova lei de transparencia que se coñece como Lei 1/2016 de transparencia e bo goberno. Esta lei substitúe, á promovida desde o goberno bipartito do Bloque e PSOE, a Lei 4/2006.

Entre o articulado da lei, lese: “Esa lei establece as obrigas de difusión de determinada información pública a través de internet, concretando un catálogo mínimo de datos que ofrecer. Por outra banda, regula o dereito da cidadanía a solicitar do Goberno calquera outra información pública que xulgue oportuna, concretando os límites dese dereito e establecendo a posibilidade, en todo caso, de recurso contra as resolucións denegatorias emitidas polas administracións.”

Dentro dos seus principios reitores atópase o seguinte: “Principio de accesibilidade universal da información pública, de xeito que tanto a información coma os instrumentos e as ferramentas empregados na súa difusión sexan comprensibles, utilizables e localizables por todas as persoas en condicións de seguridade e comodidade, da forma máis autónoma e natural posible.”.

Pois ben, na Administración pública á hora de levar a cabo contratacións, xorde unha diferenciación en canto a modalidades ou tipos de contratación. Uns son os coñecidos por contratos menores e outros son os que se lles esixen



procedementos máis complexos. Os contratos menores tamén requiren dunha tramitación administrativa, pero non é necesario elevar a concurso público, como noutras modalidades de contratación.

O que está a ocorrer no portal de transparencia da Xunta de Galicia é que estes contratos menores non permanecen o suficientemente expostos, son practicamente borrados unha semana despois da súa publicación, o que impide que a súa información poida ser considerada totalmente pública.

Ante esta situación, a resposta que da a Xunta é que o volume de información é tal que por razóns técnicas impiden poder conservar na web todos estes datos.

Pero, concretamente, que tipo de servizo pode considerarse afectados por contratos menores? Por exemplo, moitos das subministracións contratadas para os centros públicos, como son os que corresponde ao material sanitario ou ao consumible, entre outros.

Con todo, atopámonos co dato curioso de que estes contratos menores presentan unha contía que chama poderosamente a atención, debido a que ao longo do 2016, os contratos menores supuxeron un total de 868.960.251,3 (oitocentos sesenta e oito millóns de euros) superando aos contratos negociados, que foron de 148.921.460,4 euros.

Polo exposto, o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno:**

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

- a) Publicar os contratos menores no portal de transparencia da Xunta, como mínimo durante 3 meses, tal e como se recolle para outros contratos, segundo o establecido no artigo 63.4 da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, que entra en vigor no mes de marzo.



- b) Incluír a pertinencia de que a información publicada sexa a seguinte:
obxecto, duración, o importe de adxudicación, con inclusión do IVE e a
identidade da adxudicataria..

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2018.

Asdo.: Carmen Santos Queiruga

Luis Villares Naveira

Deputada e voceiro do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Carmen Santos Queiruga na data 15/02/2018 15:55:48

Luis Villares Naveira na data 15/02/2018 15:55:52



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A loita incansábel de moitas mulleres e colectivos de mulleres de todo o mundo na defensa da igualdade en diferentes ámbitos, tamén no laboral, teñen contribuído a conquistar numerosos avances en materia de dereitos. Porén, contamos con numerosos indicativos que amosan como a igualdade real é un obxectivo aínda lonxe de conquistar e o grao de cumprimento e desenvolvemento dos marcos legislativos se teñen amosado aínda como insuficientes.

As consecuencias da crise económica e o empeoramento das condicións laborais a partir das reformas laborais de PP e PSOE teñen contribuído a profundar na desigualdade e a que as súas consecuencias recaian de forma máis intensa sobre as mulleres. Deste xeito, malia o momento económico de superación do ciclo de recesión, na actualidade somos as mulleres quen ocupamos as peores porcentaxes de traballo precario, temporal, parcial e bolsas de traballo fóra da lei nun marco onde a lexislación e a inspección son aínda insuficientes. Esta desigualdade esténdese tamén ao ámbito do traballo non remunerado, na que o reparto das responsabilidades repercute



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 17:08
Nº Rexistro: 26274
Data envío: 15/02/2018 17:08:17.562

negativamente sobre quen agora recibimos a sobrecarga derivada da redución do apoio público ás necesidades de coidados coa desculpa da crise económica.

No último trimestre dispoñíbel, o cuarto do 2017, a taxa de actividade das mulleres galegas está 8,7 puntos por baixo da dos homes. Ademais, esta taxa é 4,5 puntos menor á do conxunto do estado. Doutra banda, a taxa de paro das mulleres é maior que a dos homes, ademais, dende que goberna Feijóo, a taxa incrementouse en case 5 puntos, o que supón un incremento do 42%. Así mesmo, nas persoas menores de 25 anos, a taxa dos homes é actualmente maior á das mulleres, a pesares de que a taxa das mulleres incrementouse en máis dun 25% dende que goberna Feijóo.

Pasaron xa máis de dez anos da aprobación da Lei 7/2004, do 16 de xullo, galega para a igualdade de mulleres e homes e da lei estatal 3/2007, de 22 de marzo, para a igualdade efectiva de mulleres e homes. Porén, a vixencia da situación de desigualdade así como as mudanzas e avances colectivos no recoñecemento e visibilización das múltiples formas de violencia contras as mulleres obrigan a avaliarmos o cumprimento e eficacia deste marco, que a todas luces está a ser insuficiente como demostran os baixos índices de inspección así como o baixo cumprimento de cuestións como o referido aos Plans de Igualdade nas empresas.

Así mesmo, desde Galiza non só sufrimos a falta de interese por parte do goberno central para legislar a prol da igualdade efectiva no ámbito de traballo, senón que a absorción por parte da administración estatal do groso das competencias en materia de emprego limita a nosa capacidade de actuación e é unha mostra máis do lesivo que é para a clase traballadora galega a ausencia dun marco de relacións laborais propio así como a falta de vontade do goberno galego de exprimer ao máximo o noso marco competencial.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Neste senso, cómpre lembrar que segundo o último informe publicado polo persoal técnico de Facenda (Gestha), baixo o título 'Fenda salarial e teito de vidro', a desigualdade entre as mulleres traballadoras e os homes está situada no 28,7% --sendo a media estatal do 29,1. É dicir, a fenda nos salarios supón 4.745 euros menos ao ano para elas como resultado dunha maior temporalidade, parcialidade e precariedade laboral alén das consecuencias derivadas do mantemento e reprodución do rol patriarcal e machista que impón ás mulleres a asunción do coidado das crianzas e persoas dependentes.

Por todo isto, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para debate en Pleno:

“O Parlamento galego acorda:

1. Instar á Xunta de Galiza a demandar do Goberno español a introdución na lexislación, no prazo máximo de tres meses, de sancións económicas para aquelas empresas que non garantan a equidade salarial entre mulleres e homes e que incumpran as directrices da lexislación en materia de igualdade.

2. Instar á Xunta de Galiza a crear, no prazo de dous meses, un organismo público para a defensa diante das situacións de discriminación laboral por razón de sexo así como para a promoción e vixilancia do cumprimento da lexislación en materia de igualdade que aglutine cando menos as seguintes funcións:

- Asesorar e defender os dereitos das mulleres no ámbito do traballo.
- Mediación na resolución de conflitos.



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Recibir a remisión por parte das empresas, de acordo coas recomendacións da Comisión Europea en 2014, información sobre as táboas salariais do cadro de persoal por xénero, incluíndo salario total e complementos desagregados, co obxectivo de que esta información tamén poida ser utilizada polas traballadoras para denunciar xudicialmente a discriminación.

- Facer seguimento dos Plans de Igualdade no proceso de redacción, execución e avaliación; asesoramento e defensa dos dereitos das mulleres no traballo.

- Elaborar e remitir ao Parlamento Galego un informe anual sobre o impacto, grao de cumprimento e vixencia da Lei 7/2004, do 16 de xullo, galega para a igualdade de mulleres e homes.

- Colaborar co Parlamento galego e os axentes sociais, sindicais e organizacións e colectivos feministas.”

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2018

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Montserrat Prado Cores

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 17:08
Nº Rexistro: 26274
Data envío: 15/02/2018 17:08:17.562

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 15/02/2018 17:06:24

María Montserrat Prado Cores na data 15/02/2018 17:06:29

Xose Luis Rivas Cruz na data 15/02/2018 17:06:33

Olalla Rodil Fernández na data 15/02/2018 17:06:34

Xosé Luis Bará Torres na data 15/02/2018 17:06:35

Ana Pontón Mondelo na data 15/02/2018 17:06:43

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de En Marea, por iniciativa da súa deputada **Carmen Santos Queiruga** e do seu deputado **Juan José Merlo Lorenzo**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**.

Exposición de motivos

Os policía e gardas civís por todo o Estado e en Galicia emprenden este mes unha campaña de mobilizacións para reclamar que se remate cunha discriminación histórica que veñen sufrindo policía e gardas civís dende fai moitos anos en relación as policía autonómicas. Dignificar as retribucións das nosas FCSE e apostar pola dignidade laboral en todos os eidos e sectores, para o grupo de En Marea é unha cuestión de xustiza social.

Neste caso, trátase de rematar ca fenda salarial existente entre policía estatais e policía autonómicas: a mesmo traballo, mesmo salario. Actualmente estamos falando dunhas diferenzas entre territorios e administracións absolutamente indefendibles, sexa a parte do sector público que sexa. Falamos de diferenzas salariais entre axentes nalgunhas administracións autonómicas de 600 e 900 euros máis que os axentes estatais galegos que exercen o seu traballo en Galicia, ou fóra de Galicia.

As policía galegas foron enganadas durante moitos anos xa, por gobernos de todas as corres. A nivel estatal, incluían no seu programa electoral unha equiparación que nunca se cumpriu. Durante estes últimos anos utilizouse como escusa a crise, pero antes da crise, cando no Estado había recursos, ningún goberno se lembrou deles.



En Marea sempre se vai poñer do lado dos traballadores e traballadoras e, por iso, imos defender sempre os dereitos socio-laborais de todos os colectivos, e neste caso non pode ser menos.

Polo exposto, o Grupo Parlamentar de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a que inste ao Goberno do Estado para que se equiparen os dereitos retributivos e laborais entre os traballadores e traballadoras das Forzas e Corpos de Seguridade do Estado e Autonómicos, feito discriminatorio que afecta aos traballadores e traballadoras galegas destes corpos.

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2018

Asdo.: Carmen Santos Queiruga

Juan José Merlo Lorenzo.

Voceira S. e deputado do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Carmen Santos Queiruga na data 15/02/2018 17:35:40



Juan José Merlo Lorenzo na data 15/02/2018 17:35:47



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG), a iniciativa das deputadas e deputados **Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Montserrat Prado Cores**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado 7 de febreiro de 2018 o Pleno do Parlamento galego debateu unha Proposición non de lei do Bloque Nacionalista Galego sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central en relación coas necesidades existentes e as melloras necesarias no transporte ferroviario entre Ourense, Santiago de Compostela e A Coruña. Da resultante deste debate derivou un acordo parlamentario unánime cuxo texto transaccionado era o seguinte:

“O Parlamento de Galiza insta á Xunta de Galiza a:

1.- Esixir do Goberno central unha equiparación das políticas e modalidades tarifarias en todo o territorio galego para evitar a actual e evidente situación de discriminación que se ve en función do lugar de residencia dos galegos e galegas.

2.- Solicitar do Goberno central unha ampliación das frecuencias horarias desde Ourense para mellorar a comunicación con Compostela e A Coruña.

3.- Reformular os termos e condicións dos bonos de transporte Abono Tarxeta Plus, Tarxeta Plus 10 e Tarxeta Plus 10 Estudantes para aumentar o período de uso que



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 17:45
Nº Rexistro: 26282
Data envío: 15/02/2018 17:45:31.125

rexe a partir da data da primeira formalización da reserva, de forma que se poida empregar en máis tempo que na actualidade.

4.- Ampliar a frecuencia horaria da liña rexional Ourense -Santiago para mellorar a mobilidade e entre as poboacións intermedias de acordo coa demanda”.

En base a isto, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para debate en Pleno:

“O Parlamento Galego acorda instar á Xunta de Galiza a elaborar un informe sobre a demanda existente nas poboacións intermedias da liña ferroviaria entre Ourense e Santiago de Compostela de cara a ter unha base sólida para demandar a mellor explotación desta vía como alternativa para o transporte de pasaxeiros ao goberno central.”

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2018

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Montserrat Prado Cores

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 17:45
Nº Rexistro: 26282
Data envío: 15/02/2018 17:45:31.125

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 15/02/2018 17:42:34

María Montserrat Prado Cores na data 15/02/2018 17:42:40

Xose Luis Rivas Cruz na data 15/02/2018 17:42:43

Olalla Rodil Fernández na data 15/02/2018 17:42:46

Xosé Luis Bará Torres na data 15/02/2018 17:42:50

Ana Pontón Mondelo na data 15/02/2018 17:42:53

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de En Marea, por iniciativa dos seus deputados e deputadas Marcos Cal Ogando, Paula Quinteiro Araujo, Antón Sánchez García, Luís Villares Naveira, Carmen Santos Queiruga, Magdalena Barahona Martín, Francisco Casal Vidal, Luca Chao Pérez, Ánxeles Cuña Bóveda, Paula Vázquez Verao, Davide Rodríguez Estévez, Eva Solla Fernández, Manuel Lago Peñas e Juan José Merlo Lorenzo, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno.**

Exposición de motivos

A garantía no acceso á vivenda segue sendo unha materia pendente en Galicia, un fracaso que está a producir un gran sufrimento. O dereito á vivenda e o recoñecemento desta como ben de primeira necesidade recóllese na Declaración Universal dos Dereitos Humanos de hai Máis de cincuenta anos. Sen embargo, o acceso á vivenda segue sendo un problema en Galicia.

Unha aposta orzamentaria moi tímida e cun baixísimo nivel de execución demostran a ineficiencia e falta de vontade da Xunta de Galicia para dar solución a este drama. Tanto a lexislación coma os orzamentos son insuficientes para afrontar con éxito a solución a este problema que viven centos de familias ano tras ano.

Segundo datos do CXPX os desafiuzamentos increméntanse en Galiza no primeiro semestre de 2017 con respecto ao mesmo período do 2016, o que nos da fe de que o acceso á vivenda segue a ser un problema de enorme magnitude



O dereito á vivenda, por se non fose xa grave a situación, afronta unha nova ameaza no territorio galego: a burbulla do aluguer. Arrendar un piso é cada día máis caro e esixe maiores sacrificios á cidadanía, sobre todo nas sete cidades e nas vilas intermedias do eixo atlántico, porque é alí onde se concentra a maior actividade económica. A maior tendencia ao aluguer débese, en parte, a un cambio de mentalidade provocado pola última burbulla inmobiliaria, pero tamén á diminución da capacidade adquisitiva, á maior reticencia dos bancos a conceder hipotecas e o aumento da mobilidade laboral derivado da precarización do emprego.

O dereito á vivenda non está a ser defendido pola Xunta de Galicia, o que está a dificultar o acceso a unha vivenda digna a amplas capas da sociedade, onde as máis desfavorecidas economicamente son as que máis están a sufrir esta situación.

Estes días, con motivo do 8 de Marzo, tanto organizacións de todo tipo como a sociedade civil en xeral estamos denunciando a forte desigualdade entre homes e mulleres en termos económicos. Algúns deses datos son os seguintes:

- Diferenzas salariais: O salario medio anual dos traballadores galegos sitúase en 22.505 euros, case cinco mil euros por riba do das traballadoras (17.797). O que supón para as mulleres un 23,4% menos de salario que os homes por traballos de equivalente valor.
- O emprego a tempo parcial é maiormente feminino (as mulleres representan o 76 % das persoas empregadas a xornada parcial).
- As mulleres están máis desprotexidas: 3 de cada 4 mulleres en paro non reciben prestación.
- A taxa de risco de pobreza en Galicia, antes das transferencias sociais, é do 34,6% entre os homes e do 37,2% entre as mulleres.



-O traballo de coidados segue a recaer nas mulleres, tanto o non remunerado como o que entra no circuío laboral, onde as mulleres que perciben un salario están precarizadas, cando non directamente traballando na economía somerxida, o que lles impide o acceso a dereitos como a prestación por desemprego, baixas laborais ou unha pensión ao remate da súa vida laboral.

Esta conxuntura, no que as mulleres se están vendo tan discriminadas no seu poder adquisitivo, fai que sufran en maior medida as dificultades para poder acceder a unha vivenda digna, situación que se fai dramática cando se atopan inmersas en procesos de violencia machista sen posibilidade de obter unha alternativa habitacional.

E todo isto ocorre mentres en Galicia contamos con máis de 300.000 vivendas baleiras tralo festín inmobiliario perpetrado no Estado español. Amnistía Internacional sinalou que o 30% das vivendas baleiras de Europa atópanse en España.

Polo exposto, presentamos a seguinte Proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

1. Elaborar un informe que expoña os datos relacionados co acceso á vivenda, desafiuzamentos, acceso a vivenda protexida, porcentaxe de ingresos dedicados a vivenda, etc..., de maneira desagregada, que nos poida dar unha visión, o máis exacta posible, desta desigualdade.
2. Incrementar as partidas orzamentarias destinadas a políticas de acceso á vivenda ata alcanzar cotas similares ao esforzo medio dos principais países europeos, situado no 2%.



3. O incremento significativo da vivenda protexida en réxime de aluguer, co horizonte posto na cota de mercado do aluguer social da Unión Europea, que anda na contorna do 18%.
4. O desenvolvemento dun marco normativo que defina en que casos se considerará que unha vivenda está baleira e creación dun rexistro de vivendas baleiras en cada municipio.
4. Establecer gravames fiscais significativos para as vivendas baleiras. Haberán de ser progresivos en función do número de vivendas atesouradas por cada propietario , tempo de desocupación dos inmobles e superficie.
5. Garantir, de maneira urxente, a alternativa habitacional ás mulleres que a soliciten acreditando unha situación de violencia machista, ben sexa poñendo ó seu dispor unha vivenda protexida ou piso de acollida de transición, en función das posibilidades e necesidades da vítima.
6. Promoción da conversión das casas de acollida ás mulleres en situacións de violencia de xénero en Centros de Recuperación Integral (CRI)

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2018.

Asinado dixitalmente por:

Marcos Cal Ogando na data 15/02/2018 18:08:07

Paula Quinteiro Araújo na data 15/02/2018 18:08:14

Paula Vázquez Verao na data 15/02/2018 18:08:25

María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 15/02/2018 18:08:48



Juan José Merlo Lorenzo na data 15/02/2018 18:08:52

Carmen Santos Queiruga na data 15/02/2018 18:08:56

Antón Sánchez García na data 15/02/2018 18:09:00

Eva Solla Fernández na data 15/02/2018 18:09:03

Luca Chao Pérez na data 15/02/2018 18:09:07

Luis Villares Naveira na data 15/02/2018 18:09:10

Magdalena Barahona Martín na data 15/02/2018 18:09:13

José Manuel Lago Peñas na data 15/02/2018 18:09:17

Francisco Casal Vidal na data 15/02/2018 18:09:20

David Rodríguez Estévez na data 15/02/2018 18:09:24

Á Mesa do Parlamento

Partido dos
Socialistas
de Galicia

O Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, por iniciativa dos seus deputados e das súas deputadas, Juan Manuel Díaz Villoslada, Patricia Vilán Lorenzo, Begoña Rodríguez Rumbo e Abel Fermín Losada Álvarez, a través do portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa mesa a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno.

A Lei de racionalización do sector público autonómico fora presentada polo Goberno da Xunta de Galicia como unha aposta pola transparencia xa que, segundo recolle a nota de información do Consello aos medios dada a coñecer daquela, “a transparencia é o principio que rexerá a contratación pública, xa que se establece a redución á metade da marxe para a adxudicación directa deste tipo de contratos: por riba de 9.000 euros nos contratos de servizos e subministracións e de 25.000 euros de obras será obrigatorio solicitar tres ofertas distintas a empresas non vinculadas entre si”.

Como é coñecido a contratación realizada por contratos menores permite unha ampla marxe para realizar unha adxudicación discrecional e aínda que debера ser utilizada para casos puntuais e xustificables, se acude con demasiada asiduidade. O certo foi que tal proposta pola transparencia pouco durou, xa que remata pouco máis de dous anos despois, e a *Lei de ordenación da asistencia xurídica da Administración xeral da Comunidade Autónoma e do seu sector público autonómico*, a través da súa disposición derradeira primeira, anula tales límites, elevándose ao dobre desas contías.

No último ano do que a Xunta de Galicia ofreceu datos (o de 2016), a contratación adxudicada a través da figura do contrato menor, ascendeu para o sector público autonómico a 123.903 contratos, por importe de 868.960.521 euros. De feito a través deste tipo de contratación, foron as cantidades que máis se adxudicaron, superando mesmo aos procedementos abertos e supoñendo case que o 50 % da contratación total realizada pola Xunta de Galicia. Unha marxe demasiado ampla de discrecionalidade, sen que medie ningún tipo de publicidade nin se prime a presentación de múltiples ofertantes, cunha “contratación a dedo” excesiva.

Grupo Parlamentario

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Pero é que ademais de constituír unha contía tremendamente elevada, non se favorece o seu control e seguimento, xa que na plataforma de contratación, da Xunta de Galicia, no seu apartado correspondente a “contratos menores” non queda rexistrada a información básica dos ditos contratos, senón que unicamente aparece un número reducido de días.

Pódese acceder a tal plataforma actualmente e comprobar, por exemplo, que ningún dos contratos menores realizados durante o último exercicio do 2017 está dispoñible e pode ser examinado (<https://transparencia.xunta.gal/tema/informacion-economica-orzamentaria-e-estadistica/contratacion-publica/contratos-menores>).

Non parece que tal xeito de actuar da Xunta de Galicia beneficie a transparencia necesaria da contratación pública, contradicindo as manifestación realizadas nesta materia polo executivo galego.

Por todo o anterior o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei:

O Parlamento de Galicia insta á Xunta de Galicia a garantir a necesaria transparencia na contratación pública autonómica, nomeadamente nos contratos menores, remitindo a través do *Rexistro de Contratos do Sector Público Autonómico* mensualmente á Cámara galega a información relativa á contratación realizada polo sector público autonómico.

Pazo do Parlamento, 15 de febreiro de 2018



 Grupo Parlamentario

Asinado dixitalmente por:

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 15/02/2018 18:05:43

Patricia Vilán Lorenzo na data 15/02/2018 18:05:58

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 15/02/2018 18:06:12

Abel Fermín Losada Álvarez na data 15/02/2018 18:06:17

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 15/02/2018 18:06:31

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de **En Marea**, por iniciativa da súa deputada **Eva Solla Fernández** e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**.

Exposición de motivos

Fai xa moito tempo que o Complexo Hospitalario Universitario de Ourense, amosa importantes deficiencias na dotación tanto de infraestruturas como de persoal.

A ampliación levada a cabo pola Xunta de Galicia estivo xa no seu inicio marcada por unha mala xestión como o propio retraso da obra. Actualmente, a situación amosase moi lonxe de mellorar e as carencias que deberan ser solucionadas agudízanse producindo un situación insostible tanto para pacientes como para persoal, que levan tempo manifestándose para que a consellería solucione esta situación.

Xunto coas deficiencias na infraestrutura do novo bloque de hospitalización, tales como a falta de mortuorio, cociña ou xunto cas deficiencias de persoal, de carácter xa estrutural pero agudizadas coa ampliación xa que o Goberno non da cumprimento á cobertura de camas acordada, a Unidade de Coidados Paliativos está a sufrir o mesmo destino, chegando incluso a unha situación de ilegalidade en tanto que non cumpre o acordado la Lei 5/2015 de coidados paliativos que nace co obxectivo principal de respecto á calidade de vida e dignidade das persoas enfermas terminais, estipulando entre outras cousas, que as institucións sanitarias garantirán as mellores condicións relativas ao confort, pudor e intimidade así como o dereito a estancia nunha habitación individual.



Con todo, a nova localización da Unidade de Coidados Paliativos, no é a máis axeitada para este tipo de unidade, presentando unha deficiencia da calidade asistencial como por exemplo coa diminución do número de camas e polo tanto de habitacións dobres sen que por outra banda se potencie o servizo a domicilio coas dotacións axeitadas.

Por todo o anterior o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte Proposición non de Lei.

O Parlamento de Galicia insta á Xunta de Galicia a:

- Iniciar unha inspección na Unidade de Coidados Paliativos do CHUO coa finalidade de velar polo cumprimento da Lei 5/2015 de dereitos e garantías da dignidade das persoas enfermas terminais.
- Iniciar un diálogo coa Comisión de Centros de CHUO, coa finalidade de saber cales son as necesidades de dita unidade.
- Levar a cabo as actuacións necesarias para solucionar as deficiencias detectadas na Unidade.

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2018

Asdo.: Eva Solla Fernández,

Asdo.: Luís Villares Naveira

Deputada do G.P. de En Marea.

Voceiro do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:



Eva Solla Fernández na data 15/02/2018 18:27:48

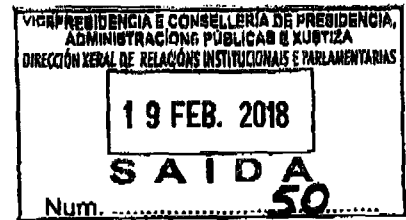
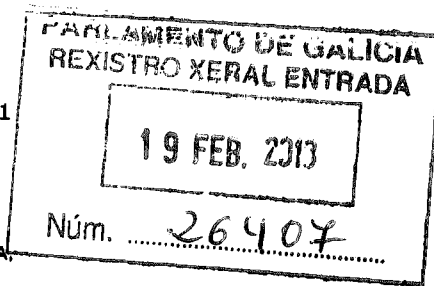
Luis Villares Naveira na data 15/02/2018 18:27:54



XUNTA DE GALICIA

CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA,
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
E XUSTIZA

Dirección Xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias



Solicítolle, consonte o disposto no artigo 143 do Regulamento da Cámara, a comparecencia a petición propia -ante a Comisión 4ª, Educación e Cultura- do secretario xeral de Cultura para informar **"sobre os traballos que se están a realizar para a elaboración da Estratexia da Cultura de Galicia 2020"**.

Santiago de Compostela, 19 de febreiro de 2018

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias



Blanca García-Señoráns Álvarez

Presidente do Parlamento de Galicia

Á Mesa do Parlamento

Julio Torrado Quintela, Xoaquín Fernández Leiceaga, Noela Blanco Rodríguez e Juan Manuel Díaz Villoslada, deputados e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 147 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **interpelación**.

A epilepsia é unha enfermidade que afecta, segundo diversas aproximacións a un número próximo aos 30.000 galegos e galegas. A súa afectación ten fondas consecuencias directas sobre a saúde das persoas, e tamén sobre a súa adaptación social e inserción tanto social como laboral.

A pesares do seu tratamento, as dificultades e estigmatización que provoca xera aínda unha distancia entre os afectados e os tratamentos, que dificulta chegar con eficacia a toda a poboación que a padece. Existe, en relación a isto, un número aínda relevante de persoas que non están diagnosticadas e, por tanto, non poder ser tratadas.

As dificultades para o seu tratamento e comprensión veñen derivadas tamén das limitacións que o eido investigador sofre sobre todo o seu traballo en Galicia e no conxunto de España, polo que aínda é necesario aumentar a capacidade investigadora do noso sistema para poder ter máis e mellores respostas a este e outros problemas de enfermidades.

A unidade de referencia en Galicia para as persoas afectadas de epilepsia está no Centro Hospitalario de Santiago, facendo unha gran labor aínda que o seu traballo podería ser exponencialmente máis produtivo no caso de contar con máis medios materiais e humanos. No mesmo sentido, e dado o elevado volume de persoas afectadas, os servizos de neuroloxía dos hospitais ven limitada a súa capacidade de traballar sobre estes casos, debido ás dificultades provocadas polas necesidades non cubertas de recursos materiais e humanos axeitados para o tratamento desta patoloxía.

 Grupo Parlamentario

Por todo o exposto, a deputada e os deputados que asinan interpelean ao Goberno galego nos seguintes termos:

1. Considera o Goberno de Galicia que o tratamento e atención ás persoas que padecen epilepsia é suficiente en cantidade e calidade no sistema sanitario de Galicia?
2. Ten previsto o Goberno de Galicia elevar a dotación material e humana da unidade de referencia galega para o tratamento da epilepsia?
3. Considera o Goberno de Galicia a posibilidade de aumentar a dotación humana e material dos servizos de neuroloxía dos centros hospitalarios de Galicia?
4. Considera necesario o Goberno de Galicia instar ao Goberno de España a que teña en conta as dificultades padecidas polas persoas enfermas de epilepsia para solicitar a revisión dos baremos de incapacidade de carácter laboral?
5. Ten coñecemento o Goberno de Galicia que existan liñas de investigación en Galicia que poidan ofrecer resultados e aportacións para mellorar a atención ás persoas afectadas de epilepsia?

Pazo do Parlamento, 9 de febreiro de 2018

Asdo.: Julio Torrado Quintela
Xoaquín Fernández Leiceaga
Noela Blanco Rodríguez
Juan Manuel Díaz Villoslada
Deputados e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 12/02/2018 11:07:31

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 12/02/2018 11:07:37

Noela Blanco Rodríguez na data 12/02/2018 11:07:41



 **Grupo Parlamentario**

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 12/02/2018 11:07:45

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Á Mesa do Parlamento

Julio Torrado Quintela, Noela Blanco Rodríguez e María Dolores Toja Suárez, deputado e deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 147 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **interpelación**.

O Goberno galego afirmou, por medio do presidente da Xunta de Galicia en actos públicos (24 de novembro de 2017 no Intecmar de Vilaxoán – Vilagarcía de Arousa), a través da súa Conselleira do Mar en Pleno do Parlamento (11 de xullo de 2017), por medio de membros da Consellería de Mar en sesión de control ao Goberno en Comisión do Parlamento de Galicia e a través dos medios de comunicación, que estaba a traballar e que presentara a candidatura de Galicia para a acollida na nosa Comunidade Autónoma da condición de laboratorio europeo de referencia de control bacteriolóxico de bivalvos, que Núñez Feijoo sinalou para o centro de investigación Intecmar, en Vilaxoán (Vilagarcía de Arousa).

O propio 10 de outubro, a Comisión 8ª do Parlamento de Galicia aprobaba por unanimidade, a proposta do Grupo Parlamentario Socialista, o seguinte texto:

“O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a realizar todas as accións necesarias para constituír a mellor candidatura formal do Estado para que Galicia acolla o Laboratorio Comunitario de Control Bacteriolóxico de Bivalvos, definir a proposta concreta do concello candidato e constituír un grupo de traballo conxunto de todas as administracións implicadas (Estado, Comunidade Autónoma, Deputación Provincial e Concello) para traballar de maneira colaborativa en conseguir a chegada do dito laboratorio.”
(Comisión 8ª do Parlamento de Galicia. 10 de outubro de 2017)

A delegación española na Comisión Europea, e no Comité encargado de dirimir esta cuestión, estaba representada por membros do

Grupo Parlamentario

Ministerio de Sanidade pola súa función de control en termos alimentarios e de saúde.

A pesares disto, foi coñecido que a Comisión Europea presentou aos estados membros unha resolución que indicaba a desaparición como tal do laboratorio, e a atribución das funcións ás que Galicia aspiraba a laboratorios de outros países europeos. Máis alá de que esta información estaba en posesión das autoridades autonómicas antes de facer os relatados anuncios, foi coñecido tamén que nunca existiu unha candidatura formal como si se anunciou facer por parte do goberno da Xunta de Galicia.

En sesión plenaria do 20 de decembro de 2017, o Goberno da Xunta de Galicia respondeu, por medio da Conselleira do Mar, a estas cuestións para dar explicacións sobre o acontecido. As explicacións ofrecidas implicaron varias imprecisións sobre os procedementos de toma de decisión e dos representantes españois participantes das xuntanzas europeas nas que foi coñecida e comunicada a decisión. Algunhas destas imprecisións foron advertidas en días posteriores por diversos representantes europeos que apuntaron novamente ás incoherencias do proceso anunciado, pero nunca levado a cabo, polo Goberno autonómico de Galicia.

En recentes días foi coñecido que a Xunta de Galicia continuou a facer novos intentos con funcións periféricas e dispersas, asociadas ao mesmo procedemento, tamén de maneira infrutuosa.

Por todo o exposto, o deputado e as deputadas que asinan interpelan ao Goberno galego nos seguintes termos:

1. Como explica o Goberno galego que as explicacións ofrecidas en Pleno do Parlamento de Galicia sexan discordantes coas actas existentes e as informacións ofrecidas polos representantes europeos participantes no procedemento?
2. Esixiu a Xunta de Galicia explicación ao Goberno de España sobre a súa explicación acerca do procedemento seguido?
3. Considera a Xunta de Galicia que é preciso ofrecer novas explicacións sobre o ocorrido que aclaren as contradicións

 Grupo Parlamentario

evidenciadas entre a explicación oficial e a documentación e información provinte dos representantes da Comisión Europea?

4. Ten previsto o Goberno de Galicia dar algún paso máis sobre esta cuestión ou considera definitivamente pechadas as opcións a acoller algunha función ou laboratorio europeo?

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Pazo do Parlamento, 9 de febreiro de 2018

Asdo.: Julio Torrado Quintela
Noela Blanco Rodríguez
María Dolores Toja Suárez
Deputado e deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 12/02/2018 11:20:57

Noela Blanco Rodríguez na data 12/02/2018 11:21:03

María Dolores Toja Suárez na data 12/02/2018 11:21:07

Á Mesa do Parlamento

María Luisa Pierres López, María Dolores Toja Suárez, Juan Manuel Díaz Villoslada, Noela Blanco Rodríguez, Julio Torrado Quintela, Patricia Vilán Lorenzo e Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 147 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **interpelación**.

Segundo unha análise dos datos aportados por cada empresa, e a data do 5 de febreiro de 2018, o 80 % das empresas públicas españolas aínda non conta co reparto que establece a Lei orgánica 3/2007 para a igualdade efectiva de mulleres e homes, nos seus órganos de decisión, e logo de case once anos despois da súa aprobación.

De 137 entidades, 109 ignoran a norma e non contan nos seus órganos directivos cun mínimo do 40 % de mulleres. En 18 delas os seus conselleiros son todos homes.

Así, 112 entidades públicas non respectan o mínimo -seu Consello de Administración debería contar con, cando menos, un 40 % de representación de cada sexo- que marca a Lei de igualdade.

Exceptuando tres casos nos que a presenza de homes non chega a este mínimo (Efe, con sete mulleres e catro homes, Mercados de Abastecemento de Asturias y Tragsatec), no resto, 109 entidades, é o sexo feminino o infrarepresentado.

As empresas dispoñían de 8 anos dende a entrada en vigor da lei para conquistar ese equilibrio. O ano 2015 era, polo tanto, a data máxima. Aínda así, empresas como Paradores ou Renfe Operadora seguen tendo unha maioría abrumadora de homes nos seus consellos de administración.

O caso máis chamativo de todos é o da Autoridade Portuaria de Las Palmas, que ten 19 membros no Consello e ni un só deles é muller.

Grupo Parlamentario

As autoridades portuarias dentro do ámbito español son as que contan con máis membros nos seus consellos de administración e ningunha delas cumpre o que a norma denomina “composición equilibrada”.

Encabezan a lista das entidades públicas por número de conselleiros e, pese a que teñen máis cadeiras que ocupar, ningunha das 27 analizadas pasa o listón: todas contan con máis dun 60% de homes nos seus consellos de administración.

No caso galego, das 4 autoridades portuarias, ningunha cumpre co principio de equilibrio.

Na de Vigo: 3 mulleres de 17, un 17,64 % de presenza de mulleres

Na de Coruña: 4 mulleres de 15, un 26,6 % de presenza.

Na de Arousa: 3 de 15, un 20 % de presenza.

Na de Marín-Pontevedra: 4 de 17, un 23,52 % de presenza.

Incumprindo todas elas o mínimo de presenza que asegure o principio de equilibrio nos consellos de administración, no caso das de Arousa e Vigo a situación é aínda máis grave dado que entre a propia Xunta de Galicia e Goberno do Estado, con algo máis do 40 % de presenza en todos os consellos de Galicia, aportan tan só 2 mulleres das 7 designacións dispoñibles nos casos de Arousa e Vigo.

Polo preocupante destas cifras e datos, as deputadas e os deputados que asinan interpelan ao Goberno galego nos seguintes termos:

1. Considera este Goberno que se están levando a cabo as medidas e accións precisas para controlar o cumprimento da Lei orgánica 3/2007 para a presenza equilibrada de mulleres nos consellos de administración das empresas públicas e en especial das autoridades portuarias presentes en Galicia?
2. É consciente este Goberno que tendo a posibilidade de designar libremente 7 persoas para os consellos de administración das autoridades portuarias de Arousa e de Vigo, ten na súa man, incrementando o número de mulleres designadas de conquistar o equilibrio de presenza de mulleres en ámbolos dous casos?

 Grupo Parlamentario

Partido dos
Socialistas
de Galicia

3. Considera que as porcentaxes actuais de presenza das mulleres nos consellos de administración cumpre co compromiso coa efectividade do dereito constitucional de igualdade entre mulleres e homes?
4. Valora o Goberno levar a cabo algún tipo de acción para impulsar e garantir a adecuación á Lei orgánica 3/2007 para a igualdade efectiva de mulleres e homes dos consellos de administración das autoridades portuarias de Galicia?

Pazo do Parlamento, 12 de febreiro de 2018

Asdo.: María Luisa Pierres López
María Dolores Toja Suárez
Juan Manuel Díaz Villoslada
Noela Blanco Rodríguez
Julio Torrado Quintela
Patricia Vilán Lorenzo
Matilde Begoña Rodríguez Rumbo
Deputadas e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María Luisa Pierres López na data 13/02/2018 10:02:55

María Dolores Toja Suárez na data 13/02/2018 10:03:01

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 13/02/2018 10:03:07

Noela Blanco Rodríguez na data 13/02/2018 10:03:12



 Grupo Parlamentario

Julio Torrado Quintela na data 13/02/2018 10:03:17

Patricia Vilán Lorenzo na data 13/02/2018 10:03:22

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 13/02/2018 10:03:27

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Á Mesa do Parlamento

Julio Torrado Quintela e Noela Blanco Rodríguez, deputado e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 147 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **interpelación**.

O principal problema que ten o sistema sanitario público galego é de persoal. Existe un deficitario número de profesionais no sistema, o que deriva nunha sobreexplotación das súas condicións laborais e, a pesares do seu esforzo, na existencia de demoras e listas de espera que empeora o servizo asistencial.

Ademais dun problema de número, o persoal traballador no sistema sanitario público galego ten tamén un problema de condicións laborais. Por un lado os contratados de modo precario, en condicións de esixencia elevada sen contraprestacións axeitadas, con eventualidades inaceptables e con subterfuxios legais que teñen provocado xa sentencias xudiciais contra o Sergas pola contratación en fraude nalgúns casos.

Un sinalado caso de problemas laborais está nos traballadores dos PAC. A pesares de ser persoal estatutario do sistema, os profesionais traballadores dos PAC en Galicia atópanse en situación de indefensión ante unas condicións laborais inaceptables en moitas das cuestións que lles afectan. Están afectados pola negativa constante da Xunta de Galicia de afrontar con garantías a revisión da paralización dos acordos retributivos de 2008, conxelados en 2010 polo goberno de Núñez Feijoo, e que derivan no mantemento do persoal sanitario de Galicia como un dos de peores condicións de toda España (o peor en varios indicadores).

Ademais desta cuestión, de maneira específica o persoal dos PAC ten problemas coas ausencias por baixas, ao non ser validado o seu tempo laboral como baixa se non como a necesidade de reubicar as súas horas; a súa non prioridade para establecer quendas e horarios respecto dos outros traballadores que, asociados a outros servizos, fan parte dos seus horarios nos PAC; o deficiente servizo de provisión de medios

 Grupo Parlamentario

materiais e o seu mantemento, tendo que utilizar medios propios en moitos casos para mantelos en condicións, e outras cuestións que levan tempo reclamando e das que o Sergas é coñecedor pero non ofrece resposta satisfactoria.

Por todo o exposto, o deputado e a deputada que asinan interpelan ao Goberno galego nos seguintes termos:

1. É consciente a Xunta de Galicia da situación de depreciación do persoal dos PAC de Galicia nas súas condicións laborais?
2. Ten previsto a Xunta de Galicia afrontar o problema das condicións laborais dos traballadores dos PAC de Galicia para tentar dar unha solución á maior brevidade posible?
3. Considera a Xunta de Galicia que as condicións laborais dos traballadores dos PAC en Galicia está en condicións satisfactorias?
4. Considera a Xunta de Galicia que a dotación material e humana dos PAC de Galicia é axeitada a día de hoxe?
5. Ten constancia a Xunta de Galicia das queixas e reivindicacións que os profesionais dos PAC están a facer recentemente e a súa vontade de chegar a acordos para mellorar as súas condicións laborais?

Pazo do Parlamento, 12 de febreiro de 2018

Asdo.: Julio Torrado Quintela
Noela Blanco Rodríguez
Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 13/02/2018 10:19:26

Noela Blanco Rodríguez na data 13/02/2018 10:19:31

Á Mesa do Parlamento

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Abel Fermín Losada Álvarez e Juan Manuel Díaz Villoslada, deputada e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 147 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte interpelación.

A regulación de acceso da cidadanía a determinada información administrativa ven contemplada no artigo 105 da Constitución española,.

A Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, na súa exposición de motivos recolle que o dereito fundamental á participación nos asuntos públicos non debe entenderse limitado ao dereito de sufraxio senón á capacidade da cidadanía de ser un actor fundamental no seguimento, no control e na vixilancia da actividade dos poderes públicos.

Na dita Lei 1/2016, de transparencia e bo goberno, se establece que o obxecto da Lei (artigo 1) é regular a transparencia e a publicidade na actividade pública, e que os principios reitores da Lei (artigo 2) son o principio de transparencia, o principio de accesibilidade universal, o principio de participación cidadá, o principio de veracidade, o principio de responsabilidade, o principio de non discriminación tecnolóxica nin lingüística, o principio de reutilización da información e o principio de integridade, honestidade, imparcialidade, obxectividade e respecto ao marco xurídico e á cidadanía no relativo á actuación das persoas que ocupen altos cargos.

De igual modo, a Lei dedica o Capítulo IV (artigos 24 a 28) a regular o dereito de acceso á información pública, establecendo no primeiro punto que “Todas as persoas teñen dereito a acceder á información pública nos termos previstos na normativa básica en materia de transparencia”.

O Consello de Contas presenta anualmente o Plan de traballo para ese exercicio que despois desenvolve coa elaboración da memoria anual de actividades e os informes de fiscalización do sector público de Galicia, entre os que se inclúe a Conta xeral da Comunidade Autónoma do exercicio que corresponda.

Grupo Parlamentario

A estrutura de cada un dos informes de fiscalización contén unha introdución, o desenvolvemento de cada un dos apartados correspondentes ao tema que se trate, as conclusións do Consello de Contas, as recomendacións do Consello de Contas, os anexos correspondentes e as alegacións.

Partido dos
Socialistas
de Galicia

No informe de fiscalización da conta xeral da Comunidade Autónoma correspondentes ás Memoria anual de actividades 2015 reitéranse varias recomendacións na presentación da información contable:

Informe de fiscalización da Conta Xeral da Administración. Exercicio 2015

“Presentación da información contable

6.1. Tal e como se vén recollendo nos sucesivos informes da Conta Xeral, faise necesario que por parte da Administración se aborde con urxencia unha reforma e actualización do marco normativo en materia económica, orzamentaria e contable, que inclúa aspectos básicos como a formación da Conta Xeral da Comunidade Autónoma coas respectivas do sector público administrativo, empresarial e fundacional.

Cómpre adoptar as medidas necesarias para a implantación da rendición telemática da Conta Xeral da Comunidade Autónoma.

6.2. As modificacións da normativa orzamentaria deben estenderse á delimitación das entidades que integran o perímetro orzamentario e da Conta Xeral conforme á tipoloxía que, para a definición do sector público, establece a LOFAXGA, así como á regulación dos procesos de consolidación das contas destas entidades que ofrezan unha visión global da situación económica do sector público autonómico; e tamén á aprobación dun novo plan de contabilidade pública da Comunidade Autónoma que cumpra co proceso de harmonización contable das normas internacionais aplicables á contabilidade do sector público.

Grupo Parlamentario

Partido dos
Socialistas
de Galicia

6.3. En aras ao cumprimento do principio de transparencia da actividade pública, recoméndase unha revisión profunda da memoria da Conta Xeral, incorporando información sobre todos aqueles aspectos previstos na normativa de aprobación e, en especial, dos seguintes aspectos: a) da situación financeira global do sector público autonómico; b) da execución de beneficios fiscais; c) do volume de endebedamento e grao de cumprimento de obxectivos; d) do estado agregado dos compromisos de gastos futuros do sector público autonómico”.

Á vista destes datos a deputada e os deputados que asinan interpelan o Goberno galego nos seguintes termos:

1ª) Cales son as razóns polas que o Goberno galego incumpre reiteradamente as recomendacións feitas polo Consello de Contas?

2ª) Tivo o Goberno galego en conta as recomendacións do Consello de Contas para a elaboración e presentación da Conta xeral da Administración para o exercicio 2016?

3ª) Cales son as razóns polas que o Goberno galego non ten implantada a rendición telemática da Conta Xeral da Comunidade Autónoma?

4ª) Cales son as razóns polas que o Goberno galego non ten implantado o sistema contable aprobado no 2010?

Pazo do Parlamento, 12 de febreiro de 2018

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 13/02/2018 10:55:37

Abel Fermín Losada Álvarez na data 13/02/2018 10:55:44

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 13/02/2018 10:55:53



Grupo Parlamentario

Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Abel Fermín Losada Álvarez e Juan Manuel Díaz Villoslada, deputada e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 147 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte interpelación.

Partido dos
Socialistas
de Galicia

A regulación de acceso da cidadanía a determinada información administrativa vén contemplada no artigo 105 da Constitución española.

A Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, na súa exposición de motivos recolle que o dereito fundamental á participación nos asuntos públicos non se debe entender limitado ao dereito de sufraxio senón á capacidade da cidadanía de ser un actor fundamental no seguimento, no control e na vixilancia da actividade dos poderes públicos.

Na dita Lei 1/2016, de transparencia e bo goberno, establécese que o obxecto da Lei (artigo 1) é regular a transparencia e a publicidade na actividade pública, e que os principios reitores da Lei (artigo 2) son o principio de transparencia, o principio de accesibilidade universal, o principio de participación cidadá, o principio de veracidade, o principio de responsabilidade, o principio de non discriminación tecnolóxica nin lingüística, o principio de reutilización da información e o principio de integridade, honestidade, imparcialidade, obxectividade e respecto ao marco xurídico e á cidadanía no relativo á actuación das persoas que ocupen altos cargos.

De igual modo, a Lei dedica o Capítulo IV (artigos 24 a 28) a regular o dereito de acceso á información pública, establecendo no primeiro punto que “Todas as persoas teñen dereito a acceder á información pública nos termos previstos na normativa básica en materia de transparencia”.

O Consello de Contas foi creado coa Lei 6/1985 e reformado pola Lei 8/2015, coa finalidade de reforzar as competencias do órgano de control externo da Comunidade Autónoma, a súa independencia e a súa propia eficiencia e capacidade de cooperación con outras institucións.

Grupo Parlamentario

O Consello de Contas presenta anualmente o Plan de traballo para ese exercicio que despois desenvolve coa elaboración da memoria anual de actividades e os informes de fiscalización do sector público de Galicia, entre os que sempre se inclúe a Conta xeral da Comunidade Autónoma do exercicio que corresponda.

Partido dos
Socialistas
de Galicia

A estrutura de cada un dos informes de fiscalización contén unha introdución, o desenvolvemento de cada un dos apartados correspondentes ao tema que se trate, as conclusións do Consello de Contas, as recomendacións do Consello de Contas, os anexos correspondentes e as alegacións.

Nos informes de fiscalización da conta xeral da Comunidade Autónoma correspondente ao exercicio 2015 entregados polo Consello de Contas reitéranse varias conclusión e recomendacións sobre a liquidación e a xestión orzamentaria:

Conclusión sobre as modificacións orzamentarias:

“5.3. Segue constatándose un uso excesivo da utilización do programa 621B Imprevistos e funcións non clasificadas coa finalidade de programa-ponte para realizar transferencias de crédito, permitindo alterar os límites fixados pola normativa que impedirían as transferencias directas entre as aplicacións afectadas; así como para aplicar os sobrantes dos créditos nas distintas consellerías ao financiamento das partidas deficitarias ao longo do exercicio, como no caso de gasto farmacéutico”.

Da que se deriva a **recomendación 6.4 “Liquidación e xestión orzamentaria:**

“6.4. Recoméndase a adopción de medidas legislativas e de control parlamentario que, aínda respectando as necesarias marxes de manobra para unha xestión orzamentaria eficaz, limiten o uso excesivo do programa 621B Imprevistos e funcións non clasificadas”.

Por iso a deputada e os deputados que asinan interpelan o Goberno galego nos seguintes termos:



Grupo Parlamentario

1ª) Que medidas vai adoptar o Goberno galego sobre o uso do programa 621B Imprevistos e funcións non clasificadas, para atender a recomendación do Consello de Contas?

Partido dos
Socialistas
de Galicia

2ª) Que valoración fai o Goberno galego sobre esta recomendación reiterada, ano tras ano, polo Consello de Contas?

Pazo do Parlamento, 12 de febreiro de 2018

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 13/02/2018 11:28:00

Abel Fermín Losada Álvarez na data 13/02/2018 11:28:08

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 13/02/2018 11:28:16

Á MESA DO PARLAMENTO

Luca Chao Pérez, Ánxeles Cuña Bóveda e Paula Quinteiro Araújo, deputadas do Grupo Parlamentar de **En Marea**, ao abeiro do recollido no artigo 147 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Interpelación**, sobre as prácticas escolares a prol da igualdade.

Partindo de que as escolas son unha das áreas de socialización máis importantes para as nenas e os nenos, é imprescindible reforzar o papel das mesmas e do profesorado a prol da igualdade. Neste senso, a escola debe converterse no principal axente a prol da igualdade, espazo no que se combatan os estereotipos e roles que fomentan a desigualdade de xénero, e no que se traballe para o cambio necesario.

Malia que nos últimos anos se deron avances na introdución da perspectiva de xénero nas escolas e se desenvolveron diversos programas e proxectos de educación en igualdade, resultan insuficientes, esporádicos e moitas veces dependen da vontade da comunidade educativa ou de propostas de institucións concretas. A pesar do marco xurídico que mandata o desenvolvemento dunha formación en igualdade, tanto para o alumnado como para o profesorado, as eivas son enormes. Como enorme é a carencia de mulleres nos libros de texto. Ademais, a educación afectiva sexual segue sen ter un espazo no currículo.

Ausencias que cómpre atallar e que resultarían útiles para loitar contra as múltiples facianas da fenda de xénero.

Neste senso, hai apenas dous días que os xornais se facían eco de que só o 24,5% do total de alumnado matriculado en titulacións técnicas son mulleres. Unha cifra 12 puntos por debaixo da que tiñamos en 2005. Ou o chamativo caso de informática: se hai vinte anos a porcentaxe de mulleres matriculadas nesta titulación rondaba o 30%, actualmente queda só nun 12%.



Desigualdade que se deixa sentir, de forma especialmente intensa no mercado laboral, con máis paro, máis temporalidade, máis traballo a tempo parcial, teitos de cristal, menores salarios, pensións máis baixas, xornadas dobres... e que, polo tanto, cómpre atallar dende a infancia.

Ante esta situación, o grupo parlamentario de En Marea presenta a seguinte Interpelación:

- Considera o Goberno galego suficientes os recursos dispoñibles nas aulas a prol da igualdade?

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2018.

Asdo.: Luca Chao Pérez

Ánxeles Cuña Bóveda

Paula Quinteiro Araújo

Deputadas do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Luca Chao Pérez na data 14/02/2018 12:11:12

María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 14/02/2018 12:11:20

Paula Quinteiro Araújo na data 14/02/2018 12:11:30

Á Mesa do Parlamento

María Luisa Pierres López, Noela Blanco Rodríguez, Raúl Fernández Fernández, Xoaquín Fernández Leiceaga e José Antonio Quiroga Díaz, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 147 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **interpelación**.

Con grande profusión mediática, a Xunta de Galicia instaurou a finais do ano 2016 a aplicación da gratuidade para a xente nova no transporte metropolitano de Galicia, isto é o servizo de transporte público en autobús competencia da Comunidade que presta os seus servizos no ámbito territorial nucleado actualmente en torno a algunhas das grandes cidades galegas (A Coruña, Ferrol, Santiago e Lugo).

Pero resulta chocante que esta medida non se estenda tamén ao medio menos urbano de Galicia, nunha lexislatura que segundo declaracións públicas do propio presidente da Xunta de Galicia, está chamada a converterse na “*Lexislatura do rural*”.

A propia normativa aprobada establece na súa parte introdutoria xustificacións que, ao menos con igual motivo, poden ser aplicables ao transporte público en autobús da mocidade no medio rural. Así se fai fincapé en cuestións como a necesidade de reforzar a transversalidade e coordinación das políticas públicas en materia de xuventude, incorporando novas actuacións que deben pasar, entre outras medidas, en apostar por mellorar a calidade de vida da infancia e da mocidade a través do fomento da mobilidade co uso do transporte público colectivo, ofrecendo a xente nova condicións especialmente favorables. Cabe engadir ademais, que as razóns de desprazamento no medio rural son en moitas ocasións obrigadas, por cando é forzoso trasladarse para ter acceso a unha serie de servizos dos que carecen, a diferenza do que sucede nas áreas máis urbanas.

Na actualidade xa existen ademais para as tarifas xerais de servizos públicos regulares permanentes de transporte de viaxeiros de uso xeral

Grupo Parlamentario

por estrada competencia da Xunta de Galicia, a posibilidade de establecer descontos ou bonificacións.

A implantación dos medios tecnolóxicos nos servizos do transporte público por estrada en Galicia, xa xeral segundo a propia conselleira responsable de mobilidade, deben facer posible coa dilixencia necesaria, poder implantar unha tarxeta coas características e vantaxes tarifarias similares as que posúen na actualidade as tarxetas metropolitanas para a xente moza, rematando ca discriminación que están a padecer na actualidade as mozas e mozos que residen no ámbito rural fronte os de carácter máis urbano.

De feito nas adxudicacións dos novos servizos de transporte regular de persoas viaxeiras realizadas nos últimos meses pola Administración autonómica, a instalación e utilización dos sistemas tecnolóxicos apropiados era unha das condicións obrigadas. Constituindo esta igualmente unha condición que, sen dúbida, tamén deberá formar parte das contratacións que debe realizar a Xunta de Galicia proximamente, a través do que a Xunta de Galicia deu en chamar o seu “Plan de transporte público”.

Polo que é posible poñer en marcha tal medida concreta para o conxunto da mocidade de forma inminente.

Ás razóns anteriores pódese engadir que mentres o transporte metropolitano, ten un importe por subvencións por parte da administración autonómica que acada os dez millóns de euros, nas cales están incluídas as axudas para a gratuidade da xente moza, o transporte regular xeral e fora desas áreas urbanas, non conta con contía algunha, o que non deixa de resultar paradoxal.

Por todo o anteriormente exposto, as deputadas e os deputados que asinan interpelan ao Goberno galego nos seguintes termos:

1. Ten o Goberno autonómico prevista a gratuidade para a xente moza que utilice o transporte público regular por estrada competencia da Comunidade Autónoma, en condicións canto

 Grupo Parlamentario

- menos similares as que se posúen na actualidade pola denominada “tarxeta xente nova?”
2. En que prazos concretos?
 3. Porque, no seu caso, sería necesario implantalas de xeito gradual?
 4. Existe algún inconveniente ou dificultade en relación aos sistemas tecnolóxicos na actualidade existentes?
 5. Que contía orzamentaria estima que será necesaria para a posta en marcha das vantaxes da Tarxeta Xente Nova en liñas non interurbanas?

Pazo do Parlamento, 13 de febreiro de 2018

Asdo.: María Luisa Pierres López
Noela Blanco Rodríguez
Raúl Fernández Fernández
Xoaquín Fernández Leiceaga
José Antonio Quiroga Díaz
Deputadas e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María Luisa Pierres López na data 14/02/2018 16:57:46

Noela Blanco Rodríguez na data 14/02/2018 16:57:53

Raúl Fernández Fernández na data 14/02/2018 16:57:57

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 14/02/2018 16:58:02

José Antonio Quiroga Díaz na data 14/02/2018 16:58:07

Á Mesa do Parlamento

Patricia Vilán Lorenzo, Raúl Fernández Fernández e María Luisa Pierres López, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 147 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **interpelación**.

A Rede Natura 2000 está formada por 27.522 espazos que suman case 1,2 millóns de quilómetros cadrados na superficie terrestre da UE, o 18 %. España está por riba desta cifra (a superficie aportada supón o 27,3 % do país), mentres que Galicia aporta só un 12 % do seu territorio.

A Rede Natura 2000 é, sen dúbida, un dos grandes logros da UE, no que deberían convivir as persoas e nos que a actividade económica debería ser posible e ata necesaria para asegurar a conservación dos recursos naturais. Precisamente por iso, a UE quere mellorar a financiación da rede e atraer toda clase de inversións, tamén do sector privado, cara proxectos relacionados coa natureza. Para tal fin, a UE propón utilizar o Mecanismo de Financiamento do Capital Natural, a través do que o Banco Europeo de Investimentos prestará cartos para proxectos relacionados coa biodiversidade. A propia Comisión ten proposto recentemente asignar 60 millóns de euros adicionais para proxectos relacionados con estes espazos, fondos comunitarios para axudar á xestión eficaz da Rede Natura 2000. Galicia ten un plan Director absolutamente xenérico que carece de obxectivos claros e medidas pouco ambiciosas, tamén na falla de axudas de calquera tipo aos cidadáns que viven en territorio afectado pola Rede Natura.

En resposta, de data 7 de febreiro, a preguntas deste grupo parlamentario, o Goberno galego nada dixo sobre o que se lle preguntaba expresamente (POP documento número 12782), só que o importe total de fondos comunitarios empregados na Rede Natura nos últimos 9 anos superaba os 31,5 millóns de euros.

 Grupo Parlamentario

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan interpelean ao Goberno galego nos seguintes termos:

1. Ten previsto o Goberno galego utilizar o Mecanismo de Financiamento do Capital Natural, a través do que o Banco Europeo de Investimentos prestará cartos para proxectos relacionados coa protección da biodiversidade?
2. Que ten que dicir o Goberno ao informe de WWF no que se di que Galicia ten un Plan Director de Rede Natura absolutamente xenérico que carece de obxectivos claros e medidas pouco ambiciosas?

Pazo do Parlamento, 14 de febreiro de 2018

Asdo.: Patricia Vilán Lorenzo
Raúl Fernández Fernández
María Luisa Pierres López
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Patricia Vilán Lorenzo na data 14/02/2018 17:42:10

Raúl Fernández Fernández na data 14/02/2018 17:42:15

María Luisa Pierres López na data 14/02/2018 17:42:19

Á MESA DO PARLAMENTO

Ánxeles Cuña Bóveda, Luca Chao Pérez e Paula Quinteiro Araujo, deputadas do Grupo Parlamentar de En Marea, ao abeiro do disposto no artigo 147 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Interpelación**, relativa a igualdade na cultura.

No marco do Dereito Internacional dos Dereitos Humanos, a discriminación contra a muller definiuse con claridade en todas as esferas, incluída a cultural. Ao ratificar os tratados, os gobernos contraen a obriga de protexer e facer realidade todos os dereitos. A discriminación das mulleres ha de verse, xa que logo, como unha violación do Dereito Internacional dos Dereitos Humanos.

A loita pola igualdade das mulleres, en canto á súa visibilidade creativa e condicións de traballo na nosa cultura, nunca gozou dunha atención oficial e unha regulación sistemática e coherente, malia o seu recoñecemento na doutrina internacional, na propia Constitución Española e na lexislación galega, por riba da súa transcendencia para unha reconstrución da imaxe completa do mundo.

Os desequilibrios estruturais que postergan o rol feminino nas empresas e as actividades da cultura son un grave sinal de alarma para o futuro da sociedade. Malia todo, as mulleres amosan capacidade de mobilización e asociación en defensa dos seus valores, e en reivindicación das súas esixencias esenciais.

De aí a necesidade imperiosa e urxente de deseñar e cumprir políticas públicas de xénero en todas as fases da cadea de valor. «... e non só porque exista unha lexislación vixente de obrigado cumprimento, senón porque é o socialmente xusto, o economicamente eficiente, o emocionalmente intelixente e porque só dese xeito se alcanzaría a plena cidadanía cultural das mulleres» (T. Moreno).

É imprescindible coñecer para actuar, facer avaliacións e investigacións periódicas. É necesaria a elaboración e difusión de estatísticas culturais e da sociedade da información desagregadas por xénero (formación, creación, emprego, oferta, consumo). Informes anuais de avaliación de impacto dos programas de igualdade na cultura (creación, acceso).

Aisge e a Unión de Actores e Actrices presentaron un informe sobre a desigualdade das mulleres no mercado audiovisual español. A discriminación aumenta coa idade das actrices. Nas maiores de corenta anos, a porcentaxe de aparición cae ata o 19%. Tamén ocorre coas series, se unha muller ten de 35 a 44 anos a súa representación redúcese ata o 29%.

O problema aparece ata naquelas producións aparentemente igualitarias. É o caso, por exemplo, de “Cara a cara”, unha serie ambientada nunha prisión feminina onde, malia iso, a relevancia masculina dalgúns episodios alcanza case o 50%. Tamén ocorre con traballos cómicos como “Oito apelidos vascos”, que só conta cun 26% de actrices.

"Sempre habemos ter en conta este déficit da muller na cultura", sostén Anahí Beholi, Secretaria de Comunicación da Unión de Actores e Actrices. Tamén destaca a súa importancia Iñaki Guevara, o Director Xeral de AISGE, quen recalcou a necesidade de estudos para fomentar a concienciación na industria do cine e para "que todos coñezan a desigualdade que vivimos".

Tamén consultamos o Informe Anual de CIMA , elaborado por Sara Cuenca, presentado o 7 novembro de 2017. Nel constatamos que as mulleres representan soamente o 26% en cargos de responsabilidade no cine. CIMA naceu para actuar sobre esta situación traballando en dous eixes fundamentais:



* Equilibrar a presenza e participación de mulleres en postos profesionais na industria audiovisual no noso país.

* Suscitar unha reflexión rigorosa e contribuír á mellora do contido de propostas audiovisuais co obxecto de reducir a perpetuación de estereotipos sexistas.

Aportan algúns datos significativos no cine con respecto á presenza das mulleres: Na Dirección 8%; Producción 21%; Guións 15%. Presidencia, Conselleiras delegadas ou Dirección Xeral) 5,71%. Nos comités seleccionadores de películas 12%. Nas películas 80% das persoas que traballan son homes.

En conclusión: Os indicadores de desigualdade no cine son moi significativos, podéndose afirmar que os personaxes femininos non só presentan un menor número con respecto aos papeis masculinos, senón que tamén son menos relevantes nas tramas argumentais.

Os personaxes femininos apenas representan unha media do 38% do número total de interpretacións actorais das longametraxes exhibidas durante os últimos tres anos.

Os resultados do estudo mostran que necesaria é na actualidade a adopción de medidas e iniciativas de distinta índole que faciliten na ficción audiovisual unha mellor redistribución do reparto de personaxes entre actores e actrices, ou o que é o mesmo, contribúan a garantir unha maior visibilidade da muller na nosa sociedade.

Ante esta situación, o Grupo Parlamentar de En Marea presenta a seguinte Interpelación:



- Ten pensado a Xunta de Galicia Desenvolver o Plan de Igualdade para o audiovisual con dotación orzamentaria efectiva e real?

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2018

Asdo.: Ánxeles Cuña Bóveda

Luca Chao Pérez

Paula Quinteiro Araujo

Deputadas do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 15/02/2018 10:23:47

Luca Chao Pérez na data 15/02/2018 10:23:55

Paula Quinteiro Araújo na data 15/02/2018 10:24:00



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 13:21
Nº Rexistro: 26244
Data envío: 15/02/2018 13:21:05.848

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Interpelación**, relativa á necesidade de atender as reclamacións d@s profesionais dos PACs.

@s profesionais que prestan os seus servizos nos Puntos de Atención Continuada PAC do Servizo Galego de Saúde, están a denunciar que as condición de traballo empeoraron nos últimos anos tanto en recursos humanos e materiais como en retribucións e presión asistencial, de xeito especial dende a creación das Estruturas Organizativas de Xestión Integradas EOXIS. Denuncian que a súa situación laboral está sendo insostíbel e polo tanto a repercusión asistencial. Os acordos asinados co Sergas no ano 2008 non se cumpriron e menos foron revisados nin actualizados, negándose o Sergas a convocar a comisión de seguimento do acordo para actualizalo en beneficio d@s profesionais.

Faise polo tanto imprescindible que por parte da Consellaría de Sanidade, do Sergas, se lle dea solución a esta situación. Este colectivo de profesionais ten unha táboa reivindicativa que consideramos xusta e debe ser asumida por parte do Sergas e que solicitan:

- Equipos completos médic@/enfermeir@ en todos os PACs. A atención a emerxencias sen persoal adecuado no é aceptábel nun país desenvolvido; e a responsabilidade desta asistencia de baixa calidade é da mala planificación por parte das EOXI.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 13:21
Nº Rexistro: 26244
Data envío: 15/02/2018 13:21:05.848

- Respecto aos tempos de traballo do persoal conforme a directivas europeas, que están para garantir unha atención eficiente por persoal descansado en beneficio d@s doentes. Isto debe ser independente de ter un contrato fixo ou traballo fraccionado, o fraccionamento de contratos non pode empregarse para non cumprir cos descansos.
- Calquera avaliación de “derivación hospitalaria” debe ser eliminada das listas de obxectivos, xa que as derivacións non son opcionais, seguen criterios médicos. Os ADX deben adecuarse ao traballo no PAC.
- A existencia de criterios obxectivos para a dotación de persoal nos PACs en base á carga asistencial, dispersión, distribución, distancia ao hospital e número de movilizacións polo 061 para garantir o dereito a asistencia.
- pago do 100% dos complementos de nocturnidade e festividade dende este momento e con carácter retroactivo dende o 2010.
- Que non se aumente a xornada laboral efectiva das 1451 horas actuais, calquer exceso de xornada debe ser voluntaria, incentivada e por tramos; empeorar as condicións laborais aumentarán as fugas de persoa a outras áreas e serizos e empeorará a asistencia.
- Cómputo axeitado de Incapacidades Temporais e permisos retribuídos
- As asistencias a calquera reunión convocada dende as xerencias deben ser contabilizadas coma xornada laboral.
- As dietas dos domingos e festivos deben ser aboadas polo xantar e pola cea.



OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Elaboración dos calendarios de quendas dando prioridade ao persoal propio de PAC, ocupando o persoal voluntario os ocios.
- A dotación de Equipos de Protección Individual a todo o persoal que traballa nos PAC s, inda que sexan persoal en formación ou ocasional. Debe existir un circuíto de limpeza que evite ter que levar a roupa a lavar ao domicilio persoal.

Por estas razóns fórmulase a seguinte interpelación:

-Vai atender o Goberno galego as demandas d@s profesionais que prestan servizos nos Puntos de Atención Continuada do Sergas?

-Coida que nas condicións de sobrecarga na que prestan os seus servizos os profesionais dos PACs poden dar unha boa calidade asistencial?

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2018

Asdo.: Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 13:21
Nº Rexistro: 26244
Data envío: 15/02/2018 13:21:05.848

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 15/02/2018 13:20:11

Ana Pontón Mondelo na data 15/02/2018 13:20:15

Xose Luis Rivas Cruz na data 15/02/2018 13:20:16

Olalla Rodil Fernández na data 15/02/2018 13:20:18

Noa Presas Bergantiños na data 15/02/2018 13:20:19

Xosé Luis Bará Torres na data 15/02/2018 13:20:21

Á MESA DO PARLAMENTO

Luca Chao Pérez, deputada do Grupo Parlamentar de **En Marea**, ao abeiro do recollido no artigo 147 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **INTERPELACIÓN**, sobre o desenvolvemento do Plan de Acollida de Persoas Refuxiadas da Xunta de Galicia.

A principios de 2016, por primeira vez desde a Segunda Guerra Mundial, o número de persoas desprazadas dos seus fogares como consecuencia dos conflitos, a persecución, e as violacións de Dereitos Humanos nos seus países de orixe superou os 65 millóns segundo datos de ACNUR. Unha cifra que se incrementaría si sumásemos as miles de persoas que se viron obrigadas a desprazarse por desastres naturais ou pobreza. Esta situación pon ao descuberto a incapacidade da comunidade internacional para resolver e previr conflitos e situacións de emerxencia humanitaria, así como a falta de vontade política para cumprir coas obrigas internacionais en materia de Dereitos Humanos e protección internacional.

Centrándonos unicamente no caso de Siria, deberíamos falar de cinco millóns de persoas refuxiadas dende o inicio do conflito. Cinco millóns de persoas refuxiadas que non atoparon asilo nesa Unión Europea que se dicía bandeira dos dereitos humanos e que máis que conseguiu foi un acordo de reasentamento que naceu, hai case dous anos, abocado ao fracaso ante o falta real de vontade e compromiso político.

Dito acordo supoñía que o Estado Español acollería a 17.337 persoas. Esgotado o prazo comprobouse o gran fracaso deste plan ante o desinterese dos estados membros por cumprir as cifras pactadas.

Ao tempo, a duración dos programas de acollida de 18 meses é claramente insuficiente para atender ás persoas que finalmente chegaron ao noso país. Así, aparecen novas preocupantes de familias refuxiadas a piques de ser desafiuzadas.



Ante esta situación o grupo parlamentario de En Marea presenta a seguinte Interpelación:

1. Cantas persoas foron acollidas en Galicia baixo o amparo directo do Plan de Acollida para Persoas Refuxiadas posto en marcha pola Xunta de Galicia?
2. En que concellos?
3. Cantos recursos se investiron?
4. Unha vez esgotado o programa de acollida de 18 meses que acontece coas persoas refuxiadas? Con que recursos públicos poden contar?
5. Vai tomar algunha medida o goberno galego para evitar o desafiuzamento das familias refuxiadas en Lugo e Sarria?

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2018.

Asdo.: Luca Chao Pérez

Deputada do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Luca Chao Pérez na data 15/02/2018 12:29:27



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGU

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 13:46
Nº Rexistro: 26262
Data envío: 15/02/2018 13:46:08.512

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Interpelación**, relativa á efectivización de medidas sobre a endometriose.

A endometriose é unha doenza crónica que se caracteriza polo crecemento do tecido do endometrio fóra da súa localización habitual, a mesma afecta en Galiza a unhas 60.000 mulleres.

O descoñecemento sobre esta doenza segue a ser alto, entre as propias mulleres, mais tamén entre moit@s profesionais da sanidade, por esta razón a asociación “querENDO” trasladounos aos grupos con representación no Parlamento galego unha iniciativa en demanda de medidas tanto para abordar a enfermidade como para a súa visibilización e coñecemento. Deste xeito a comisión 5ª de Sanidade, Política Social e Emprego, na sesión celebrado o 22 de abril de 2015 aprobou por unanimidade a seguinte proposición non de lei:

“O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia e, en particular, a Consellería de Sanidade, a:

1. Difundir a Guía de coidados a mulleres con endometriose publicada polo Ministerio de Sanidade, Servizos Sociais e Igualdade, entre os profesionais e as profesionais sanitarias que atenden a estas mulleres (persoal de



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 13:46
Nº Rexistro: 26262
Data envío: 15/02/2018 13:46:08.512

xinecoloxía, persoal de medicina en atención primaria, persoal de enfermaría, matronas e matrones...) co fin de mellorar a atención que reciben as enfermas con endometriose.

2. Crear un grupo de traballo multidisciplinar no prazo de seis meses para avaliar a posibilidade de poñer en marcha un Plan de detección precoz da endometriose.

3. Crear un grupo de traballo multidisciplinar no prazo de seis meses para avaliar a posibilidade de levar a cabo a de unidades de endometriose especializadas e multidisciplinares nos hospitais públicos de Galicia.

4. Crear un grupo de traballo multidisciplinar no prazo de seis meses para avaliar a posibilidade de facilitar as derivacións das pacientes con endometriose grao IV a unidades especializadas, incluíndo outras áreas sanitarias (mesmo fóra de Galicia) mentres non as haxa na área propia da doente ou as existentes non poidan asumir todos os casos.

5. Fomentar o coñecemento da doenza por parte das mulleres en idade fértil e de maneira singular entre as menores de 25 anos.

6. Transmitir aos Institutos de Investigación Sanitaria de Galicia a necesidade de fomentar a investigación sobre a endometriose”.

Tendo transcorrido case tres anos desde a aprobación da iniciativa, os avances na posta en marcha das medidas contempladas na mesma son moi escasas, por esa razón fórmase a seguinte interpelación:



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 13:46
Nº Rexistro: 26262
Data envío: 15/02/2018 13:46:08.512

-Cal é a razón para que a Consellaría de Sanidade non teña posto en marcha todas as actuacións referidas á endometriose, aprobadas por unanimidade, na comisión 5ª de Sanidade, Política Social e Emprego na súa sesión do 22 de abril de 2015?

-Ademais das consultas específicas de endometriose que hai en Vigo, Ourense e na Coruña -con 2 xinecólogas asignadas por servizo e que non consultan todos os días- está previsto poñer en funcionamento algunha máis? Se é así cales son as datas e a que áreas sanitarias afectaría?

-Hai algún estudo de cantas mulleres con endometriose están atendidas en servizos que non dispoñen de consultas específicas de endometriose?

-Hai algunha previsión de transformar esas consultas específicas de endometriose en unidades multidisciplinares? Cando? Cales?

-Que se vai facer coas mulleres con endometriose de grao 4 mentres tanto? Hai previsión de derivalas a algunha unidade multidisciplinar de fóra? Estudouse algún acordo con La Paz ou co Clinic de Barcelona?

-Fíxose algunha acción divulgativa destinada a mozas de menos de 25 anos? en que consistiu?

-Hai neste momento en Galicia algún proxecto de investigación que aborde a endometriose? Onde? Con que orzamento? Hai previsión de que algún dos institutos de investigación públicos abra algún?

-Teñen pensado poñer en marcha algunha campaña de ovodoazón dende o SERGAS ou dende a axencia galega de doazón? Como cren que van chegar os óvulos se non se está comunicando a necesidade deles?



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 13:46
Nº Rexistro: 26262
Data envío: 15/02/2018 13:46:08.512

-Porqué, nun país cun problema demográfico como o que temos, se lles poñen tantas trabas ás mulleres que queren ser nais e se fai o posible para facer inoperativas as consultas de fertilidade condenándoas á privada sistematicamente?

-Hai algún plan para mellorar o coñecemento da doenza por parte dos profesionais?

-Hai algún plan para poñer en práctica a Guía de atención a mulleres con endometriose?

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2018

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 15/02/2018 13:45:42



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 13:46
Nº Rexistro: 26262
Data envío: 15/02/2018 13:46:08.512

Ana Pontón Mondelo na data 15/02/2018 13:45:47

Xose Luis Rivas Cruz na data 15/02/2018 13:45:50

Olalla Rodil Fernández na data 15/02/2018 13:45:52

Noa Presas Bergantiños na data 15/02/2018 13:45:53

Xosé Luis Bará Torres na data 15/02/2018 13:45:55

Á Mesa do Parlamento

Concepción Burgo López, María Luisa Pierres López, Noela Blanco Rodríguez, Abel Losada Álvarez e Luís Manuel Álvarez Martínez, deputados e deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 147 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte **interperlación**.

O pasado 11 de febreiro conmemorouse por segundo ano consecutivo o Día das Mulleres e as Nenas na Ciencia, día proclamado pola ONU para visibilizar a existencia de desigualdades de xénero no ámbito da ciencia e da investigación, e impulsar o acceso e a participación plena e equitativa das mulleres e as nenas nestas materias.

Os datos avalan o mantemento das desigualdades de xénero no ámbito da ciencia. Por exemplo, segundo o último informe *Científicas en Cifras*, elaborado polo Ministerio de Economía, Industria e Competitividade, as mulleres supoñen o 39% da comunidade científica española, unha porcentaxe que non mudou apenas na última década, o que pon de manifesto a inmovilidade que padecemos nesta cuestión, pero ademais indica como a muller vai desaparecendo a medida que ascendemos na xerarquía científica. Os postos de responsabilidade están ocupados por homes. A presenza das mulleres, ese 39%, se basea na aparición das mulleres nos postos iniciais da carreira científica, polo tanto nos postos menos influentes e menos remunerados. Ascender segue a ser tan difícil como o era fai décadas.

E isto a pesar de que a muller é maioría entre o alumnado universitario, aínda que con notables diferencias entre áreas de coñecemento, tamén en número de egresados e incluso mantén porcentaxes moi apreciáveis na primeira fase da carreira científica, a partir de aquí a muller vai desaparecendo.

En Galicia percíbese a mesma realidade da presenza das mulleres nos primeiros pasos da ciencia e a investigación e a diminución posterior.

Grupo Parlamentario

Tamén no noso país a porcentaxe das mulleres nos PDI vai facéndose menor a medida que elevamos o rango académico, e tamén observamos unha forte diferenza da presenza da muller segundo as áreas de coñecemento. Tan só o 29,3% das persoas matriculadas nos estudos técnicos e experimentais das universidades galegas, son mulleres. Isto significa un problema importante porque nestas áreas é onde se invisten máis recursos de I+D e está previsto que serán as que cren máis empregos e de maior calidade nos próximos anos, polo que as desigualdades actuais están coartando as oportunidades laborais das mulleres no futuro.

É claro que esta infrarepresentación da muller na ciencia e na investigación ameaza os obxectivos científicos de acadar a excelencia, ademais de representar un malgasto de recursos, e dende logo unha inxustiza.

A Unión Europea, que leva moito tempo preocupada por este tema, mantén que os poderes públicos teñen a obriga de afondar nas razóns desta realidade así como poñer en marcha políticas activas para cambiala.

Estas políticas deben ser transversais e teñen que ser lideradas pola Xunta de Galicia.

O goberno presidido por Emilio Pérez Touriño foi o primeiro impulsor de políticas moi activas en torno á muller e a ciencia, pero temos que dicir que dende 2009 estas accións se retardaron, e parece que o pouco que se fai se realiza con escaso convencemento, e ca mínima ou nula participación das Consellerías de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria e de Economía, Emprego e Industria, cuxas accións deberían ser fundamentais para a consecución da igualdade da muller no eido da ciencia, a investigación e a innovación.

Por todo o anterior os deputados e as deputadas asinantes interpelan o Goberno galego nos seguintes termos:

Grupo Parlamentario

1ª.) Que accións se están levando a cabo por parte da Xunta de Galicia para conseguir reducir a desigualdade entre homes e mulleres nos campos da ciencia e da investigación?

2ª.) Como valora a situación en Galicia das mulleres en todos os ámbitos das ciencias, a investigación e a innovación?

3ª.) Como valora a presenza e as oportunidades reais da muller nos ámbitos da investigación e innovación no sector privado de Galicia?

4ª.) Que medidas considera a Xunta de Galicia que deben ser impulsadas para conseguir unha maior presenza en condicións igualitarias das mulleres no ámbito científico e tecnolóxico tanto no sector privado como público ?

5ª.) Que papel están tendo as consellerías de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria e Economía, Emprego e Industria na consecución da igualdade entre homes e mulleres nos campos da ciencia, a tecnoloxía, a investigación e a innovación?

Pazo do Parlamento, 15 de febreiro de 2018

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 15/02/2018 17:03:52

Maria de la Concepción Burgo López na data 15/02/2018 17:03:23

Abel Fermín Losada Álvarez na data 15/02/2018 17:04:16

Luis Manuel Álvarez Matínez na data 15/02/2018 17:04:28



Grupo Parlamentario

María Luisa Pierres López na data 15/02/2018 17:03:36

Partido dos
Socialistas
de Galicia



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 17:56
Nº Rexistro: 26285
Data envío: 15/02/2018 17:56:37.065

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Luis Bará Torres e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Interpelación**, sobre a situación que atinxe as familias refuxiadas acollidas en Galiza.

Galiza acolleu nos últimos anos diversas familias refuxiadas no marco do programa de reasentamento asinado polo Goberno español e as institucións europeas. Alén de que as cifras de acollemento do Estado español son ridículas e un incumprimento flagrante dos seus compromisos internacionais, reflicten o desinterese e a falta de responsabilidade política perante un gravísimo problema humano.

Porén, para as poucas persoas que viñeron ao noso país, o futuro é incerto. Rematadas as axudas do programa fican abandonadas pola administración e sen traballo polo que, nalgúns casos, optaron por migrar a outros territorios comunitarios, como Alemaña; noutros, como acontece con algunha das primeiras familias chegadas a Galiza, tentan sobrevivir con moitas dificultades e nunha situación que tildan de “desesperada”.

En setembro de 2015, a Xunta de Galiza, anunciou que estaba a preparar un Plan de acollemento con capacidade para atender até 300 persoas mais alén do anuncio, pouco ou nada se sabe del.

Por todo isto formúlase a seguinte Interpelación:



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 17:56
Nº Rexistro: 26285
Data envío: 15/02/2018 17:56:37.065

- Como valora o Goberno galego o programa de acollemento de persoas refuxiadas?

- Ten coñecemento a Xunta de Galiza de cal é a situación na que se atopan as familias sirias acollidas no noso país como parte do programa de reasentamento do Goberno español?

- Que medidas compoñen o Plan de acollemento anunciado polo Goberno galego en setembro de 2015?

- Presta ou pensa prestar a Xunta de Galiza algunha atención ás familias refuxiadas acollidas no noso país nomeadamente despois de que estas rematan as axudas previstas no programa de acollemento estatal?

- Desenvolve algunha acción o Goberno galego para facilitar e mellorar a inclusión social destas familias, especialmente das persoas adultas, a respecto da súa formación laboral e lingüística?

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2018

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Noa Presas Bergantiños

Montserrat Prado Cores

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/02/2018 17:56
Nº Rexistro: 26285
Data envío: 15/02/2018 17:56:37.065

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 15/02/2018 17:55:58

María Montserrat Prado Cores na data 15/02/2018 17:56:02

Ana Pontón Mondelo na data 15/02/2018 17:56:04

Xose Luis Rivas Cruz na data 15/02/2018 17:56:06

Noa Presas Bergantiños na data 15/02/2018 17:56:07

Xosé Luis Bará Torres na data 15/02/2018 17:56:10

Á Mesa do Parlamento

Juan Manuel Díaz Villoslada, Patricia Vilán Lorenzo, Begoña Rodríguez Rumbo e Abel Fermín Losada Álvarez, deputados e deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 147 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte interpelación.

Partido dos
Socialistas
de Galicia

A Lei de racionalización do sector público autonómico fora presentada polo Goberno da Xunta de Galicia como unha aposta pola transparencia xa que, segundo recolle a nota de información do Consello aos medios dada a coñecer daquela, “a transparencia é o principio que rexerá a contratación pública, xa que se establece a redución á metade da marxe para a adxudicación directa deste tipo de contratos: por riba de 9.000 euros nos contratos de servizos e subministracións e de 25.000 euros de obras será obrigatorio solicitar tres ofertas distintas a empresas non vinculadas entre si”.

Como é coñecido a contratación realizada por contratos menores permite unha ampla marxe para realizar unha adxudicación discrecional e aínda que debera ser utilizada para casos puntuais e xustificables, se acude con demasiada asiduidade. O certo foi que tal proposta pola transparencia pouco durou, xa que remata pouco máis de dous anos despois, e a *Lei de ordenación da asistencia xurídica da Administración xeral da Comunidade Autónoma e do seu sector público autonómico*, a través da súa disposición derradeira primeira, anula tales límites, elevándose ao dobre desas contías.

No último ano do que a Xunta de Galicia ofreceu datos (o de 2016), a contratación adxudicada a través da figura do contrato menor, ascendeu para o sector público autonómico a 123.903 contratos, por importe de 868.960.521 euros. De feito a través deste tipo de contratación, foron as cantidades que máis se adxudicaron, superando mesmo aos procedementos abertos e supoñendo case que o 50 % da contratación total realizada pola Xunta de Galicia. Unha marxe demasiado ampla de discrecionalidade, sen que medie ningún tipo de publicidade nin se prime a presentación de múltiples ofertantes, cunha “contratación a dedo” excesiva.



Grupo Parlamentario

Pero é que ademais de constituír unha contía tremendamente elevada, non se favorece o seu control e seguimento, xa que na plataforma de contratación, da Xunta de Galicia, no seu apartado correspondente a “contratos menores” non queda rexistrada a información básica dos ditos contratos, senón que unicamente aparece un número reducido de días.

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Pódese acceder a tal plataforma actualmente e comprobar, por exemplo, que ningún dos contratos menores realizados durante o último exercicio do 2017 está dispoñible e pode ser examinado (<https://transparencia.xunta.gal/tema/informacion-economica-orzamentaria-e-estadistica/contratacion-publica/contratos-menores>).

Non parece que tal xeito de actuar da Xunta de Galicia beneficie a transparencia necesaria da contratación pública, contradicindo as manifestación realizadas nesta materia polo executivo galego.

Por todo o anterior os deputados que asinan interpelan o Goberno galego nos seguintes termos:

Que medidas ten previsto adoptar o Goberno galego para garantir a necesaria transparencia na contratación pública autonómica?

Pazo do Parlamento, 15 de febreiro de 2018

Asinado dixitalmente por:

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 15/02/2018 17:43:08

Patricia Vilán Lorenzo na data 15/02/2018 17:43:26

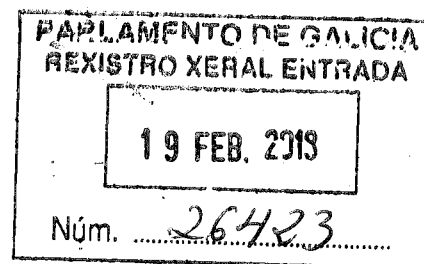


Grupo Parlamentario

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 15/02/2018 17:43:32

Abel Fermín Losada Álvarez na data 15/02/2018 17:44:25

Partido dos
Socialistas
de Galicia



Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO relativo al establecimiento de un marco para la interoperabilidad de los sistemas de información de la UE (cooperación policial y judicial, asilo y migración) [COM(2017) 794 final] [2017/0352 (COD)] {SWD(2017) 473} {SWD(2017) 474}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

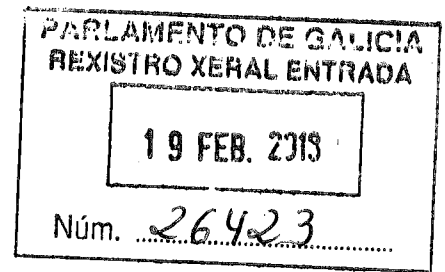
Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

Este correo contiene información confidencial o de carácter reservado. Si usted no es el destinatario, se le solicita que no divulgue, copie, reproduzca o utilice esta información para fines ajenos a los que se le ha remitido. Si usted es el destinatario, se le solicita que no divulgue, copie, reproduzca o utilice esta información para fines ajenos a los que se le ha remitido.



COMISIÓN
EUROPEA



Estrasburgo, 12.12.2017
COM(2017) 794 final

2017/0352 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

relativo al establecimiento de un marco para la interoperabilidad de los sistemas de información de la UE (cooperación policial y judicial, asilo y migración)

{SWD(2017) 473} - {SWD(2017) 474}

ES

ES

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Antecedentes de la propuesta

En los tres últimos años, la Unión Europea ha experimentado un aumento de los cruces irregulares de fronteras y una amenaza continua y en auge a la seguridad interior, como ha quedado demostrado por una serie de atentados terroristas. Los ciudadanos de la UE esperan que los controles de personas en las fronteras exteriores y en el espacio Schengen sean eficaces, para que permitan una gestión eficiente de la migración y contribuyan a la seguridad interior. Estos retos han puesto abruptamente de relieve la necesidad urgente de aunar y reforzar de manera global las herramientas de información de la UE para la gestión de las fronteras, la migración y la seguridad.

La gestión de la información de la UE puede y debe ser más eficiente y eficaz, en el pleno respeto de los derechos fundamentales, en particular el derecho a la protección de los datos personales, a fin de proteger mejor las fronteras exteriores de la UE, mejorar la gestión de los flujos migratorios y reforzar la seguridad interior, en beneficio de todos los ciudadanos. Existen ya varios sistemas de información a escala de la UE y se están desarrollando otros nuevos para proporcionar información pertinente sobre las personas a la guardia de fronteras y a los agentes de inmigración y de policía. Para que esta ayuda sea eficaz, la información proporcionada por los sistemas de información de la UE debe ser completa, exacta y fiable. Sin embargo, existen deficiencias estructurales en la arquitectura de gestión de la información de la UE. Las autoridades nacionales se enfrentan a un panorama complejo de sistemas de información gestionados de manera diferente. Por otra parte, la arquitectura de gestión de los datos de las fronteras y la seguridad es fragmentaria, ya que la información se almacena por separado en sistemas desconectados, lo que origina zonas de sombra. Como consecuencia de ello, **los distintos sistemas de información a escala de la UE no son interoperables**, es decir, capaces de intercambiar datos y compartir información de modo que las autoridades y los funcionarios competentes dispongan de la información necesaria, cuando y donde la necesiten. La interoperabilidad de los sistemas de información a escala de la UE puede contribuir significativamente a suprimir las actuales zonas de sombra que permiten que cualquier persona, incluidas aquellas que puedan estar implicadas en actividades terroristas, pueda estar registrada en distintas bases de datos, desconectadas entre sí, con diferentes nombres.

En abril de 2016, la Comisión presentó una **Comunicación titulada *Sistemas de información más sólidos e inteligentes para la gestión de las fronteras y la seguridad***¹ con el fin de solucionar una serie de deficiencias estructurales relativas a los sistemas de información². El objetivo de la Comunicación de abril de 2016 era abrir un debate sobre cómo pueden los sistemas de información de la Unión Europea mejorar la gestión de las fronteras, la migración y la seguridad interior. El **Consejo**, por su parte, también reconoció la necesidad urgente de actuar en este ámbito. En junio de 2016, aprobó una **Hoja de ruta para mejorar el intercambio y la gestión de la información**, con inclusión de soluciones de interoperabilidad

¹ COM(2016) 205 de 6 de abril de 2016 .

² 1) Funcionalidades insuficientes en algunos de los sistemas de información existentes; 2) lagunas de información en la arquitectura de gestión de datos de la UE; 3) un panorama complejo de sistemas de información gestionados de manera diferente y 4) una arquitectura fragmentaria de gestión de datos de las fronteras y la seguridad, porque la información se almacena por separado en sistemas desconectados, lo que origina zonas de sombra.

en el ámbito de la Justicia y los Asuntos de Interior³. El objetivo de la Hoja de ruta era apoyar las investigaciones operativas y proporcionar rápidamente a los profesionales de primera línea -agentes de policía, guardas de fronteras, fiscales, funcionarios de inmigración y otros- una información global, actual y de alta calidad para cooperar y actuar de forma eficaz. El **Parlamento Europeo** también instó a actuar en este ámbito. En su Resolución de julio de 2016⁴ sobre el programa de trabajo de la Comisión para 2017, solicitó «*propuestas para mejorar y desarrollar los sistemas de información existentes, abordar las lagunas de información y avanzar hacia la interoperabilidad, así como propuestas sobre la obligación de intercambiar información a escala de la UE, en conjunción con las salvaguardias necesarias en materia de protección de datos*». El discurso del Presidente Juncker sobre el estado de la Unión de septiembre de 2016⁵ y las conclusiones del Consejo Europeo de diciembre de 2016⁶ destacaron la importancia de superar las deficiencias actuales en la gestión de datos y de mejorar la interoperabilidad de los sistemas de información existentes.

En junio de 2016, como continuación de la Comunicación de abril de 2016, la Comisión creó un **Grupo de Expertos de Alto Nivel sobre Sistemas de Información e Interoperabilidad**⁷ para abordar los retos jurídicos, técnicos y operativos de la mejora de la interoperabilidad de los sistemas centrales de la UE para las fronteras y la seguridad, incluidas su necesidad, viabilidad técnica, proporcionalidad e incidencia en la protección de datos. El **informe final** del Grupo de Expertos de Alto Nivel, que se publicó en mayo de 2017⁸, estableció una serie de recomendaciones destinadas a reforzar y desarrollar los sistemas de información de la UE y su interoperabilidad. La Agencia Europea de los Derechos Fundamentales, el Supervisor Europeo de Protección de Datos y el Coordinador de la lucha contra el terrorismo de la UE participaron activamente en los trabajos del Grupo de Expertos. Cada uno de ellos presentó declaraciones de apoyo, reconociendo al mismo tiempo que las cuestiones más amplias en materia de derechos fundamentales y protección de datos deben tratarse a la vez que se sigue avanzando. Representantes de la Secretaría de la Comisión de Libertades Civiles, Justicia y Asuntos de Interior del Parlamento Europeo y de la Secretaría General del Consejo asistieron en calidad de observadores. El Grupo de Expertos de Alto Nivel llegó a la conclusión de que es **necesario y técnicamente viable trabajar en pro de soluciones prácticas de interoperabilidad** y que estas, en principio, pueden ofrecer ventajas operativas y ser conformes a los requisitos de protección de datos.

Sobre la base del informe y las recomendaciones del grupo de expertos, la Comisión expuso, en su *Séptimo informe de situación relativo a una Unión de la Seguridad genuina y efectiva*⁹, un **nuevo enfoque para la gestión de los datos** de las fronteras, la seguridad y la migración en el que todos los sistemas centralizados de información de la UE para la gestión de la seguridad, las fronteras y la migración sean interoperables, con pleno respeto de los derechos fundamentales. La Comisión anunció su intención de seguir trabajando para crear un portal europeo de búsqueda que consulte simultáneamente todos los sistemas de la UE pertinentes en

³ Hoja de ruta de 6 de junio de 2016 para mejorar el intercambio y la gestión de la información, con inclusión de soluciones de interoperabilidad en el ámbito de la Justicia y los Asuntos de Interior (9368/1/16 REV 1).

⁴ Resolución del Parlamento Europeo, de 6 de julio de 2016, sobre las prioridades estratégicas para el programa de trabajo de la Comisión para 2017 [[2016/2773 \(RSP\)](#)].

⁵ Estado de la Unión en 2016 (14.9.2016), https://ec.europa.eu/commission/state-union-2016_es.

⁶ Conclusiones del Consejo Europeo (15.12.2016), http://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2016/12/20161215-euco-conclusions-final_pdf/.

⁷ Decisión de la Comisión, de 17 de junio de 2016, por la que se crea el Grupo de Expertos de Alto Nivel sobre Sistemas de Información e Interoperabilidad (2016/C 257/03).

⁸ <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetailDoc&id=32600&no=1>.

⁹ COM(2017) 261 final.

materia de gestión de la seguridad, las fronteras y la migración, al que posiblemente se apliquen normas racionalizadas para el acceso de los cuerpos policiales, y de desarrollar para estos sistemas un servicio de correspondencia biométrica compartido (posiblemente con una funcionalidad de aviso de respuesta positiva¹⁰) y un registro común de datos de identidad. Comunicó asimismo su intención de presentar, lo antes posible, una propuesta legislativa relativa a la interoperabilidad.

Las conclusiones del Consejo Europeo de junio de 2017¹¹ reiteraron la necesidad de actuar. Basándose en las conclusiones del Consejo de Justicia y Asuntos de Interior de junio de 2017¹², el Consejo Europeo invitó a la Comisión a presentarle, lo antes posible, un proyecto de legislación que promulgase las recomendaciones formuladas por el Grupo de Expertos de Alto Nivel. Esta iniciativa responde también a la petición del Consejo de un marco exhaustivo para el acceso de los cuerpos policiales a las distintas bases de datos en el ámbito de la justicia y los asuntos de interior, con vistas a una mayor racionalización, coherencia, eficacia y atención a las necesidades operativas¹³. A fin de intensificar los esfuerzos para hacer de la Unión Europea una sociedad más segura, respetando plenamente los derechos fundamentales, la Comisión anunció, en el marco de su Programa de Trabajo para 2018¹⁴, una propuesta sobre la interoperabilidad de los sistemas de información que debía presentarse a finales de 2017.

- **Objetivos de la propuesta**

Los objetivos generales de esta iniciativa se derivan de los del Tratado de mejorar la gestión de las fronteras exteriores del espacio Schengen y contribuir a la seguridad interior de la Unión Europea. Asimismo, se fundan en las decisiones políticas de la Comisión y las conclusiones pertinentes del Consejo (Europeo). Estos objetivos se detallan en la Agenda Europea de Migración y las comunicaciones posteriores, incluida la Comunicación sobre la protección y el refuerzo de Schengen¹⁵, la Agenda Europea de Seguridad¹⁶ y los informes de situación relativos a una Unión de la Seguridad genuina y efectiva de la Comisión¹⁷.

Al mismo tiempo, basándose en particular en la Comunicación de abril de 2016 y en las conclusiones del Grupo de Expertos de Alto Nivel, los objetivos de la presente propuesta están intrínsecamente relacionados con lo anteriormente expuesto.

Los objetivos específicos de la presente propuesta son:

¹⁰ Nuevo concepto de protección de la privacidad por el diseño que limita el acceso a la totalidad de los datos, reduciéndolo a una mera notificación de «respuesta positiva/negativa», que indique la presencia (o la ausencia) de los datos.

¹¹ [Conclusiones del Consejo Europeo](#), 22 y 23 de junio de 2017.

¹² [Resultados de la 3546ª reunión del Consejo de Justicia y Asuntos de Interior de 8 y 9 de junio de 2017, 10136/17.](#)

¹³ El Comité de Representantes Permanentes del Consejo (Coreper), una vez otorgado el mandato a la Presidencia del Consejo para iniciar las negociaciones interinstitucionales sobre el Sistema de Entradas y Salidas de la UE, con fecha de 2 de marzo de 2017, acordó un proyecto de declaración del Consejo que invitaba a la Comisión a proponer un marco general para el acceso de los cuerpos policiales a las distintas bases de datos en el ámbito de la justicia y los asuntos de interior, con vistas a una mayor racionalización, coherencia, eficacia y atención a las necesidades operativas (acta resumida 7177/17, 21.3.2017).

¹⁴ COM(2017) 650 final.

¹⁵ COM(2017) 570 final.

¹⁶ COM(2015) 185 final.

¹⁷ COM(2016) 230 final.

- 1) asegurarse de que los usuarios finales, en particular la guardia de fronteras, la policía, los funcionarios de inmigración y las autoridades judiciales, disfruten de un **acceso rápido, ininterrumpido, sistemático y controlado** a la información que necesitan para desempeñar sus tareas;
- 2) ofrecer una solución para **detectar identidades múltiples** relacionadas con el mismo conjunto de datos biométricos, con la doble finalidad de garantizar la correcta identificación de las personas de *buena fe* y de **luchar contra la usurpación de identidad**;
- 3) facilitar los **controles de identidad de los nacionales de terceros países**, en el territorio de un Estado miembro, por las autoridades policiales, y
- 4) facilitar y **racionalizar el acceso de los cuerpos policiales** a los sistemas de información no policiales a escala de la UE, cuando sea necesario con fines de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de delitos graves y de terrorismo.

Además de estos objetivos operativos principales, esta propuesta contribuirá a:

- facilitar la **aplicación técnica y operativa por parte de los Estados miembros** de los sistemas de información existentes y futuros;
- reforzar y racionalizar las **condiciones de seguridad y protección de datos** que rigen los sistemas respectivos, y
- mejorar y armonizar los requisitos de **calidad de los datos** de los respectivos sistemas.

Por último, la presente propuesta incluye disposiciones para la creación y gobernanza del formato universal de mensajes (UMF), como una norma de la UE para el desarrollo de sistemas de información en el ámbito de la justicia y los asuntos de interior, y para la creación de un repositorio central para la presentación de informes y estadísticas.

- **Ámbito de aplicación de la propuesta**

Junto con su propuesta hermana, presentada el mismo día, la presente propuesta de interoperabilidad se centra en los sistemas de información de la UE para la gestión de la seguridad, las fronteras y la migración administrados a nivel central, tres de ellos ya existentes, uno en vías de desarrollo y otros dos en la fase de propuestas objeto de debate entre los legisladores. Cada sistema tiene sus propios objetivos, finalidades, bases jurídicas, normas, grupos de usuarios y contexto institucional.

Los tres sistemas de información centralizados existentes hasta el momento son los siguientes:

- el **Sistema de Información de Schengen (SIS)**, con un amplio espectro de descripciones de personas (denegaciones de entrada o de estancia en la UE, órdenes de detención europeas, personas desaparecidas, procedimientos de asistencia judicial,

controles discretos y específicos) y objetos (incluidos los documentos de identidad o de viaje perdidos, robados o invalidados)¹⁸;

- el sistema **Eurodac**, con los datos dactiloscópicos de los solicitantes de asilo y nacionales de terceros países que han cruzado las fronteras exteriores de forma irregular o que se encuentran en situación ilegal en un Estado miembro, y
- el **Sistema de Información de Visados (VIS)**, con datos sobre los visados para estancias de corta duración.

Además de estos sistemas existentes, la Comisión propuso, en 2016-2017, tres nuevos sistemas centralizados de información de la UE:

- el **Sistema de Entradas y Salidas (SES)**, cuya base jurídica acaba de ser aprobada, que sustituirá al actual sistema de sellado manual de los pasaportes y registrará electrónicamente el nombre, el tipo de documento de viaje, los datos biométricos y la fecha y el lugar de entrada y salida de los nacionales de terceros países que visiten el espacio Schengen para estancias de corta duración;
- el propuesto **Sistema Europeo de Información y Autorización de Viajes (SEIAV)**, que, una vez adoptado, será un sistema en gran medida automatizado que recopilará y verificará la información presentada por los nacionales de terceros países exentos de la obligación de visado antes de su viaje al espacio Schengen, y
- el propuesto **Sistema Europeo de Información de Antecedentes Penales de nacionales de terceros países (sistema ECRIS-TCN)**, un sistema electrónico de intercambio de información sobre las condenas dictadas contra nacionales de terceros países por los tribunales penales en la UE.

Estos seis sistemas son complementarios y, con la excepción del Sistema de Información de Schengen (SIS), se centran exclusivamente en los nacionales de terceros países. Los sistemas apoyan a las autoridades nacionales en la gestión de las fronteras, la migración, la tramitación de visados y el asilo, así como en la lucha contra la delincuencia y el terrorismo. Esto último es aplicable en particular al SIS, que es la herramienta de intercambio de información policial más utilizada en la actualidad.

Además de estos sistemas de información gestionados de forma centralizada a escala de la UE, el ámbito de aplicación de la presente propuesta incluye también las bases de datos de **Interpol** sobre documentos de viaje robados y perdidos (DVRP), que, de conformidad con las disposiciones del Código de fronteras Schengen, se consulta sistemáticamente en las fronteras exteriores de la UE, y sobre documentos de viaje asociados a notificaciones (TDAWN). Integra asimismo los datos de **Europol**, en la medida en que sean pertinentes para el funcionamiento del sistema SEIAV propuesto y para asistir a los Estados miembros que consulten datos relativos a la delincuencia grave y el terrorismo.

Los sistemas de información nacionales y los sistemas de información de la UE descentralizados quedan fuera del ámbito de aplicación de la presente iniciativa. Siempre que se demuestre la necesidad, sistemas descentralizados como los administrados en el marco de Prüm¹⁹, la Directiva relativa al registro de nombres de los pasajeros (PNR)²⁰ y la Directiva

¹⁸ Los proyectos de Reglamento de la Comisión, de diciembre de 2016, sobre el SIS proponen su prórroga a fin de incluir las decisiones de retorno y las investigaciones.

¹⁹ http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?qid=1508936184412&uri=CELEX:32008D06_15.

²⁰ http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?qid=1508936384641&uri=CELEX:32016L06_81.

relativa a la información anticipada sobre los pasajeros²¹ podrán conectarse en una fase posterior a uno o más de los componentes propuestos en el marco de esta iniciativa²².

Por lo que respecta a la distinción entre los elementos que constituyen un desarrollo del acervo de Schengen en materia de fronteras y visados, por una parte, y los demás sistemas que afectan al acervo de Schengen en materia de cooperación policial o no están relacionados con el acervo de Schengen, por otra, la presente propuesta regula el acceso al Sistema de Información de Schengen actualmente regulado por la Decisión del Consejo 2007/533/JAI, así como a Eurodac y [el sistema ECRIS-TCN].

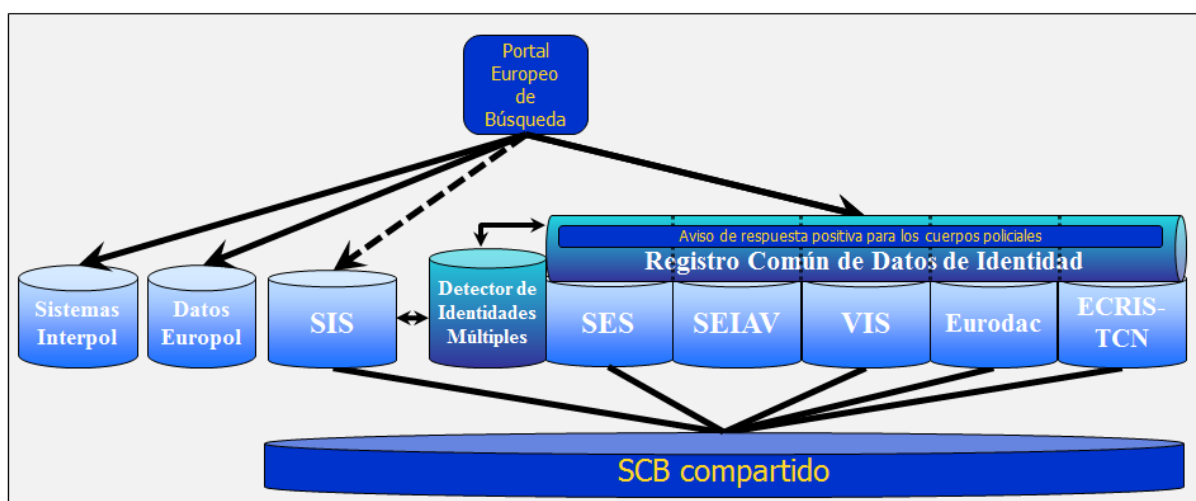
- **Componentes técnicos necesarios para lograr la interoperabilidad**

A fin de alcanzar los objetivos de la presente propuesta, deberán crearse cuatro componentes de interoperabilidad:

- Portal europeo de búsqueda - PEB
- Servicio de correspondencia biométrica compartido - SCB compartido
- Registro común de datos de identidad - RCDI
- Detector de identidades múltiples - DIM

Cada uno de estos componentes se describe detalladamente en el documento de trabajo de los servicios de la Comisión sobre la evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta.

Los cuatro componentes de interoperabilidad conducen a la siguiente solución:



Los objetivos y el funcionamiento de estos cuatro componentes pueden resumirse como sigue:

²¹ Directiva 2004/82/CE del Consejo, de 29 de abril de 2004, sobre la obligación de los transportistas de comunicar los datos de las personas transportadas.

²² Del mismo modo por lo que se refiere a los sistemas aduaneros, el Consejo, en sus conclusiones de junio de 2017, invitó a la Comisión a emprender un estudio de viabilidad para seguir explorando los aspectos legales, operativos y técnicos de la interoperabilidad de los sistemas de seguridad y gestión de fronteras con los sistemas de gestión aduanera, y a presentar sus conclusiones para su examen por el Consejo a más tardar a finales de 2018.

- 1) El **portal europeo de búsqueda (PEB)** es el componente que permitiría la búsqueda simultánea en múltiples sistemas (SIS Central, Eurodac, VIS, el futuro SES y los propuestos SEIAV y ECRIS-TCN, así como los correspondientes sistemas de Interpol y datos de Europol) utilizando datos de identidad (biográficos y biométricos). Aseguraría a los usuarios de los sistemas de información de la UE un acceso rápido, ininterrumpido, eficiente, sistemático y controlado a toda la información que necesiten para desempeñar sus tareas.

Una consulta a través del portal europeo de búsqueda proporcionaría inmediatamente, en cuestión de segundos, información de los diversos sistemas a los que el usuario tenga acceso legal. Según la finalidad de la consulta y los derechos de acceso correspondientes, el PEB estaría dotado de configuraciones específicas.

El PEB no realiza ningún tratamiento de nuevos datos ni almacena ningún dato; actuaría como ventanilla única o «intermediario de mensajes» para consultar varios sistemas centrales y obtener la información necesaria sin solución de continuidad, y ello en el pleno respeto de las normas de protección de datos y de control del acceso a los sistemas subyacentes. El PEB facilitaría el uso autorizado y correcto de cada uno de los sistemas de información de la UE existentes, y haría más sencilla y barata para los Estados miembros la consulta y utilización de los sistemas, en consonancia con los instrumentos jurídicos que los rigen.

- 2) El **servicio de correspondencia biométrica compartido (SCB compartido)** permitiría la consulta y la comparación de datos biométricos (impresiones dactilares e imágenes faciales) de varios sistemas centrales (en particular, el SIS, el VIS, Eurodac, el SES y el propuesto ECRIS-TCN). El propuesto SEIAV no contendrá datos biométricos, por lo que no estaría vinculado al SCB compartido.

Como cada uno de los sistemas centrales (SIS, Eurodac, VIS) dispone actualmente de un motor de búsqueda de datos biométricos²³ específico propio, un servicio de correspondencia biométrica compartido proporcionaría una plataforma común en la que los datos se consultarían y compararían simultáneamente. El SCB compartido generaría importantes beneficios en términos de seguridad, costes, mantenimiento y funcionamiento al basarse en un único componente tecnológico en lugar de cinco diferentes. Los datos biométricos (impresiones dactilares e imágenes faciales) se conservarían exclusivamente en los sistemas subyacentes. El SCB compartido crearía y conservaría una representación matemática de las muestras biométricas (una plantilla), pero se desprendería de los datos reales, que seguirían, por lo tanto, almacenándose en un lugar, una sola vez.

El SCB compartido sería una ayuda fundamental para detectar conexiones entre conjuntos de datos y las diferentes identidades asumidas por una misma persona en distintos sistemas centrales. Sin un SCB compartido, ninguno de los otros tres componentes podría funcionar.

²³ Estos motores de búsqueda de datos biométricos se denominan técnicamente sistemas automáticos de identificación dactilar (SAID) o sistemas de identificación biométrica automática (SIBA).

- 3) El **registro común de datos de identidad (RCDI)** sería el componente compartido para almacenar los datos de identidad biográficos²⁴ y biométricos de los nacionales de terceros países registrados en Eurodac, el VIS, el futuro SES y los propuestos SEIAV y ECRIS-TCN. Cada uno de estos cinco sistemas centrales registra o registrará los datos biográficos de personas concretas por motivos específicos. Esto no cambiaría. Los datos de identidad pertinentes se almacenarían en el RCDI, pero seguirían «perteneciendo» a los respectivos sistemas subyacentes que hubieran registrado estos datos.

El RCDI no contendría datos del SIS. La compleja arquitectura técnica del SIS, que contiene copias nacionales, copias nacionales parciales y posibles sistemas nacionales de correspondencia de datos biométricos, haría que el RCDI fuera muy complejo, hasta un punto en el que podría no ser técnica ni económicamente viable.

El principal objetivo del RCDI consiste en facilitar la identificación biográfica de los nacionales de terceros países. Ofrecería un aumento de la rapidez de las operaciones, una mejora de la eficacia y economías de escala. La creación del RCDI es necesaria para posibilitar el desarrollo efectivo de los controles de identidad de los nacionales de terceros países, también en el territorio de los Estados miembros. Además, añadiendo una «funcionalidad de aviso de respuesta positiva» al RCDI, sería posible comprobar la presencia (o la ausencia) de datos en cualquiera de los sistemas cubiertos por el RCDI mediante una notificación simple de respuesta positiva/negativa. De esta forma, el RCDI también contribuiría a la racionalización del acceso de los cuerpos policiales a los sistemas de información no policiales, manteniendo al mismo tiempo un elevado nivel de protección de datos (véase la sección sobre el planteamiento en dos fases para el acceso de los cuerpos policiales, a continuación).

De los cinco sistemas que quedarán cubiertos por el RCDI, el futuro SES y los propuestos SEIAV y ECRIS-TCN son los nuevos sistemas que todavía deben desarrollarse. El actual Eurodac no contiene datos biográficos; esta extensión se desarrollará una vez que se haya adoptado la nueva base jurídica de Eurodac. El VIS actual contiene datos biográficos, pero la interacción necesaria entre el futuro SES y el VIS requerirá una mejora del VIS existente. La creación del RCDI, por tanto, llegaría en el debido momento. No implicaría en modo alguno una duplicación de los datos existentes. Técnicamente, el RCDI se desarrollaría sobre la base de la plataforma SES/SEIAV.

- 4) El **detector de identidades múltiples (DIM)** verificaría si los datos de identidad consultados existen en más de uno de los sistemas conectados. El DIM cubre los sistemas que almacenarían datos de identidad en el RCDI (Eurodac, el VIS, el futuro SES y los propuestos SEIAV y ECRIS-TCN), así como el SIS. El DIM permitiría la detección de identidades múltiples vinculadas con el mismo conjunto de datos biométricos, con la doble finalidad de garantizar la identificación correcta de las personas de buena fe y de luchar contra la usurpación de identidad.

El DIM permitiría establecer que diferentes nombres corresponden a la misma identidad. Se trata de una innovación necesaria para resolver de manera eficaz la usurpación de identidad, que constituye una grave violación de la seguridad. El DIM solo mostraría los registros de identidad biográficos que tengan un vínculo en diferentes sistemas centrales.

²⁴ Los datos biográficos que figuran en el documento de viaje incluyen: apellidos, nombre, sexo, fecha de nacimiento y número de documento de viaje. No se incluyen las direcciones, nombres anteriores, datos biométricos, etc.

Estos vínculos se detectarían mediante el servicio de correspondencia biométrica compartido sobre la base de datos biométricos y tendrían que ser confirmados o descartados por la autoridad que hubiera registrado los datos en el sistema de información que haya dado lugar a la creación del vínculo. Para ayudar a los usuarios autorizados del DIM en esta tarea, el sistema tendría que etiquetar los vínculos identificados en cuatro categorías:

- Vínculo amarillo - identidades biográficas potencialmente diferentes de la misma persona.
- Vínculo blanco - confirmación de que las distintas identidades biográficas pertenecen a la misma persona de buena fe.
- Vínculo verde - confirmación de que diferentes personas de buena fe comparten la misma identidad biográfica.
- Vínculo rojo - sospecha de que una misma persona utiliza ilegalmente distintas identidades biográficas.

La presente propuesta describe los procedimientos que se implantarían para gestionar estas diferentes categorías. La identidad de las personas de buena fe afectadas se aclararía tan rápidamente como fuera posible, convirtiendo el vínculo amarillo en un vínculo verde o blanco confirmado, para garantizar que no sufran molestias innecesarias. En cambio, si la evaluación llevase a la confirmación de un vínculo rojo, o a un cambio de vínculo amarillo a vínculo rojo, sería necesario adoptar las medidas oportunas.

- **Planteamiento en dos fases del acceso de los cuerpos policiales previsto por el registro común de datos de identidad**

La consulta policial constituye un objetivo accesorio o secundario de Eurodac, el VIS, el futuro SES y el propuesto SEIAV. Como consecuencia de ello, la posibilidad de acceder a los datos almacenados en dichos sistemas a efectos policiales es limitada. Los cuerpos policiales solo pueden consultar directamente estos sistemas de información no policiales con fines de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de actos de terrorismo y otros delitos graves. Por otro lado, los sistemas respectivos se rigen por diferentes condiciones de acceso y salvaguardias, y algunas de esas normas podrían aminorar la velocidad del uso legítimo de los sistemas por parte de dichos cuerpos. En términos más generales, el principio de búsqueda previa limita la posibilidad de consultar los sistemas por parte de las autoridades de los Estados miembros a los fines policiales justificados y podría, por tanto, dar lugar a la pérdida de oportunidades para descubrir información necesaria.

En su Comunicación de abril de 2016, la Comisión reconoció la necesidad de optimizar las herramientas existentes a efectos policiales, respetando los requisitos de protección de datos. Esta necesidad fue confirmada y reiterada por los Estados miembros y las agencias competentes en el marco del Grupo de Expertos de Alto Nivel.

A la luz de cuanto precede, mediante la creación del RCDI con una denominada «funcionalidad de aviso de respuesta positiva», la presente propuesta introduce la posibilidad de acceder al SES, el VIS, el SEIAV y Eurodac utilizando un **planteamiento de consulta de datos en dos fases**. Este planteamiento en dos fases no modificaría el hecho de que la

consulta policial es un objetivo puramente accesorio de estos sistemas y, por lo tanto, tiene que cumplir unas normas estrictas de acceso.

En una primera fase, un agente de policía iniciaría una consulta sobre una persona concreta, utilizando los datos de identidad, el documento de viaje o los datos biométricos de esa persona, para comprobar si el RCDI almacena información sobre la persona buscada. Cuando haya información, el funcionario recibirá una **respuesta que indique qué sistema o sistemas de información de la UE contienen datos** sobre esa persona (el **aviso de respuesta positiva**). El funcionario no tendría acceso a los datos contenidos en ninguno de los sistemas subyacentes.

En una segunda fase, el agente podría solicitar el acceso a cada uno de los sistemas que, según las indicaciones, contengan datos, con el fin de obtener el expediente completo de la persona objeto de la consulta, **en consonancia con la normativa vigente y los procedimientos establecidos por cada sistema**. Esta segunda fase de acceso permanecería sujeta a la autorización previa de una autoridad designada, y seguiría exigiendo una identificación de usuario y un registro de acceso específicos.

Este nuevo planteamiento también aportaría un valor añadido a los cuerpos policiales debido a la **existencia de vínculos potenciales** en el DIM. El DIM ayudaría al RCDI a identificar los vínculos existentes, haciendo todavía más precisa la búsqueda. El DIM podría indicar si la persona es **conocida bajo diferentes identidades** en diferentes sistemas de información.

El planteamiento de consulta de datos en dos fases resulta especialmente útil en aquellos casos en que el sospechoso, el autor o la víctima de un delito de terrorismo u otro delito grave **son desconocidos**. En efecto, en estos casos, el RCDI permitiría identificar el sistema de información en el que esté registrada esa persona en una única búsqueda. De este modo, las condiciones dadas de búsquedas previas en las bases de datos nacionales y de una búsqueda previa en el sistema automático de identificación dactilar de otros Estados miembros de conformidad con la Decisión 2008/615/JAI («control Prüm») son redundantes.

El nuevo planteamiento de consulta en dos fases solo **entraría en vigor una vez que los componentes de interoperabilidad necesarios sean plenamente operativos**.

- **Elementos adicionales de la presente propuesta en apoyo de los componentes de interoperabilidad**

- 1) Además de los componentes mencionados anteriormente, el presente proyecto de Reglamento también incluye la propuesta de crear un **repositorio central para la presentación de informes y estadísticas (RCIE)**. Este repositorio es necesario para la creación y el intercambio de informes con datos estadísticos (anónimos) a efectos políticos, operativos y de calidad de los datos. La práctica actual de recoger datos estadísticos exclusivamente de los sistemas de información individuales es perjudicial para la seguridad de los datos y los resultados, y no permite la correlación de datos entre los diferentes sistemas.

El RCIE constituiría un repositorio independiente dedicado específicamente a contener estadísticas anónimas extraídas del SIS, el VIS, Eurodac, el futuro SES, los propuestos SEIAV y ECRIS-TCN, el registro común de datos de identidad, el detector de identidades múltiples y el servicio de correspondencia biométrica compartido. El repositorio ofrecería

la posibilidad de un intercambio seguro de informes (regulado por los instrumentos jurídicos respectivos) a los Estados miembros, la Comisión (incluida Eurostat) y las agencias de la UE.

Desarrollar un repositorio central en lugar de distintos repositorios para cada uno de los sistemas reduciría el coste y el esfuerzo de su creación, funcionamiento y mantenimiento. Asimismo, ofrecería un nivel más elevado de seguridad de los datos, al gestionarse el almacenamiento de los datos y el control de acceso en un único repositorio.

- 2) El presente proyecto de Reglamento propone asimismo establecer el **formato universal de mensajes (UMF)** como la norma que se utilizaría a escala de la UE para la interacción entre múltiples sistemas de forma interoperable, incluidos los sistemas desarrollados y gestionados por eu-LISA. Se fomentaría además el uso de esta norma por Europol e Interpol.

La norma UMF introduce un lenguaje técnico común y unificado para describir y vincular elementos de datos, en particular los elementos relativos a las personas y los documentos (de viaje). Utilizar la norma UMF al desarrollar nuevos sistemas de información garantiza una integración más fácil y la interoperabilidad con otros sistemas, en particular a los Estados miembros que necesiten crear interfaces para comunicarse con estos nuevos sistemas. A este respecto, el uso obligatorio de la norma UMF al desarrollar nuevos sistemas puede considerarse una condición previa necesaria para la introducción de los componentes de interoperabilidad propuestos en el presente Reglamento.

A fin de garantizar la plena implantación en toda la UE de la norma UMF, se propone una estructura de gobernanza adecuada. La Comisión sería responsable de establecer y desarrollar la norma UMF, en el marco de un procedimiento de examen con los Estados miembros. También participarían los Estados asociados a Schengen, las agencias de la UE y los organismos internacionales integrados en los proyectos UMF (como eu-LISA, Europol e Interpol). La estructura de gobernanza propuesta es vital para el UMF, a fin de extender y difundir la norma garantizando al mismo tiempo su utilidad y aplicabilidad.

- 3) El presente proyecto de Reglamento introduce también los conceptos de **mecanismos automáticos de control de calidad de los datos** y de indicadores comunes de calidad, así como la necesidad de que los Estados miembros garanticen el más alto nivel de calidad de los datos a la hora de alimentar y utilizar los sistemas. Si los datos no son de la máxima calidad, puede haber consecuencias no solo para la identificación de las personas buscadas, sino también para los derechos fundamentales de personas inocentes. Unas normas de validación automáticas pueden impedir que los operadores cometan errores, de manera que se solucionen los problemas que pueden surgir como consecuencia de la introducción de datos por operadores humanos. El objetivo sería identificar automáticamente las presentaciones de datos aparentemente incorrectas o incoherentes, a fin de que el Estado miembro de origen pueda verificar los datos y adoptar las medidas correctoras necesarias. Este mecanismo se complementaría con informes periódicos sobre la calidad de los datos, elaborados por eu-LISA.

- **Consecuencias para otros instrumentos jurídicos**

Junto con su propuesta hermana, el presente proyecto de Reglamento introduce innovaciones que requerirán la modificación de otros instrumentos jurídicos:

- Reglamento (UE) n.º 2016/399 (Código de fronteras Schengen).

- Reglamento (UE) n.º 2017/2226 (Reglamento SES).
- Reglamento (CE) n.º 767/2008 (Reglamento VIS).
- Decisión 2004/512/CE del Consejo (Decisión VIS).
- Decisión 2008/633/JAI del Consejo (Decisión VIS / acceso de los cuerpos policiales).
- [Reglamento SEIAV].
- [Reglamento Eurodac].
- [Reglamentos sobre el SIS].
- [Reglamento ECRIS-TCN, incluidas las disposiciones correspondientes del Reglamento (UE) n.º 2016/1624 (Reglamento de la Guardia Europea de Fronteras y Costas)].
- [Reglamento eu-LISA].

La presente propuesta y su propuesta hermana incluyen disposiciones detalladas de los cambios necesarios en los instrumentos jurídicos que son actualmente textos estables adoptados por los colegisladores: el Código de fronteras Schengen, el Reglamento SES, el Reglamento VIS, la Decisión 2008/633/JAI del Consejo y la Decisión 2004/512/CE del Consejo.

Los demás instrumentos enumerados (Reglamentos SEIAV, Eurodac, sobre el SIS, ECRIS-TCN y eu-LISA) se hallan actualmente en fase de negociación en el Parlamento Europeo y el Consejo. En el caso de estos instrumentos, no es posible introducir las necesarias enmiendas en esta fase. La Comisión presentará las modificaciones de cada uno de estos instrumentos en el plazo de dos semanas a partir de la fecha en que se alcance un acuerdo político sobre los respectivos proyectos de Reglamento.

- **Coherencia con las disposiciones vigentes en la política sectorial**

La presente propuesta se inscribe en el marco del proceso más amplio puesto en marcha por la Comunicación *Sistemas de información más sólidos e inteligentes para la gestión de las fronteras y la seguridad*, de abril de 2016, y el posterior trabajo del Grupo de Expertos de Alto Nivel sobre Sistemas de Información e Interoperabilidad. Se persiguen tres objetivos:

- a) fortalecer y maximizar los beneficios de los **sistemas de información existentes**;
- b) cubrir las lagunas de información mediante el desarrollo de nuevos sistemas de información;
- c) aumentar la interoperabilidad entre dichos sistemas.

En relación con el primer objetivo, la Comisión adoptó en diciembre de 2016 propuestas para reforzar el actual Sistema de Información de Schengen (SIS)²⁵. En cuanto a Eurodac, tras la propuesta de la Comisión de mayo de 2016²⁶, se aceleraron las negociaciones para la revisión

²⁵ COM(2016) 883 final.

²⁶ COM(2016) 272 final.

de la base jurídica. También está en preparación una propuesta de una nueva base jurídica del Sistema de Información de Visados (VIS), que se presentará en el segundo trimestre de 2018.

Por lo que respecta al segundo objetivo, las negociaciones sobre la propuesta de la Comisión de abril de 2016 para establecer un Sistema de Entradas y Salidas (SES)²⁷ concluyeron a principios de julio de 2017, cuando los legisladores llegaron a un acuerdo político, confirmado por el Parlamento Europeo en octubre de 2017 y adoptado formalmente por el Consejo en noviembre de 2017. La base jurídica entrará en vigor en diciembre de 2017. Han comenzado las negociaciones sobre la propuesta de noviembre de 2016 para el establecimiento de un Sistema Europeo de Información y Autorización de Viajes (SEIAV)²⁸ y se espera que concluyan en los próximos meses. En junio de 2017, la Comisión propuso una base jurídica para llenar otro vacío de información: el Sistema Europeo de Información de Antecedentes Penales de nacionales de terceros países (ECRIS-TCN)²⁹. También en este caso, los legisladores han indicado que pretenden adoptar rápidamente esta base jurídica.

La presente propuesta aborda el tercer objetivo indicado en la Comunicación de abril de 2016.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión en el ámbito de la justicia y los asuntos de interior**

Esta propuesta, junto con su propuesta hermana, responde y está en consonancia con la Agenda Europea de Migración y comunicaciones posteriores, incluida la Comunicación sobre la protección y el refuerzo de Schengen³⁰, así como la Agenda Europea de Seguridad³¹ y los trabajos y los informes de situación hacia una Unión de la Seguridad genuina y efectiva³² de la Comisión. Es coherente con otras políticas de la Unión, en particular:

- Seguridad interior: la Agenda Europea de Seguridad establece que unas estrictas normas comunes de gestión de las fronteras son esenciales para prevenir la delincuencia y el terrorismo transfronterizos. La presente propuesta contribuye a lograr un alto nivel de seguridad interior al ofrecer los medios para que las autoridades tengan un acceso rápido, ininterrumpido, sistemático y controlado a la información que precisen.
- Asilo: la propuesta incluye Eurodac como uno de los sistemas centrales de la UE cubiertos por la interoperabilidad.
- Gestión de las fronteras exteriores y seguridad: esta propuesta refuerza los sistemas SIS y VIS, que contribuyen al control eficiente de las fronteras exteriores de la Unión, así como el futuro SES y los propuestos SEIAV y ECRIS-TCN.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

- **Base jurídica**

La base jurídica principal serán los artículos siguientes del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea: artículo 16, apartado 2; artículo 74; artículo 78, apartado 2, letra e);

²⁷ COM(2016) 194 final.

²⁸ COM(2016) 731 final.

²⁹ COM(2017) 344 final.

³⁰ COM(2017) 570 final.

³¹ COM(2015) 185 final.

³² COM(2016) 230 final.

artículo 79, apartado 2, letra c); artículo 82, apartado 1, letra d); artículo 85, apartado 1; artículo 87, apartado 2, letra a), y artículo 88, apartado 2.

Con arreglo al artículo 16, apartado 2, la Unión está facultada para adoptar medidas relativas a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones, órganos y organismos de la UE y por parte de los Estados miembros cuando lleven a cabo actividades comprendidas dentro del ámbito de aplicación del Derecho de la Unión, y sobre la libre circulación de estos datos. Con arreglo al artículo 74, el Consejo puede adoptar medidas para garantizar la cooperación administrativa entre los servicios de los Estados miembros en el ámbito de la justicia, la libertad y la seguridad. En virtud del artículo 78, la Unión está facultada para adoptar medidas en favor de un sistema europeo común de asilo. En virtud del artículo 79, apartado 2, letra c), la Unión está facultada para adoptar medidas en el ámbito de la inmigración y residencia ilegales. En virtud del artículo 82, apartado 1, letra d), y del artículo 87, apartado 2, letra a), la Unión está facultada para adoptar medidas de refuerzo de la cooperación policial y judicial en relación con la recogida, el almacenamiento, el tratamiento, el análisis y el intercambio de información pertinente. En virtud del artículo 85, apartado 1, y del artículo 88, apartado 2, la Unión está facultada para determinar las tareas de Europol y Eurojust, respectivamente.

- **Subsidiariedad**

La libertad de circulación dentro de la UE requiere que las fronteras exteriores de la Unión se gestionen de forma eficaz para garantizar la seguridad. Los Estados miembros han acordado, por consiguiente, abordar estos retos de forma colectiva, especialmente mediante el intercambio de información a través de los sistemas centralizados de la UE en el ámbito de la justicia y los asuntos de interior. Este principio ha sido confirmado por las diferentes conclusiones adoptadas por el Consejo Europeo y el Consejo, especialmente a partir de 2015.

La ausencia de controles en las fronteras interiores exige una buena gestión de las fronteras exteriores del espacio Schengen, en el que cada Estado miembro o país asociado a Schengen ha de controlar la frontera exterior en nombre de los demás Estados Schengen. Por consiguiente, ningún Estado miembro puede hacer frente por sí solo y de forma aislada a la migración irregular y la delincuencia transfronteriza. Los nacionales de terceros países que entran en el espacio sin controles en las fronteras interiores pueden viajar libremente dentro de este. En un espacio sin fronteras interiores, las medidas contra la migración irregular y la delincuencia y el terrorismo internacionales, por ejemplo, a través de la detección de la usurpación de identidad, deben emprenderse en común, y solo pueden dar resultado si se abordan a escala de la UE.

Los principales sistemas de información comunes de la UE existen ya o se hallan en fase de implementación. Una mejor interoperabilidad de estos sistemas de información exige una acción a escala de la Unión. El núcleo de la propuesta es la mejora de la eficiencia y el uso de los sistemas centralizados gestionados por eu-LISA. Debido a la escala, los efectos y el impacto de las medidas previstas, los objetivos fundamentales solo pueden alcanzarse de manera eficaz y sistemática a nivel de la UE.

- **Proporcionalidad**

Como se explica en detalle en la evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta de Reglamento, las opciones políticas presentadas se consideran proporcionadas. No van más allá de lo necesario para alcanzar los objetivos acordados.

El **portal europeo de búsqueda (PEB)** es una herramienta necesaria para reforzar el uso autorizado de los sistemas de información de la UE existentes y futuros. El impacto del PEB en términos de tratamiento de datos es muy limitado. No almacenará ningún dato, salvo la información sobre los distintos perfiles de usuario del PEB y los datos y sistemas de información a los que tenga acceso, y conservará un historial de uso por medio de registros. El papel del PEB como intermediario de mensajes, capacitador y facilitador es proporcionado, necesario y limitado en términos de búsquedas y derechos de acceso conforme a los mandatos de las bases jurídicas relativas a los sistemas de información y a la propuesta de Reglamento relativo a la interoperabilidad.

El **servicio de correspondencia biométrica compartido (SCB compartido)** es necesario para el funcionamiento del PEB, el registro común de datos de identidad y el detector de identidades múltiples, y facilita el uso y el mantenimiento de los sistemas de información pertinentes de la UE existentes y futuros. Su funcionalidad permite la realización de búsquedas sobre los datos biométricos en distintas fuentes de manera eficiente, ininterrumpida y sistemática. Los datos biométricos se almacenan y conservan en los sistemas subyacentes. El SCB compartido crea plantillas comunes, pero descartará las imágenes reales. Los datos se almacenarán en un lugar, una sola vez.

El **registro común de datos de identidad (RCDI)** es necesario para alcanzar el objetivo de la identificación correcta de los nacionales de terceros países, por ejemplo, durante un control de identidad en el espacio Schengen. El RCDI también apoya el funcionamiento del detector de identidades múltiples y constituye, por lo tanto, un componente necesario para alcanzar el doble objetivo de facilitar los controles de identidad de los viajeros de buena fe y luchar contra la usurpación de identidad. El acceso al RCDI a tal efecto estará limitado a aquellos usuarios que necesiten esa información para desempeñar sus tareas (lo que exige que dichos controles se conviertan en un nuevo objetivo accesorio de Eurodac, el VIS, el futuro SES y los propuestos SEIAV y ECRIS-TCN). El tratamiento de datos se limita a lo estrictamente necesario para lograr este objetivo, y se establecerán garantías adecuadas de que se respetarán los derechos de acceso y que los datos almacenados en el RCDI serán los mínimos necesarios. Con el fin de garantizar la minimización de los datos y evitar duplicidades injustificadas de datos, el RCDI contendrá los datos biográficos de cada uno de los sistemas subyacentes - almacenados, añadidos, modificados y eliminados de conformidad con sus respectivas bases jurídicas- sin copiarlos. Los plazos de conservación de los datos son plenamente acordes con las disposiciones de conservación de datos de los sistemas de información subyacentes que proporcionan los datos de identidad.

El **detector de identidades múltiples (DIM)** es necesario para ofrecer una solución a la detección de identidades múltiples, con la doble finalidad de facilitar los controles de identidad de los viajeros de buena fe y de luchar contra la usurpación de identidad. El DIM contendrá los vínculos entre las personas presentes en más de un sistema central de información, limitados estrictamente a los datos necesarios para comprobar si una persona está registrada legal o ilegalmente con diferentes identidades biográficas en diferentes sistemas, pero también para aclarar si dos personas con similares datos biográficos pueden no ser la misma persona. El tratamiento de datos mediante el DIM y el SCB compartido para vincular expedientes individuales a través de sistemas individuales se mantendrá en un mínimo absoluto. El DIM incluirá salvaguardias contra posibles discriminaciones o decisiones desfavorables para las personas con múltiples identidades legales.

- **Elección del instrumento**

Se propone un Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo. La legislación propuesta regula directamente el funcionamiento de los sistemas de información centralizados de la UE para la gestión de las fronteras y la seguridad, todos los cuales han sido, o se propone que sean, creados en virtud de Reglamentos. Asimismo, eu-LISA, que será responsable del diseño y el desarrollo, y a su debido tiempo de la gestión técnica, de los componentes se establece también en virtud de un Reglamento. El Reglamento constituye, pues, el instrumento adecuado.

3. **RESULTADOS DE LAS CONSULTAS DE LAS PARTES INTERESADAS Y EVALUACIONES DE IMPACTO**

- **Consulta pública**

Como parte de la preparación de la presente propuesta, la Comisión abrió en julio de 2017 una consulta pública para recabar los puntos de vista de las partes interesadas sobre la interoperabilidad. La consulta recibió dieciocho respuestas de una amplia gama de partes interesadas, incluidos los gobiernos de los Estados miembros, organizaciones del sector privado, otras organizaciones, como ONG y grupos de reflexión, así como de ciudadanos particulares³³. En general, las respuestas eran favorables a los principios subyacentes de esta propuesta de interoperabilidad. La gran mayoría de los participantes se mostraron de acuerdo en que las cuestiones que la consulta ponía de relieve eran las correctas, y que los objetivos que pretende alcanzar el paquete legislativo en materia de interoperabilidad son acertados. En concreto, los participantes consideraron que las opciones presentadas en el documento de consulta:

- proporcionarían a los agentes sobre el terreno el acceso a la información que necesitan;
- evitarían la duplicación de datos, reducirían los solapamientos y pondrían de manifiesto las discrepancias en los datos;
- identificarían a las personas de forma más fiable, incluidas las personas con múltiples identidades, y reducirían la usurpación de identidad.

Una clara mayoría de participantes se mostró partidaria de cada una de las opciones propuestas, que consideró necesarias para alcanzar los objetivos de la presente iniciativa, subrayando en sus respuestas la necesidad de medidas de protección de datos fuertes y claras, especialmente en lo que se refiere al acceso a la información almacenada en los sistemas y la conservación de los datos, así como la necesidad de contar con datos de alta calidad y actualizados en los sistemas, y con medidas para garantizar esas características.

Todos los puntos mencionados se han tenido en cuenta en la elaboración de la presente propuesta.

- **Encuesta Eurobarómetro**

En junio de 2017, se llevó a cabo una encuesta del Eurobarómetro especial³⁴, que mostró que la estrategia de la UE de puesta en común de información a escala de la UE para luchar contra

³³ Para más detalles, véase el informe de síntesis adjunto a la evaluación de impacto.

³⁴ El *Informe sobre las actitudes de los europeos hacia la seguridad analiza* los resultados de la encuesta de opinión pública del Eurobarómetro especial (464b) en lo que respecta a la concienciación, las experiencias y las percepciones globales de la seguridad por parte de los ciudadanos. La encuesta fue realizada por la red

la delincuencia y el terrorismo tiene un amplio respaldo público: casi todos los encuestados (92 %) estuvieron de acuerdo en que las autoridades nacionales deben intercambiar información con las autoridades de otros Estados miembros para luchar mejor contra la delincuencia y el terrorismo.

Una clara mayoría (69 %) de los encuestados expresó la opinión de que la policía y otros cuerpos de seguridad nacionales deben intercambiar información con otros países de la UE de manera sistemática. En todos los Estados miembros, una mayoría de los encuestados cree que la información debería compartirse en todos los casos.

- **Grupo de Expertos de Alto Nivel sobre Sistemas de Información e Interoperabilidad**

Como ya se ha indicado en la introducción, la presente propuesta se basa en las recomendaciones del **Grupo de Expertos de Alto Nivel sobre Sistemas de Información e Interoperabilidad**³⁵. Este grupo fue creado en junio de 2016 con el objetivo de abordar los retos jurídicos, técnicos y operativos de todas las opciones disponibles para lograr la interoperabilidad entre los sistemas centrales de la UE para la gestión de las fronteras y la seguridad. El Grupo adoptó una perspectiva amplia y global sobre la arquitectura de gestión de datos para la gestión de las fronteras y la actuación policial, teniendo en cuenta asimismo las funciones, responsabilidades y sistemas pertinentes de las autoridades aduaneras.

El Grupo estaba compuesto por expertos de los Estados miembros y los países asociados a Schengen, así como de varias agencias de la UE: eu-LISA, Europol, la Oficina Europea de Apoyo al Asilo, la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas y la Agencia Europea de los Derechos Fundamentales. El Coordinador de la lucha contra el terrorismo de la UE y el Supervisor Europeo de Protección de Datos también participaron como miembros de pleno derecho del Grupo de Expertos. Además, representantes de la Secretaría de la Comisión de Libertades Civiles, Justicia y Asuntos de Interior del Parlamento Europeo y de la Secretaría General del Consejo asistieron en calidad de observadores.

El **informe final del Grupo de Expertos de Alto Nivel** se publicó en mayo de 2017³⁶. En él se subraya la necesidad de actuar para solucionar las deficiencias estructurales indicadas en la Comunicación de abril de 2016. Se propone una serie de recomendaciones destinadas a reforzar y desarrollar la capacidad y la interoperabilidad de los sistemas de información de la UE. La conclusión es que es **necesario y técnicamente viable trabajar en pro del portal europeo de búsqueda, el servicio de correspondencia biométrica compartido y el registro común de datos de identidad como soluciones para la interoperabilidad**, y que estas herramientas, en principio, pueden ofrecer ventajas operativas y cumplir los requisitos sobre protección de datos. El Grupo también recomienda considerar la opción adicional de un planteamiento en dos fases para el acceso de los cuerpos policiales, sobre la base de una funcionalidad de aviso de respuesta positiva.

El presente proyecto de Reglamento responde a las recomendaciones del Grupo de Expertos de Alto Nivel sobre la calidad de los datos, el formato universal de mensajes (UMF) y la

política y social TNS en los 28 Estados miembros entre el 13 y el 26 de junio de 2017. Se entrevistó a 28 093 ciudadanos de la UE pertenecientes a distintos medios sociales y grupos demográficos.

³⁵ Decisión de la Comisión, de 17 de junio de 2016, por la que se crea el Grupo de Expertos de Alto Nivel sobre Sistemas de Información e Interoperabilidad (2016/C 257/03).

³⁶ <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetailDoc&id=32600&no=1>.

creación de un depósito de datos [presentado como el repositorio central para la presentación de informes y estadísticas (RCIE)].

El cuarto componente de interoperabilidad propuesto en el presente proyecto de Reglamento (el detector de identidades múltiples) no fue propuesto por el Grupo de Expertos de Alto Nivel, pero surgió en el curso de los análisis técnicos adicionales y la evaluación de la proporcionalidad llevados a cabo por la Comisión.

- **Estudios técnicos**

Se encargaron tres estudios en apoyo a la preparación de la propuesta. Contratada por la Comisión, Unisys emitió un informe sobre un estudio de viabilidad del portal de búsqueda europeo. A su vez, eu-LISA encargó un informe técnico a Gartner (junto con Unisys) para apoyar el desarrollo del servicio de correspondencia biométrica compartido. PwC entregó a la Comisión un informe técnico sobre un registro común de datos de identidad.

- **Evaluación de impacto**

La presente propuesta está acompañada de una evaluación de impacto, que se presenta en el documento de trabajo de los servicios de la Comisión adjunto [SWD(2017) XXX].

El Comité de Control Reglamentario revisó el proyecto de evaluación de impacto en su reunión de 6 de diciembre de 2017 y emitió su dictamen (positivo con reservas) el 8 de diciembre, en el que indicaba que la evaluación de impacto deberá ajustarse para integrar las recomendaciones del Comité sobre aspectos específicos. Dichos ajustes se refieren, en primer lugar, a la adopción de medidas adicionales en el marco de la opción preferida de racionalización de los derechos de acceso de los usuarios finales a los datos existentes en los sistemas de información de la UE, así como a la explicitación de las garantías conexas en materia de protección de datos y derechos fundamentales. La segunda consideración principal consistía en aclarar la integración del Sistema de Información de Schengen en la opción 2, incluidos los aspectos de eficacia y costes para facilitar su comparación con la opción preferida 3. La Comisión actualizó su evaluación de impacto para responder a estas consideraciones principales y dar respuesta a una serie de observaciones formuladas por el Comité.

En la evaluación de impacto se valora si y cómo podría alcanzarse cada uno de los objetivos utilizando uno o varios de los componentes técnicos identificados por el Grupo de Expertos de Alto Nivel y a través de posteriores análisis. En su caso, también se estudian las subopciones necesarias para alcanzar estos objetivos, respetando siempre el marco de protección de datos. La evaluación de impacto concluye que:

- Para cumplir el objetivo de proporcionar a los usuarios autorizados un acceso rápido, ininterrumpido, sistemático y controlado a los sistemas de información pertinentes, debe crearse un portal europeo de búsqueda (PEB) a partir de un servicio de correspondencia biométrica compartido (SCB compartido) para acceder a todas las bases de datos.
- Para cumplir el objetivo de facilitar los controles de identidad de los nacionales de terceros países, en el territorio de un Estado miembro, por funcionarios autorizados, debe crearse un registro común de datos de identidad (RCDI), con el conjunto mínimo de datos de identificación, sobre la base también del SCB compartido.

- Para cumplir el objetivo de detectar identidades múltiples vinculadas con el mismo conjunto de datos biométricos, con la doble finalidad de facilitar los controles de identidad de los viajeros de buena fe y de luchar contra la usurpación de identidad, debe crearse un detector de identidades múltiples (DIM), con vínculos entre múltiples identidades entre los distintos sistemas.
- Para cumplir el objetivo de facilitar y racionalizar el acceso de los cuerpos policiales a los sistemas de información no policiales, con el fin de prevenir, investigar, detectar o enjuiciar delitos graves y de terrorismo, debe incluirse en el RCDI la funcionalidad de «aviso de respuesta positiva».

Dado que todos los objetivos deben cumplirse, **la solución completa es la combinación de PEB, RCDI (con aviso de respuesta positiva) y DIM, basados todos ellos en el SCB compartido.**

El impacto positivo principal será una mejora de la gestión de las fronteras y un aumento de la seguridad interior en el seno de la Unión Europea. Los nuevos componentes racionalizarán y acelerarán el acceso de las autoridades nacionales a la información necesaria y la identificación de los nacionales de terceros países. Permitirán a las autoridades establecer vínculos cruzados con la información necesaria, ya existente, sobre las personas durante los controles fronterizos a efectos de las solicitudes de asilo o de visado, así como para la labor policial. Darán acceso a información que pueda respaldar decisiones fiables, bien relativas a la investigación de delitos graves y de terrorismo o bien en el ámbito de la migración y el asilo. Aunque no afectan directamente a los ciudadanos de la UE (las medidas propuestas atañen principalmente a los nacionales de terceros países cuyos datos estén registrados en un sistema de información centralizado a escala de la UE), se espera que las propuestas generen una mayor confianza pública, garantizando que su diseño y utilización aumenten la seguridad de los ciudadanos de la UE.

El impacto económico y financiero inmediato de la propuesta se limitará al diseño, el desarrollo y el funcionamiento de las nuevas herramientas. Los gastos se imputarán al presupuesto de la UE y a las autoridades de los Estados miembros que administren los sistemas. La repercusión en el turismo será positiva, ya que las medidas propuestas mejorarán la seguridad de la Unión Europea y deberían acelerar también los controles fronterizos. Del mismo modo, se espera que el impacto sobre los aeropuertos, los puertos marítimos y los transportistas sea positivo, debido, en particular, a la aceleración de los controles fronterizos.

- **Derechos fundamentales**

La evaluación de impacto examina, en particular, el impacto de las medidas propuestas sobre los derechos fundamentales, en particular el derecho a la protección de datos.

De conformidad con la Carta de los Derechos Fundamentales de la UE, que las instituciones de la Unión y los Estados miembros deben observar cuando aplican el Derecho de la Unión (artículo 51, apartado 1, de la Carta), las oportunidades que brinda la interoperabilidad como medida para mejorar la seguridad y la protección de las fronteras exteriores deben conciliarse con la obligación de garantizar que las interferencias con los derechos fundamentales que pudieran derivarse del nuevo entorno de interoperabilidad se limiten a lo estrictamente necesario para alcanzar realmente los objetivos de interés general perseguidos, respetando el principio de proporcionalidad (artículo 52, apartado 1, de la Carta).

Las soluciones de interoperabilidad propuestas son componentes complementarios de los sistemas existentes. Como tales, no alterarían el equilibrio ya garantizado por cada uno de los sistemas centrales existentes en cuanto a su impacto positivo en los derechos fundamentales.

No obstante, la interoperabilidad puede tener una incidencia indirecta adicional en varios derechos fundamentales. En efecto, la identificación correcta de una persona tiene un impacto positivo en el derecho al respeto de la vida privada, y en particular el derecho a la identidad (artículo 7 de la Carta), ya que puede contribuir a evitar confusiones de identidad. Por otra parte, la realización de controles basados en datos biométricos puede percibirse como una interferencia con el derecho de la persona a la dignidad humana, en particular, si esos controles se perciben como humillantes (artículo 1). Sin embargo, en una encuesta³⁷ realizada por la Agencia de los Derechos Fundamentales de la UE, se preguntó concretamente a los encuestados si creían que el conocimiento de sus datos biométricos en el contexto del control de fronteras podría resultar humillante: la mayoría de los encuestados consideró que no lo sería.

Los componentes de interoperabilidad propuestos ofrecen la oportunidad de adoptar medidas preventivas destinadas a mejorar la seguridad. De este modo, pueden contribuir a la protección del derecho de las personas a la vida (artículo 2 de la Carta), lo que también implica una obligación positiva de las autoridades de adoptar medidas operativas preventivas para proteger a las personas cuyas vidas corran peligro, si supieran o debieran haber sabido de la existencia de un riesgo inminente³⁸, así como para mantener la efectividad de la prohibición de la esclavitud y del trabajo forzado (artículo 5). Mediante una identificación fiable, más accesible y más fácil, la interoperabilidad puede ayudar a detectar niños desaparecidos o niños objeto de la trata de seres humanos, y facilitar respuestas rápidas y certeras.

Una identificación fiable, más accesible y más fácil podría contribuir también a garantizar que se respeten realmente el derecho de asilo (artículo 18 de la Carta) y el principio de no devolución (artículo 19 de la Carta). La interoperabilidad podría evitar situaciones en las que los solicitantes de asilo sean detenidos ilegalmente, internados y expulsados de forma indebida. Además, gracias a la interoperabilidad, la usurpación de identidad se determinará más fácilmente. También reduciría la necesidad de compartir datos e información sobre los solicitantes de asilo con terceros países (especialmente los países de origen) con el fin de establecer la identidad de la persona y de obtener documentos de viaje, lo que podría poner en peligro al interesado.

- **Protección de datos de carácter personal**

Dada la utilización de datos personales que conlleva, la interoperabilidad tendrá un impacto particular en el derecho a la protección de los datos personales. Este derecho se establece en el artículo 8 de la Carta, el artículo 16 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea y el artículo 8 del Convenio Europeo de Derechos Humanos. Tal y como subraya el Tribunal de Justicia de la Unión Europea³⁹, el derecho a la protección de los datos personales no es un

³⁷ Encuesta de la FRA en el marco del proyecto piloto sobre fronteras inteligentes de eu-LISA - opiniones y experiencias de los viajeros sobre «fronteras inteligentes», Informe de la Agencia de Derechos Fundamentales de la UE: http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/borders-and-visas/smart-borders/docs/smart_borders_pilot_-_technical_report_annexes_en.pdf.

³⁸ Tribunal Europeo de Derechos Humanos, Osman/Reino Unido, n.º 87/1997/871/1083, 28 de octubre de 1998, apartado 116.

³⁹ Tribunal de Justicia de la Unión Europea, sentencia de 9.11.2010, asuntos acumulados C-92/09 y C-93/09, Volker und Markus Schecke y Eifert, Rec. 2010, I-0000.

derecho absoluto, sino que debe considerarse en relación con su función en la sociedad⁴⁰. La protección de datos está estrechamente ligada al respeto de la vida privada y familiar, protegido por el artículo 7 de la Carta.

De conformidad con el Reglamento general de protección de datos⁴¹, la libre circulación de datos dentro de la UE no se restringirá por causa de la protección de datos. Sin embargo, debe observarse una serie de principios. En efecto, para ser legal, cualquier limitación del ejercicio de los derechos fundamentales protegidos por la Carta debe cumplir los siguientes criterios, establecidos en el artículo 52, apartado 1:

- debe ser establecida por la ley;
- debe respetar el contenido esencial de los derechos;
- debe responder efectivamente a objetivos de interés general reconocidos por la Unión o a la necesidad de protección de los derechos y libertades de los demás;
- debe ser necesaria y
- debe ser proporcional.

La presente propuesta integra todas estas normas de protección de datos, como se expone en detalle en la evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta de Reglamento. La propuesta se basa en los principios de protección de datos desde el diseño y por defecto. Incluye todas las disposiciones apropiadas que limitan el tratamiento de datos a lo necesario para el propósito específico y conceden acceso a los datos únicamente a aquellas entidades que «necesitan saber». Los plazos de conservación de datos (en su caso) son adecuados y limitados. El acceso a los datos está reservado exclusivamente al personal debidamente autorizado de las administraciones de los Estados miembros o de los organismos de la UE competentes para los fines específicos de cada sistema de información, y se limita a la medida en que los datos sean necesarios para el desempeño de las tareas conformes a dichos fines.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

Las repercusiones presupuestarias figuran en la ficha financiera adjunta, que cubre el tiempo restante del actual marco financiero plurianual (hasta 2020) y los siete años del siguiente marco (2021-2027). El presupuesto propuesto para 2021 y los años siguientes se incluye a efectos ilustrativos y no prejuzga el próximo marco financiero plurianual.

La puesta en práctica de esta propuesta requerirá asignaciones presupuestarias para:

- 1) El **desarrollo** y la integración por parte de eu-LISA de los cuatro componentes de interoperabilidad y el repositorio central para la presentación de informes y estadísticas, y su posterior **mantenimiento y funcionamiento**.
- 2) La **migración de datos** al servicio de correspondencia biométrica compartido (SCB compartido) y el registro común de datos de identidad (RCDI). En el caso del SCB

⁴⁰ En consonancia con el artículo 52, apartado 1, de la Carta, pueden imponerse limitaciones al ejercicio del derecho a la protección de datos, siempre que esas limitaciones se dispongan por ley, respeten el contenido esencial de los derechos y libertades, y, respetando el principio de proporcionalidad, sean necesarias y respondan efectivamente a objetivos de interés general reconocidos por la Unión o a la necesidad de protección de los derechos y libertades de los demás.

⁴¹ Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos).

compartido, las plantillas biométricas de los datos correspondientes a los tres sistemas que utilizan actualmente la biometría (el SIS, el VIS y Eurodac) deben ser reelaboradas en el SCB compartido. En el caso del RCDI, los datos personales del VIS deben migrarse al RCDI, y los posibles vínculos entre identidades hallados en el SIS, el VIS y Eurodac deberán validarse. Este último proceso, en particular, requiere una gran cantidad de recursos.

- 3) La actualización por parte de eu-LISA de la **interfaz nacional uniforme (INU)** ya incluida en el Reglamento SES para convertirla en un componente genérico que permita el intercambio de mensajes entre los Estados miembros y el sistema o los sistemas centrales.
- 4) La **integración de los sistemas nacionales de los Estados miembros** con la INU, que transmitirá los mensajes intercambiados con el RCDI/detector de identidades múltiples a través del portal europeo de búsqueda.
- 5) La **formación** sobre el uso de los componentes de interoperabilidad por los usuarios finales, también a través de la Agencia de la Unión Europea para la Formación Policial (CEPOL).

Los componentes de interoperabilidad se construirán y mantendrán como programa. Mientras que el portal europeo de búsqueda (PEB) y el detector de identidades múltiples son componentes completamente nuevos, al igual que el repositorio central para la presentación de informes y estadísticas (RCIE), el SCB compartido y el RCDI son componentes comunes que combinan los datos existentes (o que existirán) en sistemas existentes o nuevos con sus actuales previsiones presupuestarias.

El **PEB** aplicará interfaces actuales y conocidas al SIS, el VIS y Eurodac, y se extenderá, a su debido tiempo, a nuevos sistemas.

El PEB será utilizado por los Estados miembros y las agencias sirviéndose de una interfaz basada en el formato universal de mensajes (UMF). Esta nueva interfaz requerirá cambios, adaptaciones, integraciones y pruebas por parte de los Estados miembros, eu-LISA, Europol y la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas. El PEB utilizaría los conceptos de la interfaz nacional uniforme (INU) introducida para el SES, lo que reduciría los esfuerzos de integración.

El PEB supondrá un coste adicional para Europol, con el fin de que la interfaz QUEST pueda usarse con el nivel de protección básico (NPB) de datos.

La base del **SCB compartido** se establecerá de hecho con la creación del nuevo SES, puesto que este constituye, con mucho, el mayor volumen de nuevos datos biométricos. El presupuesto requerido se ha reservado en el marco del instrumento jurídico del SES. Añadir otros datos biométricos del SIS, el VIS y Eurodac al SCB compartido generará un coste adicional relacionado principalmente con la migración de los datos existentes. Se estima en 10 millones EUR para los tres sistemas. La adición de los nuevos datos biométricos del sistema ECRIS-TCN propuesto representa unos costes adicionales limitados, que pueden cubrirse con los fondos reservados en el marco del instrumento jurídico propuesto ECRIS-TCN para establecer un sistema informatizado ECRIS-TCN de identificación de impresiones dactilares.

El registro común de datos de identidad se establecerá con la creación del futuro SES y se ampliará aún más con el desarrollo del SEIAV propuesto. El almacenamiento y los motores

de búsqueda de estos datos se incluyeron en el presupuesto reservado para los instrumentos jurídicos del futuro SES y el SEIAV propuesto. Añadir nuevos datos biográficos de Eurodac y del ECRIS-TCN propuesto representa un coste adicional menor que ya estaba contemplado en el marco de los instrumentos jurídicos de Eurodac y el ECRIS-TCN propuesto.

El presupuesto total para nueve años (2019-2027) asciende a 424,7 millones EUR, que cubren los siguientes elementos:

- 1) Un presupuesto de 225 millones EUR para eu-LISA que cubre el coste total de ejecución del programa de desarrollo de los cinco componentes de interoperabilidad (68,3 millones EUR), el coste de mantenimiento desde el momento en que entren en funcionamiento los componentes hasta 2027 (56,1 millones EUR), un presupuesto específico de 25 millones EUR para la migración de los datos de los sistemas existentes al SCB compartido y los costes adicionales de actualización de la INU, redes, formación y reuniones. Un presupuesto específico de 18,7 millones EUR cubre el coste de actualización y funcionamiento de ECRIS-TCN en régimen de alta disponibilidad desde 2022.
- 2) Un presupuesto de 136,3 millones EUR para que los Estados miembros financien los cambios en sus sistemas nacionales con el fin de utilizar los componentes de interoperabilidad, la INU desarrollada por eu-LISA y la formación de la comunidad de usuarios finales.
- 3) Un presupuesto de 48,9 millones EUR para financiar la mejora de los sistemas informáticos de Europol con el fin de adecuarlos al volumen de mensajes que deberán tratar y mejorar su rendimiento⁴². Los componentes de interoperabilidad serán utilizados por el SEIAV con el fin de consultar los datos de Europol.
- 4) Un presupuesto de 4,8 millones EUR para la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas, para acoger a un equipo de especialistas que, durante un año, validarán los vínculos entre identidades en el momento en que el detector de identidades múltiples entre en funcionamiento.
- 5) Un presupuesto de 2,0 millones EUR para la Agencia de la Unión Europea para la Formación Policial (CEPOL) para la preparación y la impartición de formación al personal operativo.
- 6) Una provisión de 7,7 millones EUR para la DG HOME para cubrir un aumento limitado del personal y de los costes conexos durante el periodo de desarrollo de los diversos componentes, puesto que la Comisión también tendrá que desempeñar tareas adicionales durante dicho periodo y asumirá la responsabilidad del comité que se ocupe del formato universal de mensajes.

El Reglamento del Fondo de Seguridad Interior (FSI) Fronteras es el instrumento financiero en el que se ha incluido el presupuesto para la ejecución de la iniciativa de interoperabilidad. El artículo 5, letra b), dispone que 791 millones EUR se destinarán a un programa de desarrollo de sistemas informáticos basados en los sistemas informáticos existentes y nuevos en apoyo a la gestión de los flujos migratorios en las fronteras exteriores, a reserva de la adopción de los actos legislativos de la Unión pertinentes y con arreglo a las condiciones establecidas en el artículo 15, apartado 5. De esos 791 millones EUR, 480,2 millones EUR están reservados para el desarrollo del SES, 210 millones EUR para el SEIAV y 67,9 millones EUR para la revisión del SIS. El resto (32,9 millones EUR) se reasignará

⁴² La actual capacidad de tratamiento de información de Europol no es conforme con los importantes volúmenes (media de 100 000 consultas al día) y la reducción del tiempo de respuesta que exigirá el SEIAV.

utilizando los mecanismos FSI-F. La propuesta actual requiere 32,1 millones EUR para el periodo del actual marco financiero plurianual (2019/20), que se pueden cubrir, por lo tanto, con el saldo presupuestario.

5. INFORMACIÓN ADICIONAL

• Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, valoración e información

La agencia eu-LISA es responsable de la gestión operativa de los sistemas informáticos de gran magnitud en el espacio de libertad, seguridad y justicia. En calidad de tal, ya es responsable del funcionamiento y las mejoras técnicas y operativas de los sistemas existentes, así como del desarrollo de los futuros sistemas ya previstos. Con arreglo a la presente propuesta de Reglamento, definirá el diseño de la arquitectura física de los componentes de interoperabilidad, su desarrollo y su implementación, y finalmente los alojará. Los respectivos componentes se aplicarán de manera progresiva, según se desarrollen los sistemas subyacentes.

La Comisión velará por que se establezcan sistemas para supervisar el desarrollo y el funcionamiento de los cuatro componentes (portal europeo de búsqueda, servicio de correspondencia biométrica compartido, registro común de datos de identidad y detector de identidades múltiples) y del repositorio central para la presentación de informes y estadísticas, y los valorará en relación con los principales objetivos estratégicos. Cuatro años después de la puesta en marcha de las funcionalidades, y posteriormente cada cuatro años, eu-LISA presentará al Parlamento Europeo, al Consejo y a la Comisión un informe sobre el funcionamiento técnico de los componentes de interoperabilidad. Además, cinco años después de la puesta en marcha de las funcionalidades, y posteriormente cada cuatro años, la Comisión realizará una valoración global de los componentes, incluido su propio impacto directo o indirecto y el de su aplicación sobre los derechos fundamentales. Deberá examinar los resultados en comparación con los objetivos y evaluar la vigencia de la validez de los fundamentos del sistema y las posibles consecuencias de futuras opciones. La Comisión presentará los informes de valoración al Parlamento Europeo y al Consejo.

• Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta

El capítulo I establece las disposiciones generales del presente Reglamento. Explica los principios en que se basa el Reglamento; los componentes que crea; los objetivos que pretende alcanzar la interoperabilidad; el ámbito de aplicación del presente Reglamento; las definiciones de los términos utilizados en el presente Reglamento y el principio de no discriminación por lo que se refiere al tratamiento de datos en virtud del presente Reglamento.

El capítulo II establece las disposiciones que regulan el portal europeo de búsqueda (PEB). Este capítulo dispone la creación del PEB y su arquitectura técnica, que desarrollará eu-LISA. Especifica el objetivo del PEB y determina quiénes pueden utilizarlo y el modo de utilización, de conformidad con los derechos de acceso existentes para cada uno de los sistemas centrales. Incluye una disposición por la que eu-LISA puede crear perfiles de usuario para cada categoría de usuario. Este capítulo establece el modo en que el PEB consultará los sistemas centrales, así como el contenido y el formato de las respuestas a los usuarios. El capítulo II establece asimismo que eu-LISA conservará registros de todas las operaciones de tratamiento y dispone el procedimiento alternativo en caso de que el PEB no pudiera acceder a uno o varios de los sistemas centrales.

El capítulo III establece las disposiciones aplicables al servicio de correspondencia biométrica compartido (SCB compartido). Dispone la creación del SCB compartido y su arquitectura técnica, que desarrollará eu-LISA. Especifica la finalidad del SCB compartido y determina qué datos almacena. Explica la relación entre el SCB compartido y los demás componentes. El capítulo III también dispone que el SCB compartido no continuará almacenando aquellos datos que ya no figuren en el sistema central respectivo y que eu-LISA conservará registros de todas las operaciones de tratamiento.

El capítulo IV establece las disposiciones reguladoras del registro común de datos de identidad (RCDI). Dispone la creación del RCDI y su arquitectura técnica, que desarrollará eu-LISA. Especifica la finalidad del RCDI y aclara el tipo de datos que se almacenarán y cómo, incluyendo disposiciones destinadas a garantizar la calidad de los datos almacenados. Este capítulo establece que el RCDI creará expedientes individuales sobre la base de los datos contenidos en los sistemas centrales, y que los expedientes se actualizarán en respuesta a los cambios en cada uno de los sistemas centrales. El capítulo IV también detalla cómo funcionará el RCDI en relación con el detector de identidades múltiples. Dispone quiénes tendrán acceso al RCDI y cómo podrán acceder a los datos de conformidad con los derechos de acceso, incluidas disposiciones más específicas en función de si se accede a efectos de identificación o, en una primera fase del planteamiento en dos etapas, para acceder al SES, el VIS, el SEIAV y Eurodac a través del RCDI con fines policiales. Por último, dispone que eu-LISA conservará registros de todas las operaciones de tratamiento efectuadas en relación con el RCDI.

El capítulo V establece las disposiciones reguladoras del detector de identidades múltiples (DIM). Dispone la creación del DIM y su arquitectura técnica, que desarrollará eu-LISA. Explica la finalidad del DIM y regula su uso, de conformidad con los derechos de acceso a cada uno de los sistemas centrales. Establece cuándo y cómo iniciará el DIM una consulta para detectar identidades múltiples, así como la forma y el seguimiento de los resultados, incluso, en su caso, mediante verificación manual. Establece una clasificación de los tipos de vínculo que puede dar como resultado la búsqueda, en función de si el resultado muestra la existencia de una única identidad, de identidades múltiples o de identidades compartidas. Dispone que el DIM almacenará los datos vinculados que existan en los sistemas centrales, siempre que estos datos permanezcan en dos o más sistemas centrales. Dispone también que eu-LISA conservará registros de todas las operaciones de tratamiento efectuadas en relación con el DIM.

El capítulo VI dispone medidas de apoyo a la interoperabilidad. Prevé mejorar la calidad de los datos mediante el establecimiento del formato universal de mensajes como norma común para el intercambio de información en apoyo de la interoperabilidad y la creación de un repositorio central para la presentación de informes y estadísticas.

El capítulo VII regula la protección de datos. Establece disposiciones para garantizar que el tratamiento de datos realizado de conformidad con el presente Reglamento sea conforme con la ley y adecuado, de conformidad con las disposiciones del Reglamento n.º 45/2001. Define quién será el encargado del tratamiento de los datos para cada una de las medidas de interoperabilidad propuestas en el presente Reglamento y establece las medidas exigidas por eu-LISA y las autoridades de los Estados miembros para garantizar la seguridad del tratamiento de los datos, la confidencialidad de los datos, la gestión adecuada de los incidentes de seguridad y la adecuada supervisión del cumplimiento de las disposiciones del presente Reglamento. También contiene disposiciones relativas a los derechos de los interesados, entre ellas el derecho a ser informados sobre los datos personales que les conciernen y que hayan sido almacenados y tratados en virtud del presente Reglamento, así como el derecho de acceso, corrección y supresión de los datos personales que hayan sido

tratados y almacenados con arreglo al presente Reglamento. Establece además el principio de que los datos tratados con arreglo al presente Reglamento no se transmitirán ni se pondrán a disposición de ningún tercer país, organización internacional o entidad privada, con excepción de Interpol para fines específicos y de los datos recibidos de Europol a través del portal europeo de búsqueda, cuando las normas del Reglamento 2016/794 sobre el tratamiento posterior de los datos sean de aplicación. Por último, contiene las disposiciones relativas al control y la auditoría en relación con la protección de datos.

El capítulo VIII establece las responsabilidades de eu-LISA, antes y después de la entrada en funcionamiento de las medidas previstas en la propuesta, y de los Estados miembros, Europol y la unidad central SEIAV.

El capítulo IX detalla los requisitos de información y estadísticas sobre los datos tratados de conformidad con el presente Reglamento; las medidas transitorias que serán necesarias; disposiciones relativas a los costes derivados del presente Reglamento; requisitos relativos a las notificaciones; el proceso de puesta en marcha de las medidas propuestas en el presente Reglamento; mecanismos de gobernanza, incluida la creación de un comité y un grupo consultivo, la responsabilidad de eu-LISA en materia de formación y un manual práctico de apoyo a la aplicación y gestión de los componentes de interoperabilidad; los procedimientos de supervisión y valoración de las medidas propuestas en el presente Reglamento y la entrada en vigor del presente Reglamento.

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

relativo al establecimiento de un marco para la interoperabilidad de los sistemas de información de la UE (cooperación policial y judicial, asilo y migración)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular, su artículo 16, apartado 2; su artículo 74; su artículo 78, apartado 2, letra e); su artículo 79, apartado 2, letra c); su artículo 82, apartado 1, letra d); su artículo 85, apartado 1; su artículo 87, apartado 2, letra a), y su artículo 88, apartado 2,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Previa consulta al Supervisor Europeo de Protección de Datos,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo⁴³,

Visto el dictamen del Comité de las Regiones⁴⁴,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) En su Comunicación de 6 de abril de 2016 titulada *Sistemas de información más sólidos e inteligentes para la gestión de las fronteras y la seguridad*⁴⁵, la Comisión subrayó la necesidad de mejorar la arquitectura de gestión de datos de la Unión para la gestión de las fronteras y la seguridad. La Comunicación puso en marcha un proceso destinado a lograr la interoperabilidad de los sistemas de información de la UE para la gestión de la seguridad, las fronteras y la migración, con el objetivo de solucionar las deficiencias estructurales de estos sistemas que obstaculizan la labor de las autoridades nacionales y garantizar que los guardias de fronteras, las autoridades aduaneras, los agentes de policía y las autoridades judiciales tengan a su disposición la información necesaria.
- (2) En su Hoja de ruta para mejorar el intercambio y la gestión de la información, con inclusión de soluciones de interoperabilidad en el ámbito de la Justicia y los Asuntos de Interior, de 6 de junio de 2016⁴⁶, el Consejo identificó varios retos jurídicos, técnicos y operativos para la interoperabilidad de los sistemas de información de la UE e instó a la búsqueda de soluciones.

⁴³ DO C [...] de [...], p. [...].

⁴⁴

⁴⁵ COM(2016) 205 de 6.4.2016.

⁴⁶ Hoja de ruta de 6 de junio de 2016 para mejorar el intercambio y la gestión de la información, con inclusión de soluciones de interoperabilidad en el ámbito de la Justicia y los Asuntos de Interior (9368/1/16 REV 1).

- (3) En su Resolución de 6 de julio de 2016 sobre las prioridades estratégicas para el programa de trabajo de la Comisión para 2017⁴⁷, el Parlamento Europeo pidió que se presentaran propuestas para mejorar y desarrollar los sistemas de información de la UE existentes, avanzar hacia su interoperabilidad y colmar las lagunas de información, así como para el intercambio obligatorio de información a nivel de la UE, junto con las salvaguardias necesarias en materia de protección de datos.
- (4) El Consejo Europeo de 15 de diciembre de 2016⁴⁸ pidió continuidad en la obtención de resultados en materia de interoperabilidad de los sistemas de información y bases de datos de la UE.
- (5) En su informe final de 11 de mayo de 2017⁴⁹, el Grupo de Expertos de Alto Nivel sobre Sistemas de Información e Interoperabilidad llegó a la conclusión de que es necesario y técnicamente viable trabajar para poner en marcha soluciones prácticas en materia de interoperabilidad y que estas, en principio, pueden producir beneficios operativos al tiempo que cumplen los requisitos sobre protección de datos.
- (6) En su Comunicación de 16 de mayo de 2017 titulada *Séptimo informe de situación relativo a una Unión de la Seguridad genuina y efectiva*⁵⁰, la Comisión diseñó, en consonancia con su Comunicación de 6 de abril de 2016 y confirmando las conclusiones y recomendaciones del Grupo de Expertos de Alto Nivel sobre Sistemas de Información e Interoperabilidad, un nuevo planteamiento para la gestión de los datos relativos a las fronteras, la seguridad y la migración, en virtud del cual todos los sistemas de información de la UE para la gestión de la seguridad, las fronteras y la migración serían interoperables sin menoscabo alguno de los derechos fundamentales.
- (7) En sus Conclusiones de 9 de junio de 2017⁵¹ sobre los siguientes pasos para mejorar el intercambio de información y garantizar la interoperabilidad de los sistemas de información de la UE, el Consejo invitó a la Comisión a buscar soluciones de interoperabilidad según lo propuesto por el Grupo de Expertos de Alto Nivel.
- (8) El Consejo Europeo de 23 de junio de 2017⁵² puso de relieve la necesidad de mejorar la interoperabilidad de las bases de datos e invitó a la Comisión a preparar, lo antes posible, proyectos legislativos para hacer efectivas las propuestas formuladas por el Grupo de Expertos de Alto Nivel sobre Sistemas de Información e Interoperabilidad.
- (9) Con objeto de mejorar la gestión de las fronteras exteriores, de prevenir y combatir la migración irregular y de alcanzar un elevado nivel de seguridad en el espacio de libertad, seguridad y justicia de la Unión, lo que incluye el mantenimiento de la seguridad pública y del orden público y la salvaguardia de la seguridad en el territorio de los Estados miembros, debe establecerse la interoperabilidad de los sistemas de información de la UE, es decir, el Sistema de Entradas y Salidas (SES), el Sistema de Información de Visados (VIS), [el Sistema Europeo de Información y Autorización de Viajes (SEIAV)], Eurodac, el Sistema de Información de Schengen (SIS), y el [Sistema Europeo de Información de Antecedentes Penales de nacionales de terceros países (ECRIS-TCN)], para que estos sistemas de información y sus datos se complementen mutuamente. Para ello, deben crearse, como componentes de

⁴⁷ Resolución del Parlamento Europeo de 6 de julio de 2016 sobre las prioridades estratégicas para el programa de trabajo de la Comisión para 2017 [[2016/2773 \(RSP\)](#)].

⁴⁸ <http://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2016/12/15/euco-conclusions-final/>

⁴⁹ <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetailDoc&id=32600&no=1>

⁵⁰ COM(2017) 261 final, de 16.5.2017.

⁵¹ <http://www.consilium.europa.eu/media/22186/st10136en17-vf.pdf>

⁵² [Conclusiones del Consejo Europeo](#) de 22 y 23 de junio de 2017.

interoperabilidad, un portal europeo de búsqueda (PEB), un servicio de correspondencia biométrica compartido (SCB compartido), un registro común de datos de identidad (RCDI) y un detector de identidades múltiples (DIM).

- (10) La interoperabilidad de los sistemas de información de la UE debe permitirles complementarse a fin de facilitar la identificación correcta de las personas, contribuir a luchar contra la usurpación de identidad, mejorar y armonizar los requisitos de calidad de los datos de los respectivos sistemas de información de la UE, facilitar la aplicación técnica y operativa por los Estados miembros de los sistemas de información de la UE existentes y futuros, reforzar y simplificar las garantías de seguridad de los datos y de protección de datos que rigen en los respectivos sistemas de información de la UE, racionalizar el acceso de los cuerpos policiales al SES, el VIS, [el SEIAV] y Eurodac, y apoyar los objetivos del SES, el VIS, el [SEIAV], Eurodac, el SIS y el [sistema ECRIS-TCN].
- (11) Los componentes de interoperabilidad deben abarcar el SES, el VIS, el [SEIAV], Eurodac, el SIS y el [sistema ECRIS-TCN]. Asimismo, deben incluir los datos de Europol en tal medida que permita consultarlos al mismo tiempo que estos sistemas de información de la UE.
- (12) Los componentes de interoperabilidad deben referirse a las personas cuyos datos personales puedan ser tratados por los sistemas de información de la UE y por Europol, es decir, los nacionales de terceros países cuyos datos personales sean tratados por los sistemas de información de la UE y por Europol y los ciudadanos de la Unión cuyos datos personales sean tratados en el SIS y por Europol.
- (13) Debe crearse un portal europeo de búsqueda (PEB) con el fin de facultar técnicamente a las autoridades de los Estados miembros y los organismos de la Unión Europea para tener un acceso rápido, ininterrumpido, eficiente, sistemático y controlado, de conformidad con sus derechos de acceso, a los sistemas de información de la UE, los datos de Europol y las bases de datos de Interpol necesarios para llevar a cabo sus tareas, así como para apoyar los objetivos del SES, el VIS, [el SEIAV], Eurodac, el SIS, [el sistema ECRIS-TCN] y los datos de Europol. Al permitir la consulta simultánea de todos los sistemas de información de la UE relevantes en paralelo, así como de los datos de Europol y las bases de datos de Interpol, el PEB debe actuar como una ventanilla única o «intermediario de mensajes» a distintos sistemas centrales de búsqueda y recabar la información necesaria de forma ininterrumpida y en el pleno respeto de las normas de control de acceso y los requisitos de protección de datos de los sistemas subyacentes.
- (14) Los usuarios finales del portal europeo de búsqueda (PEB) que tengan derecho de acceso a los datos de Europol con arreglo al Reglamento (UE) 2016/794 del Parlamento Europeo y del Consejo⁵³ deben poder consultar simultáneamente los datos de Europol y los sistemas de información de la UE a los que tengan acceso. Cualquier otro tratamiento de datos que se derive de esa consulta debe tener lugar de conformidad con el Reglamento (UE) 2016/794, incluidas las restricciones de acceso o de uso que imponga quien facilite los datos.
- (15) El portal europeo de búsqueda (PEB) debe desarrollarse y configurarse de tal forma que no permita la utilización para la consulta de campos de datos que no estén

⁵³ Reglamento (UE) 2016/794 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de mayo de 2016, relativo a la Agencia de la Unión Europea para la Cooperación Policial (Europol) y por el que se sustituyen y derogan las Decisiones 2009/371/JAI, 2009/934/JAI, 2009/935/JAI, 2009/936/JAI y 2009/968/JAI del Consejo (DO L 135 de 24.5.2016, p. 53).

relacionados con personas o documentos de viaje o que no estén presentes en el sistema de información de la UE, en los datos de Europol o en la base de datos de Interpol.

- (16) Para garantizar un uso rápido y sistemático de todos los sistemas de información de la UE, el portal europeo de búsqueda (PEB) debe utilizarse para consultar el registro común de datos de identidad, el SES, el VIS, [el SEIAV], Eurodac y [el sistema ECRIS-TCN]. Sin embargo, debe mantenerse la conexión nacional a los diferentes sistemas de información de la UE, a fin de proporcionar una alternativa técnica. También los organismos de la Unión han de utilizar el PEB para consultar el SIS Central de conformidad con sus derechos de acceso, en el ejercicio de sus funciones. El PEB debe ser un medio suplementario para consultar el SIS Central, los datos de Europol y los sistemas de Interpol, como complemento de las interfaces específicas existentes.
- (17) Los datos biométricos, como las impresiones dactilares y las imágenes faciales, son únicos y, por tanto, mucho más fiables para la identificación de una persona que los datos alfanuméricos. El servicio de correspondencia biométrica compartido (SCB compartido) debe ser un instrumento técnico para reforzar y facilitar la labor de los sistemas de información de la UE relevantes y los demás componentes de interoperabilidad. El objetivo principal del SCB compartido debe ser facilitar la identificación de una persona que pueda estar registrada en bases de datos diferentes, cotejando sus datos biométricos entre diferentes sistemas y sobre la base de un único componente tecnológico, en lugar de cinco componentes diferentes en cada uno de los sistemas subyacentes. El SCB compartido debe contribuir a la seguridad, así como aportar beneficios desde el punto de vista financiero, operativo y de mantenimiento, sobre la base de un único componente tecnológico en lugar de componentes diferentes en cada uno de los sistemas subyacentes. Todos los sistemas automáticos de identificación mediante impresiones dactilares, incluidos los utilizados actualmente para Eurodac, el VIS y el SIS, utilizan plantillas biométricas compuestas por los datos obtenidos mediante una extracción de características de muestras biométricas reales. El SCB compartido debe agrupar y almacenar todas estas plantillas biométricas en un único lugar, facilitar las comparaciones cruzadas entre sistemas por medio de los datos biométricos y permitir economías de escala en el desarrollo y el mantenimiento de los sistemas centrales de la UE.
- (18) Los datos biométricos constituyen datos personales sensibles. El presente Reglamento debe establecer las bases y las salvaguardias para el tratamiento de dichos datos a los únicos efectos de la identificación inequívoca de las personas afectadas.
- (19) Para poder ser eficaces, los sistemas creados por el Reglamento (UE) 2017/2226 del Parlamento Europeo y del Consejo⁵⁴, el Reglamento (CE) n.º 767/2008 del Parlamento Europeo y del Consejo⁵⁵, [el Reglamento SEIAV] para la gestión de las fronteras de la Unión, el sistema creado por [el Reglamento Eurodac] para identificar a los

⁵⁴ Reglamento (UE) 2017/2226 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de noviembre de 2017, por el que se establece un Sistema de Entradas y Salidas (SES) para registrar los datos de entrada y salida y de denegación de entrada relativos a nacionales de terceros países que crucen las fronteras exteriores de los Estados miembros, se determinan las condiciones de acceso al SES con fines policiales y se modifican el Convenio de aplicación del Acuerdo de Schengen y los Reglamentos (CE) n.º 767/2008 y (UE) n.º 1077/2011 (DO L 327 de 9.12.2017, p. 20).

⁵⁵ Reglamento (CE) n.º 767/2008 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 9 de julio de 2008, sobre el Sistema de Información de Visados (VIS) y el intercambio de datos sobre visados de corta duración entre los Estados miembros (Reglamento VIS) (DO L 218 de 13.8.2008, p. 60).

solicitantes de protección internacional y luchar contra la migración irregular y el sistema creado por el [Reglamento del sistema ECRIS-TCN] necesitan apoyarse en una identificación exacta de los nacionales de terceros países cuyos datos personales están almacenados en ellos.

- (20) El registro común de datos de identidad (RCDI) debe, por consiguiente, facilitar la identificación correcta de las personas registradas en el SES, el VIS, [el SEIAV], Eurodac y [el sistema ECRIS-TCN] y ayudar a ella.
- (21) Los datos personales almacenados en los citados sistemas de información de la UE pueden referirse a las mismas personas, pero con identidades distintas o incompletas. Los Estados miembros disponen de métodos eficaces para identificar a sus ciudadanos o a los residentes permanentes registrados en su territorio, pero no sucede lo mismo con los nacionales de terceros países. La interoperabilidad de los sistemas de información de la UE debe contribuir a la identificación correcta de los nacionales de terceros países. El registro común de datos de identidad (RCDI) debe almacenar aquellos datos personales, relativos a los ciudadanos de terceros países presentes en los sistemas, que sean necesarios para permitir la identificación más precisa de dichas personas, es decir, al menos su identidad, su documento de viaje y sus datos biométricos, independientemente del sistema en el que se recogieran originalmente los datos. Solamente deben almacenarse en el RCDI los datos personales estrictamente necesarios para llevar a cabo un control de identidad adecuado. Los datos personales registrados en el RCDI no deben conservarse durante más tiempo del estrictamente necesario para los fines de los sistemas subyacentes y deben eliminarse automáticamente cuando se eliminen los datos en los sistemas subyacentes, con arreglo a su separación lógica.
- (22) La nueva operación de tratamiento consistente en el almacenamiento de dichos datos en el registro común de datos de identidad (RCDI), en lugar de su almacenamiento en cada uno de los diferentes sistemas, es necesaria para mejorar la exactitud de la identificación, que se hace posible gracias a la comparación automatizada y las correspondencias de dichos datos. El hecho de que la identidad y los datos biométricos de los nacionales de terceros países se almacenen en el RCDI no debe obstaculizar en modo alguno el tratamiento de datos para los fines de los Reglamentos del SES, el VIS, el SEIAV, Eurodac o el sistema ECRIS-TCN, ya que el RCDI debe ser un nuevo componente compartido de dichos sistemas subyacentes.
- (23) En este contexto, crear un expediente individual en el registro común de datos de identidad (RCDI) para cada persona que se registre en el SES, el VIS, el SEIAV, Eurodac o el sistema ECRIS-TCN es necesario para alcanzar el objetivo de una identificación correcta de los nacionales de terceros países en el espacio Schengen y para apoyar al detector de identidades múltiples con la doble finalidad de facilitar los controles de identidad de los viajeros de buena fe y luchar contra la usurpación de identidad. El expediente individual debe almacenarse en un único lugar, dando acceso a los usuarios finales debidamente autorizados a todas las posibles identidades vinculadas a una persona.
- (24) El registro común de datos de identidad (RCDI) debe, por lo tanto, apoyar el funcionamiento del detector de identidades múltiples y facilitar y racionalizar el acceso de los cuerpos policiales a los sistemas de información de la UE que no se hayan creado exclusivamente con fines de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de delitos graves.

- (25) El registro común de datos de identidad (RCDI) debe proporcionar un repositorio común de los datos de identidad y biométricos de los nacionales de terceros países registrados en el SES, el VIS, [el SEIAV], Eurodac y [el sistema ECRIS-TCN], como componente compartido entre estos sistemas para el almacenamiento de esos datos y para permitir su consulta.
- (26) Todas las anotaciones presentes en el registro común de datos de identidad (RCDI) deben tener una separación lógica consistente en etiquetar automáticamente cada anotación con el sistema subyacente que lo contenga. El control de acceso del RCDI debe utilizar estas etiquetas para permitir o no el acceso a la anotación en cuestión.
- (27) Con objeto de garantizar la identificación correcta de una persona, las autoridades de los Estados miembros competentes para prevenir y combatir la migración irregular y las autoridades competentes en el sentido del artículo 3, apartado 7, de la Directiva 2016/680 deben poder consultar el registro común de datos de identidad (RCDI) con los datos biométricos de esa persona que se hayan tomado durante un control de identidad.
- (28) Cuando no puedan utilizarse los datos biométricos de la persona o si la consulta de esos datos es infructuosa, la consulta debe llevarse a cabo con los datos de identificación de dicha persona en combinación con los datos del documento de viaje. Cuando la consulta indique que los datos sobre la persona están almacenados en el registro común de datos de identidad (RCDI), las autoridades de los Estados miembros deben tener acceso a los datos de identidad de esa persona almacenados en el RCDI, sin proporcionar ninguna indicación relativa al sistema de información de la UE al que pertenezcan los datos.
- (29) Los Estados miembros deben adoptar medidas legislativas nacionales que designen a las autoridades competentes para llevar a cabo controles de identidad mediante el uso del registro común de datos de identidad (RCDI) y establezcan los procedimientos, las condiciones y los criterios de dichos controles en consonancia con el principio de proporcionalidad. En particular, la facultad de recoger datos biométricos durante el control de identidad de una persona presente ante el representante de dichas autoridades debe preverse mediante medidas legislativas nacionales.
- (30) El presente Reglamento debe también introducir una nueva posibilidad de acceso racional a datos diferentes de los datos de identidad registrados en el SES, el VIS, [el SEIAV] y Eurodac por parte de los cuerpos policiales designados de los Estados miembros y de Europol. Los datos, incluidos los datos distintos de los datos de identidad contenidos en estos sistemas, pueden ser necesarios para la prevención, la detección, la investigación y el enjuiciamiento de delitos de terrorismo o delitos graves en un caso concreto.
- (31) El pleno acceso a los datos contenidos en los sistemas de información de la UE necesarios para los fines de prevención, detección e investigación de los delitos de terrorismo u otros delitos graves y distintos de los datos de identidad relevantes cubiertos por el registro común de datos de identidad (RCDI) que se hayan obtenido mediante el uso de los datos biométricos de la persona tomados con ocasión de un control de identidad debe seguir rigiéndose por lo dispuesto en los instrumentos jurídicos respectivos. Los cuerpos policiales designados y Europol no saben de antemano cuáles de los sistemas de información de la UE contienen datos de las personas respecto de las cuales necesitan investigar. Esto da lugar a ineficiencias y retrasos en la realización de sus tareas. El usuario final autorizado por la autoridad designada debe, por lo tanto, estar autorizado a ver en cuál de los sistemas de

información de la UE están contenidos los datos que corresponden a la consulta introducida. El sistema correspondiente, por tanto, se señalaría con una indicación tras la verificación automatizada de la presencia de una respuesta positiva en el sistema (la denominada funcionalidad de aviso de respuesta positiva).

- (32) Los registros de las consultas del registro común de datos de identidad deben indicar la finalidad de la consulta. Cuando dicha consulta se haya llevado a cabo utilizando el planteamiento de consulta de datos en dos fases, los registros deben incluir una referencia al expediente nacional de la investigación o del caso e indicar, consecuentemente, que dicha consulta ha sido iniciada con fines de prevención, detección e investigación de delitos de terrorismo u otros delitos graves.
- (33) La consulta del registro común de datos de identidad (RCDI) por parte de las autoridades designadas por los Estados miembros y Europol para obtener un aviso de respuesta positiva que muestre que los datos están contenidos en el SES, el VIS, [el SEIAV] o Eurodac exige el tratamiento automatizado de datos personales. Un aviso de respuesta positiva no revela datos personales de la persona de que se trate, aparte de la indicación de que algunos de sus datos están almacenados en uno de los sistemas. El usuario final autorizado no debe tomar ninguna decisión perjudicial para la persona de que se trate basándose únicamente en la presencia de un aviso de respuesta positiva. El acceso del usuario final a un aviso de respuesta positiva supone, por lo tanto, una interferencia muy limitada con el derecho a la protección de los datos personales de la persona de que se trate, puesto que sería necesario permitir a la autoridad designada y a Europol dirigir su solicitud de acceso a los datos personales, en aras de una mayor eficacia, directamente al sistema del que provenga el aviso.
- (34) El planteamiento de consulta de datos en dos fases resulta especialmente beneficioso en los casos en que el sospechoso, el autor o la víctima de un delito de terrorismo u otro delito grave sean desconocidos. En tales casos, el registro común de datos de identidad (RCDI) debe permitir identificar en una única búsqueda el sistema de información en que esté presente esa persona. Al establecer la obligación de utilizar este nuevo planteamiento de acceso policial en estos casos, el acceso a los datos personales almacenados en el SES, el VIS, [el SEIAV] y Eurodac debe llevarse a cabo sin las exigencias de una búsqueda previa en bases de datos nacionales y del inicio de una búsqueda previa en el sistema automático de identificación dactilar de otros Estados miembros de conformidad con la Decisión 2008/615/JAI. El principio de búsqueda previa limita efectivamente la posibilidad de que las autoridades del Estado miembro consulten los sistemas por motivos policiales justificados y podría, por tanto, dar lugar a que se pierdan oportunidades de descubrir la información necesaria. Los requisitos de una búsqueda previa en las bases de datos nacionales y el inicio de una búsqueda previa en el sistema automático de identificación dactilar de otros Estados miembros de conformidad con la Decisión 2008/615/JAI solo deben dejar de aplicarse sea efectiva la salvaguardia alternativa del planteamiento en dos fases para el acceso de los cuerpos policiales a través del RCDI.
- (35) Debe crearse un detector de identidades múltiples (DIM) a fin de respaldar el funcionamiento del registro común de datos de identidad y de apoyar los objetivos del SES, el VIS, [el SEIAV], Eurodac, el SIS y [el sistema ECRIS-TCN]. Para ser eficaces en el cumplimiento de sus respectivos objetivos, todos los sistemas de información de la UE exigen la identificación exacta de las personas cuyos datos personales almacenan.

- (36) La posibilidad de alcanzar los objetivos de los sistemas de información de la UE se ve socavada por la actual incapacidad de las autoridades de utilizar estos sistemas para llevar a cabo verificaciones suficientemente fiables de las identidades de los nacionales de terceros países cuyos datos estén almacenados en sistemas diferentes. Esa incapacidad viene determinada por el hecho de que el conjunto de datos de identidad almacenados en un sistema individual concreto puede ser fraudulento, incorrecto o incompleto, y de que actualmente no existe ninguna posibilidad de detectar tales datos de identidad fraudulentos, incorrectos o incompletos por medio de una comparación con los datos almacenados en otro sistema. Para resolver esta situación, es necesario disponer de un instrumento técnico a escala de la Unión que permita la identificación correcta de los nacionales de terceros países a esos efectos.
- (37) El detector de identidades múltiples (DIM) debe crear y almacenar vínculos entre los datos de los distintos sistemas de información de la UE para detectar las identidades múltiples, con la doble finalidad de facilitar los controles de identidad de los viajeros de buena fe y de luchar contra la usurpación de identidad. Solamente debe contener los vínculos entre las personas presentes en más de un sistema de información de la UE, estrictamente limitados a los datos necesarios para verificar que una persona está registrada, ya sea legal o ilegalmente, con diferentes identidades biográficas en diferentes sistemas, o para aclarar que dos personas con similares datos biográficos no pueden ser la misma persona. El tratamiento de datos a través del portal europeo de búsqueda (PEB) y del servicio de correspondencia biométrica compartido (SCB compartido), destinado a vincular expedientes individuales a través de sistemas individuales, debe quedar restringido a un mínimo absoluto y, por lo tanto, limitarse a la detección de identidades múltiples en el momento en que se añadan nuevos datos a uno de los sistemas de información incluidos en el registro común de datos de identidad y en el SIS. El DIM debe incluir salvaguardias de las personas con múltiples identidades legales contra una posible discriminación o decisiones que les sean desfavorables.
- (38) El presente Reglamento establece nuevas operaciones de tratamiento de datos destinadas a identificar correctamente a las personas de que se trate. Esto constituye una injerencia en los derechos fundamentales reconocidos en los artículos 7 y 8 de la Carta de los Derechos Fundamentales. Dado que la aplicación eficaz de los sistemas de información de la UE depende de la identificación correcta de las personas afectadas, tal injerencia está justificada por los mismos objetivos para los que se ha creado cada uno de estos sistemas: la gestión eficaz de las fronteras de la Unión, la seguridad interna de la Unión, la aplicación efectiva de las políticas de la Unión en materia de visados y asilo y la lucha contra la migración irregular.
- (39) El portal europeo de búsqueda (PEB) y el servicio de correspondencia biométrica compartido (SCB compartido) deben comparar los datos sobre personas contenidos en el registro común de datos de identidad (RCDI) y en el SIS cuando una autoridad nacional o un organismo de la UE creen nuevas anotaciones. Dicha comparación debe estar automatizada. El RCDI y el SIS deben utilizar el SCB compartido para detectar posibles vínculos basados en datos biométricos. El RCDI y el SIS deben utilizar el PEB para detectar posibles vínculos basados en datos alfanuméricos. El RCDI y el SIS deben poder identificar datos idénticos o similares relativos a un nacional de un tercer país almacenados en varios sistemas. Cuando ese sea el caso, debe establecerse un vínculo que indique que se trata de la misma persona. El RCDI y el SIS deben configurarse de manera que detecten los pequeños errores de transliteración o de

deletreo, da fin de que no sean fuentes de inconvenientes injustificados para el nacional de un tercer país de que se trate.

- (40) La autoridad nacional o el organismo de la UE que haya registrado los datos en el sistema de información de la UE respectivo debe confirmar o modificar esos vínculos. Esa autoridad debe tener acceso a los datos almacenados en el registro común de datos de identidad (RCDI) o el SIS y en el detector de identidades múltiples (DIM), a efectos de la verificación manual de la identidad.
- (41) El acceso al detector de identidades múltiples (DIM) por las autoridades de los Estados miembros y los organismos de la UE que tengan acceso, como mínimo, a un sistema de información de la UE incluido en el registro común de datos de identidad (RCDI) o al SIS debe limitarse a los denominados vínculos rojos, que se indicarán cuando los datos vinculados consistan en los mismos datos biométricos pero diferentes datos de identidad y la autoridad responsable de verificar las diferentes identidades concluya que aquellos se refieren a la misma persona de forma ilegal, o cuando los datos vinculados consistan en datos de identidad similares y la autoridad responsable de verificar las diferentes identidades concluya que se refieren a la misma persona de forma ilegal. Cuando los datos de identidad vinculados no sean similares, debe establecerse un vínculo amarillo y procederse a una verificación manual para confirmar el vínculo o cambiar su color convenientemente.
- (42) La verificación manual de identidades múltiples debe ser garantizada por la autoridad que haya creado o actualizado los datos que hayan generado la respuesta positiva expresada mediante un vínculo con datos ya almacenados en otro sistema de información de la UE. La autoridad responsable de verificar las identidades múltiples debe evaluar si existen múltiples identidades legales o ilegales. Dicha evaluación debe llevarse a cabo, cuando sea posible, en presencia del nacional de un tercer país y, en caso necesario, solicitando aclaraciones o información adicionales. Dicha evaluación debe realizarse sin demora, de conformidad con los requisitos legales para la exactitud de la información que contemplen la legislación nacional y la de la Unión.
- (43) Para los vínculos obtenidos en relación con el Sistema de Información de Schengen (SIS) y relacionados con las descripciones de personas buscadas para su detención, su entrega voluntaria o su extradición; personas desaparecidas o vulnerables; personas buscadas para que presten asistencia en un procedimiento judicial; personas buscadas a efectos de controles discretos o de controles específicos; o personas buscadas desconocidas, la autoridad responsable de verificar las identidades múltiples debe ser la oficina SIRENE del Estado miembro que haya creado la descripción. De hecho, dichas categorías de descripciones del SIS son sensibles y no deben necesariamente ser compartidas con las autoridades que hayan creado o actualizado los datos en uno de los otros sistemas de información de la UE. La creación de un vínculo con datos del SIS debe realizarse sin perjuicio de las medidas que deban adoptarse en virtud de lo dispuesto en los [Reglamentos SIS].
- (44) La agencia eu-LISA debe establecer mecanismos automatizados de control de calidad de los datos e indicadores comunes de calidad de los datos. Debe ser responsable del desarrollo de una capacidad central de supervisión de la calidad de los datos y de la elaboración de informes periódicos de análisis de datos para mejorar el control de la implementación y la aplicación por los Estados miembros de los sistemas de información de la UE. Los indicadores comunes de calidad deben incluir las normas mínimas de calidad aplicables al almacenamiento de datos en los sistemas de información de la UE o en los componentes de interoperabilidad. El objetivo de dichas

normas de calidad de los datos debe ser que los sistemas de información de la UE y los componentes de interoperabilidad identifiquen de forma automática presentaciones de datos aparentemente incorrectas o incoherentes, de modo que el Estado miembro que haya generado los datos pueda verificarlos y tomar las medidas correctoras que sean necesarias.

- (45) La Comisión debe evaluar los informes de calidad de eu-LISA y formular recomendaciones a los Estados miembros cuando proceda. Los Estados miembros deben ser responsables de la preparación de un plan de acción que describa las medidas destinadas a corregir cualquier deficiencia en la calidad de los datos y deben informar periódicamente sobre sus progresos.
- (46) El formato universal de mensajes (UMF) debe establecer una norma para el intercambio de información transfronterizo y estructurado entre sistemas de información, autoridades y organizaciones en el ámbito de la justicia y los asuntos de interior. El UMF debe definir un vocabulario común y estructuras lógicas para la información intercambiada habitualmente con el objetivo de facilitar la interoperabilidad y permitir la creación y la lectura del contenido del intercambio de forma coherente y equivalente desde el punto de vista semántico.
- (47) Debe crearse un repositorio central para la presentación de informes y estadísticas (RCIE) para generar datos estadísticos entre sistemas e informes de análisis relativos a la formulación de políticas, la operatividad y la calidad de los datos. La agencia eu-LISA debe crear e implementar el RCIE y alojarlo en sus sitios técnicos que contengan datos estadísticos anónimos procedentes de los sistemas mencionados anteriormente, el registro común de datos de identidad, el detector de identidades múltiples y el servicio de correspondencia biométrica compartido (SCB compartido). Los datos contenidos en el RCIE no deben permitir la identificación de personas. La agencia eu-LISA debe anonimizar los datos y registrar los datos anónimos en el RCIE. El proceso para anonimizar los datos debe ser automatizado y no debe concederse al personal de eu-LISA acceso a ninguno de los datos personales almacenados en los sistemas de información de la UE o en los componentes de interoperabilidad.
- (48) El Reglamento (UE) 2016/679 debe ser de aplicación al tratamiento de datos personales por las autoridades nacionales en virtud del presente Reglamento, a menos que sean las autoridades designadas o los puntos de acceso central de los Estados miembros quienes lleven a cabo dicho tratamiento por razones de prevención, detección o investigación de los delitos de terrorismo u otros delitos graves, caso en el que será de aplicación la Directiva (UE) 2016/680 del Parlamento Europeo y del Consejo.
- (49) Las disposiciones específicas sobre protección de datos del [Reglamento Eurodac], [el Reglamento sobre el SIS en el ámbito de la cooperación policial y judicial], [el Reglamento sobre el SIS para el retorno de nacionales de terceros países en situación irregular] y el [Reglamento del sistema ECRIS-TCN] deben ser de aplicación al tratamiento de datos personales en esos respectivos sistemas.
- (50) El Reglamento (CE) n.º 45/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo⁵⁶ debe ser de aplicación al tratamiento de los datos personales por eu-LISA y otras instituciones y organismos de la Unión en el ejercicio de sus responsabilidades con arreglo al presente

⁵⁶ Reglamento (CE) n.º 45/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2000, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones y los organismos comunitarios y a la libre circulación de estos datos (DO L 8 de 12.1.2001, p. 1).

Reglamento, sin perjuicio de lo dispuesto en el Reglamento (UE) 2016/794, aplicable al tratamiento de datos personales por parte de Europol.

- (51) Las autoridades nacionales de control creadas de conformidad con el [Reglamento (UE) 2016/679] deben supervisar la legalidad del tratamiento de los datos personales por los Estados miembros, mientras que el Supervisor Europeo de Protección de Datos, instituido por el Reglamento (CE) n.º 45/2001, debe supervisar las actividades que llevan a cabo las instituciones y organismos de la Unión en relación con el tratamiento de datos personales. El Supervisor Europeo de Protección de Datos y las autoridades de control deben cooperar en la supervisión del tratamiento de los datos personales que se realice mediante los componentes de interoperabilidad.
- (52) «(...) De conformidad con el artículo 28, apartado 2, del Reglamento (CE) n.º 45/2001, se consultó al Supervisor Europeo de Protección de Datos, que emitió su dictamen el ...»
- (53) En lo que respecta a la confidencialidad, las disposiciones pertinentes del Estatuto de los funcionarios y el régimen aplicable a los otros agentes de la Unión Europea deben aplicarse a los funcionarios y otros agentes de la Unión Europea que trabajen en ámbitos relacionados con el SIS.
- (54) Los Estados miembros y eu-LISA deben disponer de planes de seguridad para facilitar el cumplimiento de las obligaciones en materia de seguridad y deben cooperar entre sí para solucionar los problemas de seguridad. La agencia eu-LISA también debe asegurarse de que se haga un uso continuo de los avances tecnológicos más recientes a fin de garantizar la integridad de los datos en relación con el desarrollo, el diseño y la gestión de los componentes de interoperabilidad.
- (55) Para apoyar los objetivos en materia de estadísticas e informes, es necesario conceder al personal autorizado de las autoridades competentes, las instituciones y los organismos determinados en el presente Reglamento acceso para consultar determinados datos relativos a determinados componentes de interoperabilidad sin permitir la identificación individual.
- (56) A fin de permitir a las autoridades competentes y los organismos de la UE adaptarse a los nuevos requisitos sobre el uso del portal europeo de búsqueda (PEB), es necesario prever un periodo transitorio. Del mismo modo, a fin de garantizar la coherencia y el funcionamiento óptimo del detector de identidades múltiples (DIM), deben adoptarse medidas transitorias para su entrada en funcionamiento.
- (57) Los costes aparejados al desarrollo de los componentes de interoperabilidad previsto durante la vigencia del actual Marco Financiero Plurianual son menores que el saldo presupuestario asignado a las fronteras inteligentes con arreglo al Reglamento (UE) n.º 515/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo⁵⁷. Por consiguiente, el presente Reglamento, de conformidad con el artículo 5, apartado 5, letra b), del Reglamento (UE) n.º 515/2014, debe reasignar el importe actualmente atribuido al desarrollo de sistemas informáticos de apoyo a la gestión de los flujos migratorios en las fronteras exteriores.
- (58) Para complementar ciertos aspectos técnicos concretos del presente Reglamento, debe delegarse a la Comisión la competencia de adoptar actos de conformidad con el artículo 290 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, en lo que se refiere

⁵⁷ Reglamento (UE) n.º 515/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de abril de 2014, por el que se establece, como parte del Fondo de Seguridad Interior, el instrumento de apoyo financiero a las fronteras exteriores y los visados y por el que se deroga la Decisión 574/2007/CE (DO L 150 de 20.5.2014, p. 143).

a los perfiles de los usuarios del portal europeo de búsqueda (PEB) y el contenido y el formato de las respuestas que el PEB ofrezca. Reviste especial importancia que la Comisión lleve a cabo las consultas oportunas durante la fase preparatoria, en particular con expertos, y que esas consultas se realicen de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional sobre la mejora de la legislación de 13 de abril de 2016⁵⁸. En particular, a fin de garantizar una participación equitativa en la preparación de los actos delegados, el Parlamento Europeo y el Consejo deben recibir toda la documentación al mismo tiempo que los expertos de los Estados miembros, y sus expertos deben poder asistir sistemáticamente a las reuniones de los grupos de expertos de la Comisión que se ocupen de la preparación de actos delegados.

- (59) A fin de garantizar la aplicación uniforme del presente Reglamento, deben otorgarse a la Comisión competencias de ejecución para adoptar normas detalladas relativas a: los mecanismos, procedimientos e indicadores de control automatizado de la calidad de los datos; el desarrollo de la norma UMF; los procedimientos para determinar los casos de similitud de identidades; el funcionamiento del repositorio central para la presentación de informes y estadísticas, y el procedimiento de cooperación en caso de incidentes de seguridad. Dichas competencias deben ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo⁵⁹.
- (60) El Reglamento 2016/794 debe ser de aplicación a todo tratamiento de datos que lleve a cabo Europol a los efectos del presente Reglamento.
- (61) El presente Reglamento se entiende sin perjuicio de la aplicación de la Directiva 2004/38/CE.
- (62) De conformidad con el artículo 3 del Acuerdo entre la Comunidad Europea y el Reino de Dinamarca relativo a los criterios y mecanismos de determinación del Estado miembro responsable del examen de una solicitud de asilo presentada en Dinamarca o cualquier otro Estado miembro de la Unión Europea y a «Eurodac» para la comparación de las impresiones dactilares para la aplicación efectiva del Convenio de Dublín⁶⁰, Dinamarca debe notificar a la Comisión su decisión de aplicar o no el contenido del presente Reglamento, puesto que este está relacionado con Eurodac [y el sistema automatizado para el registro y el control de las solicitudes de protección internacional y su mecanismo de asignación mencionado en el artículo 44 del Reglamento (UE) XX/XX por el que se establecen los criterios y mecanismos de determinación del Estado miembro responsable del examen de una solicitud de protección internacional presentada en uno de los Estados miembros por un nacional de un tercer país o un apátrida (refundición)].
- (63) En la medida en que las disposiciones del presente Reglamento se refieren al SIS tal como se regula en la Decisión 2007/533/JAI, el Reino Unido participa en el presente Reglamento de conformidad con el artículo 5, apartado 1, del Protocolo n.º 19 sobre el acervo de Schengen integrado en el marco de la Unión Europea, adjunto al Tratado de la Unión Europea y al Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea («Protocolo sobre el acervo de Schengen»), y con el artículo 8, apartado 2, de la Decisión

⁵⁸ [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:32016Q0512\(01\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:32016Q0512(01))

⁵⁹ Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión (DO L 55 de 28.2.2011, p. 13).

⁶⁰

2000/365/CE del Consejo, de 29 de mayo de 2000, sobre la solicitud del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte de participar en algunas de las disposiciones del acervo de Schengen⁶¹. Además, en la medida en que las disposiciones del presente Reglamento se refieren a Eurodac [y el sistema automatizado para el registro y el control de las solicitudes de protección internacional y su mecanismo de asignación mencionado en el artículo 44 del Reglamento (UE) XX/XX por el que se establecen los criterios y mecanismos de determinación del Estado miembro responsable del examen de una solicitud de protección internacional presentada en uno de los Estados miembros por un nacional de un tercer país o un apátrida (refundición)], el Reino Unido puede notificar al Presidente del Consejo su deseo de tomar parte en la adopción y aplicación del presente Reglamento, de conformidad con el artículo 3 del Protocolo n.º 21 sobre la posición del Reino Unido y de Irlanda respecto del espacio de libertad, seguridad y justicia, adjunto al TUE y el TFUE (Protocolo sobre la posición del Reino Unido e Irlanda). En la medida en que las disposiciones del presente Reglamento se refieren al [sistema ECRIS-TCN], y de conformidad con los artículos 1 y 2 y el artículo 4 *bis*, apartado 1, del Protocolo n.º 21 sobre la posición del Reino Unido y de Irlanda respecto del espacio de libertad, seguridad y justicia, adjunto al TUE y al TFUE, el Reino Unido no participa en la adopción del presente Reglamento y no está sujeto a su aplicación. De conformidad con el artículo 3 y el artículo 4 *bis*, apartado 1, del Protocolo n.º 21, el Reino Unido puede notificar su deseo de tomar parte en la adopción del presente Reglamento.

- (64) En la medida en que las disposiciones del presente Reglamento se refieren al SIS tal como se regula en la Decisión 2007/533/JAI, Irlanda participa en el presente Reglamento de conformidad con el artículo 5, apartado 1, del Protocolo n.º 19 sobre el acervo de Schengen integrado en el marco de la Unión Europea, adjunto al Tratado de la Unión Europea y al Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea («Protocolo sobre el acervo de Schengen»), y con el artículo 6, apartado 2, de la Decisión 2002/192/CE del Consejo, de 28 de febrero de 2002, sobre la solicitud de Irlanda de participar en algunas de las disposiciones del acervo de Schengen⁶². Además, en la medida en que las disposiciones del presente Reglamento se refieren a Eurodac [y el sistema automatizado para el registro y el control de las solicitudes de protección internacional y su mecanismo de asignación mencionado en el artículo 44 del Reglamento (UE) XX/XX por el que se establecen los criterios y mecanismos de determinación del Estado miembro responsable del examen de una solicitud de protección internacional presentada en uno de los Estados miembros por un nacional de un tercer país o un apátrida (refundición)], Irlanda puede notificar al Presidente del Consejo su deseo de tomar parte en la adopción y aplicación del presente Reglamento, de conformidad con el artículo 3 del Protocolo n.º 21 sobre la posición del Reino Unido y de Irlanda respecto del espacio de libertad, seguridad y justicia, adjunto al Tratado de la Unión Europea y al Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (Protocolo sobre la posición del Reino Unido e Irlanda). En la medida en que las disposiciones del presente Reglamento se refieren al [sistema ECRIS-TCN], y de conformidad con los artículos 1 y 2 y el artículo 4 *bis*, apartado 1, del Protocolo n.º 21 sobre la posición del Reino Unido y de Irlanda respecto del espacio de libertad, seguridad y justicia, adjunto al TUE y al TFUE, Irlanda no participa en la adopción del presente Reglamento y no está sujeta a su aplicación. De conformidad con el artículo 3

61

62

y el artículo 4 *bis*, apartado 1, del Protocolo n.º 21, Irlanda puede notificar su deseo de tomar parte en la adopción del presente Reglamento.

- (65) En lo que respecta a Islandia y Noruega, y en lo relativo a Eurodac [y el sistema automatizado para el registro y el control de las solicitudes de protección internacional y su mecanismo de asignación mencionado en el artículo 44 del Reglamento (UE) XX/XX por el que se establecen los criterios y mecanismos de determinación del Estado miembro responsable del examen de una solicitud de protección internacional presentada en uno de los Estados miembros por un nacional de un tercer país o un apátrida (refundición)], el presente Reglamento constituye una nueva medida en el sentido del Acuerdo entre la Comunidad Europea y la República de Islandia y el Reino de Noruega relativo a los criterios y mecanismos para determinar el Estado responsable de examinar las peticiones de asilo presentadas en un Estado miembro o en Islandia o Noruega.
- (66) En lo que respecta a Suiza, y en lo relativo a Eurodac [y el sistema automatizado para el registro y el control de las solicitudes de protección internacional y su mecanismo de asignación mencionado en el artículo 44 del Reglamento (UE) XX/XX por el que se establecen los criterios y mecanismos de determinación del Estado miembro responsable del examen de una solicitud de protección internacional presentada en uno de los Estados miembros por un nacional de un tercer país o un apátrida (refundición)], el presente Reglamento constituye una nueva medida relacionada con Eurodac en el sentido del Acuerdo entre la Comunidad Europea y la Confederación Suiza relativo a los criterios y mecanismos para determinar el Estado responsable de examinar las peticiones de asilo presentadas en un Estado miembro o en Suiza.
- (67) En lo que respecta a Liechtenstein, y en lo relativo a Eurodac [y el sistema automatizado para el registro y el control de las solicitudes de protección internacional y su mecanismo de asignación mencionado en el artículo 44 del Reglamento (UE) XX/XX por el que se establecen los criterios y mecanismos de determinación del Estado miembro responsable del examen de una solicitud de protección internacional presentada en uno de los Estados miembros por un nacional de un tercer país o un apátrida (refundición)], el presente Reglamento constituye una nueva medida en el sentido del Protocolo entre la Comunidad Europea, la Confederación Suiza y el Principado de Liechtenstein sobre la adhesión del Principado de Liechtenstein al Acuerdo entre la Comunidad Europea y la Confederación Suiza relativo a los criterios y mecanismos para determinar el Estado responsable del examen de una solicitud de asilo presentada en un Estado miembro o en Suiza.
- (68) El presente Reglamento respeta los derechos fundamentales y cumple los principios reconocidos, en particular, en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, por lo que debe ser aplicado de conformidad con tales derechos y principios.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1

Objeto

1. El presente Reglamento, junto con el [Reglamento 2018/xx sobre interoperabilidad, fronteras y visados], establece un marco para garantizar la interoperabilidad del Sistema de Entradas y Salidas (SES), el Sistema de Información de Visados (VIS), [el Sistema Europeo de Información y Autorización de Viajes (SEIAV)], Eurodac, el Sistema de Información de Schengen (SIS) y [el Sistema Europeo de Información de Antecedentes Penales de nacionales de terceros países (ECRIS-TCN)], con el fin de que dichos sistemas y datos se complementen entre sí.
2. El marco incluirá los siguientes componentes de interoperabilidad:
 - a) un portal europeo de búsqueda (PEB);
 - b) un servicio de correspondencia biométrica compartido (SCB compartido);
 - c) un registro común de datos de identidad (RCDI);
 - d) un detector de identidades múltiples (DIM).
3. El presente Reglamento establece también disposiciones sobre los requisitos de calidad de los datos, sobre un formato universal de mensajes (UMF) y sobre un repositorio central de presentación de informes y estadísticas (RCIE), además de las responsabilidades de los Estados miembros y de la Agencia Europea para la Gestión Operativa de Sistemas Informáticos de Gran Magnitud en el Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia (eu-LISA), en lo que respecta al diseño y el funcionamiento de los componentes de interoperabilidad.
4. El presente Reglamento también adapta los procedimientos y condiciones para el acceso de los cuerpos policiales de los Estados miembros y de la Agencia de la Unión Europea para la Cooperación Policial (Europol) al Sistema de Entradas y Salidas (SES), al Sistema de Información de Visados (VIS), [al Sistema Europeo de Información y Autorización de Viajes (SEIAV)] y a Eurodac con fines de prevención, detección e investigación de los delitos de terrorismo u otros delitos graves incluidos en su ámbito de competencias.

Artículo 2

Objetivos de la interoperabilidad

1. Mediante la garantía de la interoperabilidad, el presente Reglamento tendrá los siguientes objetivos:
 - a) mejorar la gestión de las fronteras exteriores;
 - b) contribuir a la prevención de la migración irregular y a la lucha contra ella;
 - c) contribuir a un alto nivel de seguridad en el espacio de libertad, seguridad y justicia de la Unión, lo que incluye el mantenimiento de la seguridad pública y del orden público y la salvaguardia de la seguridad en el territorio de los Estados miembros;

- d) mejorar la aplicación de la política común de visados; y
 - e) prestar asistencia en el examen de las solicitudes de protección internacional.
2. Los objetivos de la garantía de la interoperabilidad se alcanzarán:
- a) garantizando la identificación correcta de las personas;
 - b) contribuyendo a la lucha contra la usurpación de identidad;
 - c) mejorando y armonizando los requisitos de calidad de los datos de los respectivos sistemas de información de la UE;
 - d) facilitando la aplicación técnica y operativa por parte de los Estados miembros de los sistemas de información de la UE existentes y futuros;
 - e) reforzando, simplificando y uniformizando las condiciones de seguridad de los datos y de protección de datos que rigen en los respectivos sistemas de información de la UE;
 - f) racionalizando las condiciones de acceso de los cuerpos policiales al SES, al VIS, [al SEIAV] y a Eurodac;
 - g) apoyando los objetivos del SES, el VIS, [el SEIAV], Eurodac, el SIS y [el sistema ECRIS-TCN].

Artículo 3 *Ámbito de aplicación*

1. El presente Reglamento es aplicable a Eurodac, el Sistema de Información de Schengen (SIS) y el [Sistema de Información de Antecedentes Penales de nacionales de terceros países (ECRIS-TCN)].
2. El presente Reglamento también es aplicable a los datos de Europol, en la medida de permitir consultarlos de manera simultánea con los sistemas de información de la UE a que se refiere el apartado 1 de conformidad con la legislación de la Unión.
3. El presente Reglamento es aplicable a las personas cuyos datos personales puedan ser objeto de tratamiento en los sistemas de información de la UE a que se refiere el apartado 1 y en los datos de Europol a que se refiere el apartado 2.

Artículo 4 *Definiciones*

A los efectos del presente Reglamento, se entenderá por:

- 1) «fronteras exteriores»: las fronteras exteriores tal como se definen en el artículo 2, punto 2, del Reglamento (UE) 2016/399;
- 2) «inspecciones fronterizas»: las inspecciones fronterizas tal como se definen en el artículo 2, punto 11, del Reglamento (UE) 2016/399;
- 3) «autoridad fronteriza»: la guardia de fronteras encargada de llevar a cabo las inspecciones fronterizas de conformidad con la normativa nacional;
- 4) «autoridades de control»: las autoridades de control establecidas de conformidad con el artículo 51, apartado 1, del Reglamento (UE) 2016/679 y las autoridades de control establecidas de conformidad con el artículo 41, apartado 1, punto 1, de la Directiva (UE) 2016/680;

- 5) «verificación»: el proceso de comparación de conjuntos de datos para establecer la validez de una identidad declarada (control simple);
- 6) «identificación»: el proceso de determinación de la identidad de una persona por comparación con múltiples conjuntos de datos de una base de datos (control múltiple);
- 7) «nacional de un tercer país»: cualquier persona que no sea ciudadano de la Unión en el sentido del artículo 20, apartado 1, del Tratado de la Unión Europea, o un apátrida, o una persona con nacionalidad desconocida;
- 8) «datos alfanuméricos»: datos representados por letras, dígitos, caracteres especiales, espacios y signos de puntuación;
- 9) «datos de identidad»: los datos a que se refiere el artículo 27, apartado 3, letras a) a h);
- 10) «datos dactiloscópicos»: los datos relativos a las impresiones dactilares de una persona;
- 11) «imagen facial»: las imágenes digitales del rostro;
- 12) «datos biométricos»: los datos dactiloscópicos y la imagen facial;
- 13) «plantilla biométrica»: una representación matemática obtenida por extracción de características de los datos biométricos, limitada a las características necesarias para llevar a cabo identificaciones y verificaciones;
- 14) «documento de viaje»: el pasaporte o cualquier otro documento equivalente que permita a su titular cruzar las fronteras exteriores y en el que pueda insertarse el visado;
- 15) «datos del documento de viaje»: el tipo, el número y el país de expedición del documento de viaje, la fecha de expiración de su validez y el código de tres letras del país de expedición;
- 16) «autorización de viaje»: la autorización de viaje tal como se define en el artículo 3 del [Reglamento SEIAV];
- 17) «visado de corta duración»: el visado tal como se define en el artículo 2, punto 2, letra a), del Reglamento (CE) n.º 810/2009;
- 18) «sistemas de información de la UE»: los sistemas informáticos de gran magnitud gestionados por eu-LISA;
- 19) «datos de Europol»: los datos personales facilitados a Europol a efectos de lo dispuesto en el artículo 18, apartado 2, letra a), del Reglamento (UE) 2016/794;
- 20) «bases de datos de Interpol»: la base de datos sobre documentos de viaje robados y perdidos (DVRP) de Interpol y la base de datos de documentos de viaje asociados a notificaciones de Interpol (TDAWN de Interpol);
- 21) «correspondencia»: la existencia de una coincidencia establecida al comparar dos o más anotaciones de datos personales que hayan sido o estén siendo registrados en un sistema de información o una base de datos;
- 22) «respuesta positiva»: la confirmación de una o varias correspondencias;
- 23) «cuerpos policiales»: las «autoridades competentes» tal como se definen en el artículo 3, punto 7, de la Directiva 2016/680;

- 24) «autoridades designadas»: las autoridades designadas por el Estado miembro a que se refieren el artículo 29, apartado 1, del Reglamento (UE) 2017/2226, el artículo 3, apartado 1, de la Decisión 2008/633/JAI del Consejo, [el artículo 43 del Reglamento del SEIAV] y [el artículo 6 del Reglamento Eurodac];
- 25) «delito de terrorismo»: un delito con arreglo a la legislación nacional que corresponda o sea equivalente a alguno de los delitos a que se refiere la Directiva (UE) 2017/541;
- 26) «delito grave»: un delito que corresponda o sea equivalente a alguno de los delitos a los que se refiere el artículo 2, apartado 2, de la Decisión Marco 2002/584/JAI, si está penado en la legislación nacional con una pena privativa de libertad o de internamiento con una duración máxima no inferior a tres años;
- 27) «SES»: el Sistema de Entradas y Salidas a que se refiere el Reglamento (UE) 2017/2226;
- 28) «VIS»: el Sistema de Información de Visados a que se refiere el Reglamento (CE) n.º 767/2008;
- 29) [«SEIAV»: el Sistema Europeo de Información y Autorización de Viajes a que se refiere el Reglamento SEIAV];
- 30) «Eurodac»: Eurodac tal como se contempla en el [Reglamento Eurodac];
- 31) «SIS»: el Sistema de Información de Schengen a que se refieren [el Reglamento sobre el SIS en el ámbito de los controles fronterizos, el Reglamento sobre el SIS en el ámbito de la cooperación policial y judicial y el Reglamento sobre el SIS para el retorno de nacionales de terceros países en situación irregular];
- 32) [«sistema ECRIS-TCN»: el Sistema Europeo de Información de Antecedentes Penales que contiene información sobre las condenas de nacionales de terceros países y apátridas a que se refiere el Reglamento del sistema ECRIS-TCN];
- 33) «PEB»: el portal europeo de búsqueda a que se refiere el artículo 6;
- 34) «SCB compartido»: el servicio de correspondencia biométrica compartido a que se refiere el artículo 15;
- 35) «RCDI»: el registro común de datos de identidad a que se refiere el artículo 17;
- 36) «DIM»: el detector de identidades múltiples a que se refiere el artículo 25;
- 37) «RCIE»: el repositorio central para la presentación de informes y estadísticas a que se refiere el artículo 39.

Artículo 5 *No discriminación*

El tratamiento de datos personales a los efectos del presente Reglamento no dará lugar a discriminación contra las personas por motivos tales como el sexo, el origen racial o étnico, la religión o las creencias, la discapacidad, la edad o la orientación sexual. Deberá respetar plenamente la dignidad y la integridad humanas. Se prestará especial atención a los niños, las personas mayores y las personas con discapacidad.

CAPÍTULO II

Portal europeo de búsqueda

Artículo 6

Portal europeo de búsqueda

1. Se crea un portal europeo de búsqueda (PEB) con objeto de garantizar que las autoridades de los Estados miembros y los organismos de la Unión Europea tengan un acceso rápido, ininterrumpido, eficiente, sistemático y controlado a los sistemas de información de la UE, los datos de Europol y las bases de datos de Interpol que necesiten para llevar a cabo sus tareas, de conformidad con sus derechos de acceso, así como con objeto de apoyar los objetivos del SES, el VIS, [el SEIAV], Eurodac, el SIS, [el sistema ECRIS-TCN] y los datos de Europol.
2. El PEB se compondrá de:
 - a) una infraestructura central, incluido un portal de búsqueda que permita la consulta simultánea del SES, el VIS, [el SEIAV], el SIS, Eurodac y [el sistema ECRIS-TCN], así como de los datos de Europol y las bases de datos de Interpol;
 - b) un canal de comunicación seguro entre el PEB, los Estados miembros y los organismos de la UE que tengan derecho a utilizar el PEB de conformidad con la legislación de la Unión;
 - c) una infraestructura de comunicación segura entre el PEB y el SES, el VIS, [el SEIAV], Eurodac, el SIS Central, [el sistema ECRIS-TCN], los datos de Europol y las bases de datos de Interpol, así como entre el PEB y las infraestructuras centrales del registro común de datos de identidad (RCDI) y el detector de identidades múltiples.
3. La agencia eu-LISA desarrollará el PEB y garantizará su gestión técnica.

Artículo 7

Utilización del portal europeo de búsqueda

1. La utilización del PEB se reservará a las autoridades de los Estados miembros y los organismos de la UE que tengan acceso al SES, [el SEIAV], el VIS, el SIS, Eurodac y [el sistema ECRIS-TCN], al RCDI y al detector de identidades múltiples, así como a los datos de Europol y las bases de datos de Interpol de conformidad con la legislación nacional o de la Unión que regule dicho acceso.
2. Las autoridades a que se refiere el apartado 1 utilizarán el PEB para consultar datos relativos a personas o sus documentos de viaje en los sistemas centrales de Eurodac y [el sistema ECRIS-TCN] de conformidad con los derechos de acceso que les otorguen la legislación nacional y la de la Unión. Asimismo, utilizarán el PEB para consultar el RCDI, de conformidad con sus derechos de acceso con arreglo al presente Reglamento, para los fines mencionados en los artículos 20, 21 y 22.
3. Las autoridades de los Estados miembros a que se refiere el apartado 1 pueden utilizar el PEB para buscar datos relativos a las personas o sus documentos de viaje en el SIS Central a que se refieren el [Reglamento sobre el SIS en el ámbito de los controles fronterizos y el Reglamento sobre el SIS en el ámbito de la cooperación policial y judicial]. El acceso al SIS Central mediante el PEB se realizará mediante el

sistema nacional (N.SIS) de cada Estado miembro, de conformidad con el [artículo 4, apartado 2, del Reglamento sobre el SIS en el ámbito de los controles fronterizos y el Reglamento sobre el SIS en el ámbito de la cooperación judicial y policial].

4. Los organismos de la UE utilizarán el PEB para consultar datos relativos a personas o sus documentos de viaje en el SIS Central.
5. Las autoridades a que se refiere el apartado 1 utilizarán el PEB para consultar datos relativos a personas o sus documentos de viaje en los datos de Europol, de conformidad con los derechos de acceso que les otorguen la legislación nacional y la de la Unión.

Artículo 8

Perfiles de los usuarios del portal europeo de búsqueda

1. A los efectos de permitir el uso del PEB, eu-LISA creará un perfil para cada categoría de usuario del PEB, de conformidad con los detalles técnicos y derechos de acceso a que se refiere el apartado 2, que incluya, de conformidad con la legislación de la Unión y nacional:
 - a) los campos de datos que deberán utilizarse para llevar a cabo una consulta;
 - b) los sistemas de información de la UE, los datos de Europol y las bases de datos de Interpol que deban y puedan consultarse y que proporcionen una respuesta al usuario, y
 - c) los datos facilitados en cada respuesta.
2. La Comisión adoptará actos delegados de conformidad con el artículo 63 para especificar los detalles técnicos de los perfiles a que se refiere el apartado 1 en relación con los usuarios del PEB a que se refiere el artículo 7, apartado 1, de conformidad con sus derechos de acceso.

Artículo 9

Consultas

1. Los usuarios del PEB iniciarán una consulta mediante la introducción de datos en el PEB, de conformidad con su perfil de usuario y derechos de acceso. Cuando se haya iniciado una consulta, el PEB consultará al mismo tiempo, conforme a los datos introducidos por el usuario del PEB, el SES, [el SEIAV], el VIS, el SIS, Eurodac, [el sistema ECRIS-TCN] y el RCDI, así como los datos de Europol y las bases de datos de Interpol.
2. Los campos de datos utilizados para iniciar una consulta a través del PEB corresponderán a los campos de datos relacionados con personas o documentos de viaje que puedan utilizarse para consultar los distintos sistemas de información de la UE, los datos de Europol y las bases de datos de Interpol, de conformidad con los instrumentos jurídicos que los regulen.
3. La agencia eu-LISA desarrollará un documento de control de interfaces (DCI) sobre la base del UMF a que se refiere el artículo 38 para el PEB.
4. El SES, [el SEIAV], el VIS, el SIS, Eurodac, [el sistema ECRIS-TCN], el RCDI y el detector de identidades múltiples, así como los datos de Europol y *las bases de datos*

de Interpol, proporcionarán los datos contenidos en ellos que se obtengan de la consulta del PEB.

5. Cuando se consulten las bases de datos de Interpol, el diseño del PEB garantizará que los datos utilizados por el usuario del PEB para iniciar una consulta no se compartan con los propietarios de los datos de Interpol.
6. La respuesta al usuario del PEB será única y contendrá todos los datos a los que tenga acceso el usuario de conformidad con la legislación de la Unión. En caso necesario, la respuesta facilitada por el PEB indicará a qué sistema de información o base de datos pertenecen los datos.
7. La Comisión adoptará un acto delegado, de conformidad con el artículo 63, para especificar el contenido y el formato de las respuestas del PEB.

Artículo 10

Conservación de registros

1. Sin perjuicio del [artículo 39 del Reglamento Eurodac], [los artículos 12 y 18 del Reglamento sobre el SIS en el ámbito de la cooperación policial y judicial], [el artículo 29 del Reglamento ECRIS-TCN] y el artículo 40 del Reglamento (UE) 2016/794, eu-LISA conservará los registros de todas las operaciones de tratamiento de datos dentro del PEB. Dichos registros incluirán, en particular, lo siguiente:
 - a) la autoridad del Estado miembro y el usuario individual del PEB, incluido el perfil de usuario del PEB utilizado, conforme a lo dispuesto en el artículo 8;
 - b) la fecha y hora de la consulta;
 - c) los sistemas de información de la UE y los datos de Europol consultados;
 - d) la marca identificadora de la persona que haya realizado la consulta, de conformidad con las normas nacionales, con el Reglamento (UE) 2016/794 o, cuando proceda, con el Reglamento (UE) n.º 45/2001.
2. Los registros únicamente podrán utilizarse para la supervisión de la protección de datos, lo que incluye la comprobación del cumplimiento de los requisitos de la consulta y de la legalidad del tratamiento de datos, y para la garantía de la seguridad de los datos de conformidad con el artículo 42. Dichos registros estarán protegidos por medidas adecuadas contra el acceso no autorizado y serán suprimidos un año después de su creación, salvo que sean necesarios para procedimientos de supervisión que ya hayan dado comienzo.

Artículo 11

Procedimientos alternativos en caso de imposibilidad técnica de utilizar el portal europeo de búsqueda

1. Cuando por un fallo del PEB resulte técnicamente imposible utilizar el PEB para consultar uno o varios de los sistemas de información de la UE a que se refiere el artículo 9, apartado 1, o el RCDI, eu-LISA lo notificará a los usuarios del PEB.
2. Cuando por un fallo de la infraestructura nacional de un Estado miembro resulte técnicamente imposible utilizar el PEB para consultar uno o varios de los sistemas de información de la UE a que se refiere el artículo 9, apartado 1, o el RCDI, la autoridad competente de ese Estado miembro lo notificará a eu-LISA y a la Comisión.

3. En ambos casos, y hasta que el fallo técnico quede resuelto, no será de aplicación la obligación a que se refiere el artículo 7, apartados 2 y 4, y los Estados miembros podrán acceder a los sistemas de información a que se refiere el artículo 9, apartado 1, o al RCDI directamente, utilizando sus respectivas interfaces nacionales uniformes o sus infraestructuras de comunicación nacionales.

CAPÍTULO III

Servicio de correspondencia biométrica compartido

Artículo 12

Servicio de correspondencia biométrica compartido

1. Se crea un servicio de correspondencia biométrica compartido (SCB compartido), que almacenará plantillas biométricas y permitirá consultar datos biométricos a través de varios sistemas de información de la UE, a efectos de apoyar al RCDI y al detector de identidades múltiples y los objetivos del SES, el VIS, Eurodac, el SIS y [el sistema ECRIS-TCN].
2. El SCB compartido se compondrá de:
 - a) una infraestructura central, incluidos un motor de búsqueda y el almacenamiento de los datos a que se refiere el artículo 13;
 - b) una infraestructura de comunicación segura entre el SCB compartido, el SIS Central y el RCDI.
3. La agencia eu-LISA desarrollará el SCB compartido y garantizará su gestión técnica.

Artículo 13

Datos almacenados en el servicio de correspondencia biométrica compartido

1. El SCB compartido almacenará las plantillas biométricas que obtenga de los siguientes datos biométricos:
 - a) los datos a que se refieren el artículo 16, apartado 1, letra d), y el artículo 17, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/2226;
 - b) los datos a que se refiere el artículo 9, apartado 6, del Reglamento (CE) n.º 767/2008;
 - c) [los datos a que se refiere el artículo 20, apartado 2, letras w) y x), del Reglamento sobre el SIS en el ámbito de los controles fronterizos;
 - d) los datos a que se refiere el artículo 20, apartado 3, letras w) y x), del Reglamento sobre el SIS en el ámbito de la cooperación policial y judicial;
 - e) los datos a que se refiere el artículo 4, apartado 3, letras t) y u), del Reglamento sobre el SIS para el retorno de nacionales de terceros países en situación irregular];
 - f) [los datos a que se refiere el artículo 13, letra a), del Reglamento Eurodac];
 - g) [los datos a que se refieren el artículo 5, apartado 1, letra b), y el artículo 5, apartado 2, del Reglamento ECRIS-TCN].
2. El SCB compartido incluirá en cada plantilla biométrica una referencia a los sistemas de información en los que se almacenen los datos biométricos correspondientes.

3. Las plantillas biométricas solo podrán introducirse en el SCB compartido tras un control de calidad automatizado de los datos biométricos añadidos a uno de los sistemas de información con que cuenta el SCB compartido para cerciorarse de que se alcanza un estándar mínimo de calidad de los datos.
4. El almacenamiento de los datos mencionados en el apartado 1 cumplirá los estándares de calidad a que se refiere el artículo 37, apartado 2.

Artículo 14

Búsqueda de datos biométricos con el servicio de correspondencia biométrica compartido

A fin de buscar los datos biométricos almacenados en el RCDI y el SIS, estos utilizarán las plantillas biométricas almacenadas en el SCB compartido. Las consultas con datos biométricos tendrán lugar de conformidad con los fines previstos en el presente Reglamento y en el Reglamento SES, el Reglamento VIS, el Reglamento Eurodac, los [Reglamentos sobre el SIS] y [el Reglamento ECRIS-TCN].

Artículo 15

Conservación de datos en el servicio de correspondencia biométrica compartido

Los datos a que se refiere el artículo 13 quedarán almacenados en el SCB compartido tanto tiempo como los datos biométricos correspondientes estén almacenados en el RCDI o en el SIS.

Artículo 16

Conservación de registros

1. Sin perjuicio del [artículo 39 del Reglamento Eurodac], [los artículos 12 y 18 del Reglamento sobre el SIS en el ámbito de la cooperación policial y judicial] y [el artículo 29 del Reglamento ECRIS-TCN], eu-LISA conservará los registros de todas las operaciones de tratamiento de datos dentro del SCB compartido. Dichos registros incluirán, en particular, lo siguiente:
 - a) el historial de la creación y el almacenamiento de las plantillas biométricas;
 - b) una referencia a los sistemas de información de la UE consultados con las plantillas biométricas almacenadas en el SCB compartido;
 - c) la fecha y hora de la consulta;
 - d) el tipo de datos biométricos utilizados para iniciar la consulta;
 - e) la duración de la consulta;
 - f) los resultados de la consulta y la fecha y hora de los resultados.
 - g) la marca identificadora de la persona que haya realizado la consulta, de conformidad con las normas nacionales, con el Reglamento (UE) 2016/794 o, cuando proceda, con el Reglamento (UE) n.º 45/2001.
2. Los registros únicamente podrán utilizarse para la supervisión de la protección de datos, lo que incluye la comprobación del cumplimiento de los requisitos de la consulta y de la legalidad del tratamiento de datos, y para la garantía de la seguridad de los datos de conformidad con el artículo 42. Dichos registros estarán protegidos por medidas adecuadas contra el acceso no autorizado y serán suprimidos un año después de su creación, salvo que sean necesarios para procedimientos de

supervisión que ya hayan dado comienzo. Los registros a que se refiere el apartado 1, letra a), se suprimirán una vez que los datos se supriman.

CAPÍTULO IV

Registro común de datos de identidad

Artículo 17

Registro común de datos de identidad

1. Se crea un registro común de datos de identidad (RCDI), que creará un expediente individual para cada persona registrada en el SES, el VIS, [el SEIAV], Eurodac o [el sistema ECRIS-TCN] y contendrá los datos a que se refiere el artículo 18, con el fin de facilitar la identificación correcta de las personas registradas en el SES, el VIS, [el SEIAV], Eurodac y [el sistema ECRIS-TCN] y ayudar a ella, de apoyar el funcionamiento del detector de identidades múltiples y de facilitar y racionalizar el acceso de los cuerpos policiales a los sistemas de información no policiales a escala de la UE, cuando sea necesario con fines de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de delitos graves.
2. El RCDI se compondrá de:
 - a) una infraestructura central que sustituirá a los sistemas centrales del SES, el VIS, [el SEIAV], Eurodac y [el sistema ECRIS-TCN], respectivamente, en la medida en que deberá almacenar los datos a que se refiere el artículo 18;
 - b) un canal de comunicación seguro entre el RCDI, los Estados miembros y los organismos de la UE que tengan derecho a utilizar el portal europeo de búsqueda (PEB) de conformidad con la legislación de la Unión;
 - c) una infraestructura de comunicación segura entre el RCDI y el SES, [el SEIAV], el VIS, Eurodac y [el sistema ECRIS-TCN], así como las infraestructuras centrales del PEB, el SCB compartido y el detector de identidades múltiples.
3. La agencia eu-LISA desarrollará el RCDI y garantizará su gestión técnica.

Artículo 18

Datos del registro común de datos de identidad

1. El RCDI almacenará, separados de un modo lógico, los siguientes datos, según el sistema de información del que provengan:
 - a) – (no procede);
 - b) – (no procede);
 - c) – (no procede);
 - d) [los datos a que se refiere el artículo 13, letras a) a e), letra g) y letra h), del Reglamento Eurodac;]
 - e) [los datos a que se refiere el artículo 5, apartado 1, letra b), y el artículo 5, apartado 2, del Reglamento ECRIS-TCN, y los siguientes datos del artículo 5, apartado 1, letra a), de ese mismo Reglamento: apellido(s); nombre(s) (de pila), sexo; fecha de nacimiento; fecha y país de nacimiento; nacionalidad o

nacionalidades; género y, cuando proceda, nombre(s) anterior(es), seudónimo(s) y/o alias.]

2. Para cada conjunto de datos contemplado en el apartado 1, el RCDI incluirá una referencia a los sistemas de información a los que los datos pertenecen.
3. El almacenamiento de los datos mencionados en el apartado 1 cumplirá los estándares de calidad a que se refiere el artículo 37, apartado 2.

Artículo 19

Adición, modificación y eliminación de datos en el registro común de datos de identidad

1. Cuando se añadan, modifiquen o eliminen datos en Eurodac o en [el sistema ECRIS-TCN], los datos contemplados en el artículo 18 almacenados en el expediente individual del RCDI se añadirán, modificarán o eliminarán en consecuencia, de forma automatizada.
2. Cuando el detector de identidades múltiples cree un vínculo blanco o rojo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 32 y 33, entre los datos de dos o más de los sistemas de información de la UE que constituyen el RCDI, el RCDI añadirá los nuevos datos al expediente individual de los datos vinculados, en lugar de crear un nuevo expediente individual.

Artículo 20

Acceso al registro común de datos de identidad a efectos de identificación

1. Cuando las medidas legislativas nacionales a que se refiere el apartado 2 faculten a los cuerpos policiales de un Estado miembro, dichas autoridades podrán, únicamente para fines de identificación de una persona, consultar el RCDI con los datos biométricos de la persona tomados durante un control de identidad.

Cuando la búsqueda ponga de manifiesto que los datos de esa persona están almacenados en el RCDI, las autoridades de los Estados miembros tendrán acceso para consultar los datos a que se refiere el artículo 18, apartado 1.

Cuando no puedan utilizarse los datos biométricos de la persona o cuando la consulta de esos datos sea infructuosa, la consulta se llevará a cabo con los datos de identidad de dicha persona en combinación con los datos del documento de viaje, o con los datos de identidad facilitados por esa persona.

2. Los Estados miembros que deseen acogerse a la posibilidad prevista en el presente artículo adoptarán medidas legislativas nacionales al efecto. Esas medidas legislativas especificarán los objetivos precisos de los controles de identidad dentro de los fines mencionados en el artículo 2, apartado 1, letras b) y c). Designarán a los cuerpos policiales competentes y establecerán los procedimientos, condiciones y criterios de dichos controles.

Artículo 21

Acceso al registro común de datos de identidad para la detección de identidades múltiples

1. Cuando una consulta del RCDI resulte en un vínculo amarillo de conformidad con el artículo 28, apartado 4, la autoridad responsable de la verificación de identidades diferentes, determinada de conformidad con el artículo 29, podrá acceder, únicamente a efectos de dicha verificación, a los datos de identidad almacenados en

el RCDI pertenecientes a los distintos sistemas de información conectados a un vínculo amarillo.

2. Cuando una consulta del RCDI resulte en un vínculo rojo de conformidad con el artículo 32, las autoridades a que se refiere el artículo 26, apartado 2, podrán acceder, únicamente a efectos de combatir la usurpación de identidad, a los datos de identidad almacenados en el RCDI pertenecientes a los distintos sistemas de información conectados a un vínculo rojo.

Artículo 22

Consulta del registro común de datos de identidad con fines policiales

1. Las autoridades designadas de los Estados miembros y Europol podrán consultar el RCDI con fines de prevención, detección e investigación de los delitos de terrorismo u otros delitos graves en un caso específico y a fin de obtener información sobre la existencia de datos relativos a una persona concreta en Eurodac.
2. Las autoridades designadas de los Estados miembros y Europol no estarán facultadas para consultar datos pertenecientes al [sistema ECRIS-TCN] al consultar el RCDI para los fines enumerados en el apartado 1.
3. Cuando, en respuesta a una consulta, el RCDI indique que existen datos sobre esa persona en Eurodac, el RCDI proporcionará a las autoridades designadas de los Estados miembros y a Europol una respuesta en forma de referencia que indique cuál de los sistemas de información contiene los datos objeto de correspondencia a que se refiere el artículo 18, apartado 2. El RCDI responderá de tal manera que la seguridad de los datos no se vea comprometida.
4. El pleno acceso a los datos contenidos en los sistemas de información de la UE para los fines de prevención, detección e investigación de los delitos de terrorismo u otros delitos graves seguirá estando sujeto a las condiciones y los procedimientos establecidos en los respectivos instrumentos legislativos que regulen dicho acceso.

Artículo 23

Conservación de los datos en el registro común de datos de identidad

1. Los datos a que se refiere el artículo 18, apartados 1 y 2, se eliminarán del RCDI de conformidad con las disposiciones de conservación de los datos del [Reglamento Eurodac] y el [Reglamento ECRIS-TCN], respectivamente.
2. El expediente individual se almacenará en el RCDI durante el mismo tiempo que los datos correspondientes permanezcan almacenados en al menos uno de los sistemas de información cuyos datos estén contenidos en el RCDI. La creación de un vínculo no afectará al periodo de conservación de cada uno de los datos vinculados.

Artículo 24

Conservación de registros

1. Sin perjuicio de lo dispuesto en el [artículo 39 del Reglamento Eurodac] y [el artículo 29 del Reglamento ECRIS-TCN], eu-LISA conservará los registros de todas las operaciones de tratamiento de datos dentro del RCDI de conformidad con los apartados 2, 3 y 4.

2. En lo que respecta al acceso al RCDI con arreglo al artículo 20, eu-LISA conservará los registros de todas las operaciones de tratamiento de datos en el RCDI. Dichos registros incluirán, en particular, lo siguiente:
 - a) la finalidad del acceso del usuario que realice la consulta a través del RCDI;
 - b) la fecha y hora de la consulta;
 - c) el tipo de datos utilizados para iniciar la consulta;
 - d) los resultados de la consulta;
 - e) la marca identificadora de la persona que haya realizado la consulta, de conformidad con las normas nacionales, con el Reglamento (UE) 2016/794 o, cuando proceda, con el Reglamento (UE) n.º 45/2001.
3. En lo que respecta al acceso al RCDI con arreglo al artículo 21, eu-LISA conservará los registros de todas las operaciones de tratamiento de datos en el RCDI. Dichos registros incluirán, en particular, lo siguiente:
 - a) la finalidad del acceso del usuario que realice la consulta a través del RCDI;
 - b) la fecha y hora de la consulta;
 - c) cuando proceda, el tipo de datos utilizados para iniciar la consulta;
 - d) cuando proceda, los resultados de la consulta;
 - e) la marca identificadora de la persona que haya realizado la consulta, de conformidad con las normas nacionales, con el Reglamento (UE) 2016/794 o, cuando proceda, con el Reglamento (UE) n.º 45/2001.
4. En lo que respecta al acceso al RCDI con arreglo al artículo 22, eu-LISA conservará los registros de todas las operaciones de tratamiento de datos en el RCDI. Dichos registros incluirán, en particular, lo siguiente:
 - a) el número de referencia del expediente nacional;
 - b) la fecha y hora de la consulta;
 - c) el tipo de datos utilizados para iniciar la consulta;
 - d) los resultados de la consulta;
 - e) el nombre de la autoridad que consulte el RCDI;
 - f) la marca identificadora del funcionario que haya realizado la consulta y la del funcionario que la haya ordenado, de conformidad con las normas nacionales, el Reglamento (UE) 2016/794 o, cuando proceda, el Reglamento (UE) n.º 45/2001.

La autoridad de control competente, determinada de conformidad con el artículo 51 del Reglamento (UE) 2016/679 o con el artículo 41 de la Directiva 2016/680, verificará periódicamente los registros de dichos accesos, a intervalos no superiores a seis meses, con el fin de cerciorarse del cumplimiento de los procedimientos y condiciones establecidos en el artículo 22, apartados 1 a 3.

5. Cada Estado miembro conservará los registros de las consultas del personal debidamente autorizado para utilizar el RCDI con arreglo a los artículos 20, 21 y 22.
6. Los registros contemplados en los apartados 1 y 5 únicamente podrán utilizarse para la supervisión de la protección de datos, lo que incluye la comprobación del

cumplimiento de las condiciones de la solicitud y de la legalidad del tratamiento de datos, y para la garantía de la seguridad de los datos de conformidad con el artículo 42. Dichos registros estarán protegidos por medidas adecuadas contra el acceso no autorizado y serán suprimidos un año después de su creación, salvo que sean necesarios para procedimientos de supervisión que ya hayan dado comienzo.

7. La agencia eu-LISA conservará los registros relacionados con el historial de los datos almacenados en un expediente individual para los fines mencionados en el apartado 6. Los registros relacionados con el historial de los datos almacenados se suprimirán una vez que se hayan suprimido esos datos.

CAPÍTULO V

Detector de identidades múltiples

Artículo 25

Detector de identidades múltiples

1. A fin de apoyar el funcionamiento del RCDI y la consecución de los objetivos del SES, el VIS, [el SEIAV], Eurodac, el SIS y [el sistema ECRIS-TCN], se crea un detector de identidades múltiples (DIM), que generará y almacenará vínculos entre los datos de los sistemas de información de la UE incluidos en el registro común de datos de identidad (RCDI) y el SIS y, como consecuencia de ello, detectará identidades múltiples con el doble objetivo de facilitar los controles de identidad y combatir la usurpación de identidad.
2. El DIM se compondrá de:
 - a) una infraestructura central, que almacenará los vínculos y las referencias a los sistemas de información;
 - b) una infraestructura de comunicación segura que conecte el DIM con el SIS y las infraestructuras centrales del portal europeo de búsqueda y el RCDI.
3. La agencia eu-LISA desarrollará el DIM y garantizará su gestión técnica.

Artículo 26

Acceso al detector de identidades múltiples

1. A los efectos de la verificación manual de la identidad a que se refiere el artículo 29, se concederá el acceso a los datos contemplados en el artículo 34 almacenados en el DIM a:
 - a) – (no procede);
 - b) – (no procede);
 - c) – (no procede);
 - d) las autoridades competentes para examinar una solicitud de protección internacional establecidas en el Reglamento Eurodac en relación con el examen de una nueva solicitud de protección internacional;
 - e) las oficinas SIRENE del Estado miembro a efectos de lo dispuesto en el [Reglamento sobre el SIS en el ámbito de la cooperación policial y judicial o

en el Reglamento sobre el SIS para el retorno de nacionales de terceros países en situación irregular];

f) [las autoridades centrales del Estado miembro que ha dictado la condena, al anotar o actualizar datos en el sistema ECRIS-TCN de conformidad con el artículo 5 del Reglamento ECRIS-TCN.]

2. Las autoridades de los Estados miembros y los organismos de la UE que tengan acceso a, como mínimo, un sistema de información de la UE incluido en *el registro común de datos de identidad o al SIS* tendrán acceso a los datos a que se refiere el artículo 34, letras a) y b), en lo relativo a los vínculos rojos según lo dispuesto en el artículo 32.

Artículo 27

Detector de identidades múltiples

1. Se iniciará una detección de identidades múltiples en el registro común de datos de identidad y el SIS cuando:

a) – (no procede);

b) – (no procede);

c) – (no procede);

d) [se cree o actualice una solicitud de protección internacional en Eurodac de conformidad con el artículo 10 del Reglamento Eurodac];

e) [se cree o actualice una descripción sobre una persona en el SIS de conformidad con los capítulos VI, VII, VIII y IX del Reglamento sobre el SIS en el ámbito de la cooperación policial y judicial y el artículo 3 del Reglamento sobre el SIS para el retorno de nacionales de terceros países en situación irregular];

f) [se cree o actualice un registro de datos en el sistema ECRIS-TCN de conformidad con el artículo 5 del Reglamento ECRIS-TCN.]

2. Cuando los datos contenidos en un sistema de información mencionado en el apartado 1 contengan datos biométricos, el registro común de datos de identidad (RCDI) y el SIS Central utilizarán el servicio de correspondencia biométrica compartido (SCB compartido) para realizar la detección de identidades múltiples. El SCB compartido comparará las plantillas biométricas obtenidas a partir de cualquier nuevo dato biométrico con las plantillas biométricas ya contenidas en el SCB compartido, con el fin de verificar si los datos pertenecientes a un mismo nacional de un tercer país están ya almacenados en el RDCI o en el SIS Central.

3. Además del proceso mencionado en el apartado 2, el RDCI y el SIS Central utilizarán el portal europeo de búsqueda para buscar los datos almacenados en ellos, utilizando los datos siguientes:

a) – (no procede);

b) – (no procede);

c) – (no procede);

d) [apellido (s); nombre (s); apellido(s) de soltero, nombres usados con anterioridad y alias; fecha de nacimiento, lugar de nacimiento, nacionalidad(es) y sexo tal como se definen en el artículo 12 del Reglamento Eurodac];

- e) – (no procede);
 - f) [apellido (s); nombre (s); apellido(s) de soltero, nombres usados con anterioridad y alias; fecha de nacimiento, lugar de nacimiento, nacionalidad(es) y sexo tal como se definen en el artículo 20, apartado 3, del Reglamento sobre el SIS en el ámbito de la cooperación policial y judicial;]
 - g) [apellido (s); nombre (s); apellido(s) de soltero, nombres usados con anterioridad y alias; fecha de nacimiento, lugar de nacimiento, nacionalidad(es) y sexo tal como se definen en el artículo 4 del Reglamento sobre el SIS para el retorno de los nacionales de terceros países en situación irregular;]
 - h) [apellido(s), nombre(s) (de pila), fecha de nacimiento, lugar de nacimiento, nacionalidad(es) y género tal como se definen en el artículo 5, apartado 1, letra a), del Reglamento ECRIS-TCN.]
4. La detección de identidades múltiples únicamente se iniciará con el fin de comparar los datos disponibles en un sistema de información con los datos disponibles en otros sistemas de información.

Artículo 28

Resultados de la detección de identidades múltiples

1. Si las consultas a que se refiere el artículo 27, apartados 2 y 3, no dan lugar a ninguna respuesta positiva, los procedimientos a que se refiere el artículo 27, apartado 1, continuarán de conformidad con los Reglamentos respectivos por los que se rigen.
2. Cuando la consulta establecida en el artículo 27, apartados 2 y 3, dé lugar a una o más respuestas positivas, el registro común de datos de identidad y, cuando proceda, el SIS crearán un vínculo entre los datos utilizados para iniciar la consulta y los datos que hayan dado lugar a la respuesta positiva.
Cuando se registren varias respuestas positivas, se creará un vínculo entre todos los datos que hayan dado lugar a una respuesta positiva. Cuando los datos estén vinculados previamente, el vínculo existente se extenderá a los datos utilizados para iniciar la consulta.
3. Cuando la consulta a que se refiere el artículo 27, apartados 2 o 3, dé lugar a una o varias respuestas positivas y los datos de identidad de los expedientes vinculados sean idénticos o similares, se creará un vínculo blanco de conformidad con el artículo 33.
4. Cuando la consulta a que se refiere el artículo 27, apartados 2 o 3, dé lugar a una o varias respuestas positivas y los datos de identidad de los expedientes vinculados no puedan considerarse similares, se creará un vínculo amarillo de conformidad con el artículo 30 y será de aplicación el procedimiento a que se refiere el artículo 29.
5. La Comisión establecerá mediante actos de ejecución los procedimientos para determinar los casos en que los datos de identidad puedan considerarse idénticos o similares. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 64, apartado 2.
6. Los vínculos se almacenarán en el expediente de confirmación de identidad a que se refiere el artículo 34.

La Comisión establecerá mediante actos de ejecución las normas técnicas para vincular los datos de los distintos sistemas de información. Dichos actos de ejecución

se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 64, apartado 2.

Artículo 29

Verificación manual de identidades diferentes

1. Sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado 2, la autoridad responsable de la verificación de identidades diferentes será:
 - a) – (no procede);
 - b) – (no procede);
 - c) – (no procede);
 - d) la autoridad que examine una solicitud de protección internacional según lo dispuesto en el Reglamento Eurodac, en caso de respuestas positivas que se produzcan al examinar dicha solicitud;
 - e) las oficinas SIRENE de los Estados miembros, en caso de respuestas positivas que se produzcan al crear una descripción en el SIS con arreglo al [Reglamento sobre el SIS en el ámbito de la cooperación policial y judicial y sobre el SIS para el retorno de los nacionales de terceros países en situación irregular];
 - f) las autoridades centrales del Estado miembro que ha dictado la condena, en caso de respuestas positivas que se produzcan al anotar o actualizar datos en el sistema ECRIS-TCN de conformidad con el artículo 5 del [Reglamento ECRIS-TCN].

El detector de identidades múltiples indicará la autoridad responsable de la verificación de las identidades diferentes que figuren en el expediente de verificación de identidad.

2. La autoridad responsable de la verificación de las identidades diferentes en el expediente de confirmación de identidad será la oficina SIRENE del Estado miembro que haya creado la descripción, cuando se cree un vínculo a los datos contenidos:
 - a) en una descripción al respecto de personas buscadas para su detención o a efectos de su entrega o extradición, según lo dispuesto en el artículo 26 del [Reglamento sobre el SIS en el ámbito de la cooperación policial y judicial];
 - b) en una descripción al respecto de personas desaparecidas o vulnerables, según lo dispuesto en el artículo 32 del [Reglamento sobre el SIS en el ámbito de la cooperación policial y judicial];
 - c) en una descripción al respecto de personas buscadas para su participación en un proceso judicial, según lo dispuesto en el artículo 34 del [Reglamento sobre el SIS en el ámbito de la cooperación policial y judicial];
 - d) [en una descripción sobre retorno de conformidad con el Reglamento sobre el SIS para el retorno de nacionales de terceros países en situación irregular];
 - e) en una descripción al respecto de personas para controles discretos, controles de investigación o controles específicos, según lo dispuesto en el artículo 36 del [Reglamento sobre el SIS en el ámbito de la cooperación policial y judicial];

- f) en una descripción al respecto de personas buscadas para su identificación con arreglo a la legislación nacional y búsqueda mediante datos biométricos, según lo dispuesto en el artículo 40 del [Reglamento sobre el SIS en el ámbito de la cooperación policial y judicial].
3. Sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado 4, la autoridad responsable de la verificación de las identidades diferentes tendrá acceso a los datos contenidos en el expediente de confirmación de identidad pertinente y a los datos de identidad vinculados en el registro común de datos de identidad, así como, cuando proceda, en el SIS, y evaluará las diferentes identidades, actualizará el vínculo en consonancia con los artículos 31, 32 y 33 y lo añadirá sin demora al expediente de confirmación de identidad.
 4. – (no procede).
 5. Cuando se obtenga más de un vínculo, la autoridad responsable de la verificación de las identidades diferentes evaluará cada uno por separado.
 6. Cuando los datos que den lugar a una respuesta positiva estén previamente vinculados, la autoridad responsable de la verificación de las identidades diferentes tendrá en cuenta los vínculos existentes al evaluar la creación de nuevos vínculos.

Artículo 30
Vínculo amarillo

1. Un vínculo entre datos procedentes de dos o más sistemas de información se clasificará como amarillo en cualquiera de los siguientes casos:
 - a) cuando los datos vinculados compartan los mismos datos biométricos, pero distintos datos de identidad, y no haya tenido lugar una verificación manual de identidades diferentes;
 - b) cuando los datos vinculados contengan distintos datos de identidad y no haya tenido lugar una verificación manual de identidades diferentes.
2. Cuando un vínculo se clasifique como amarillo con arreglo a lo dispuesto en el apartado 1, será de aplicación el procedimiento previsto en el artículo 29.

Artículo 31
Vínculo verde

1. Un vínculo entre datos procedentes de dos o más sistemas de información se clasificará como verde cuando los datos vinculados no compartan los mismos datos de identidad biométricos, pero contengan datos de identidad similares y la autoridad responsable de la verificación de las identidades diferentes concluya que hacen referencia a dos personas distintas.
2. Cuando se consulten el registro común de datos de identidad (RCDI) o el SIS y exista un vínculo verde entre dos o más de los sistemas de información que constituyen el RCDI o con el SIS, el detector de identidades múltiples indicará que los datos de identidad de los datos vinculados no corresponden a la misma persona. El sistema de información consultado responderá indicando únicamente los datos de la persona cuyos datos se hayan utilizado para la consulta, sin registrar una respuesta positiva en relación con los datos sujetos al vínculo verde.

Artículo 32
Vínculo rojo

1. Un vínculo entre datos procedentes de dos o más sistemas de información se clasificará como rojo en cualquiera de los siguientes casos:
 - a) cuando los datos vinculados compartan los mismos datos biométricos, pero distintos datos de identidad, y la autoridad responsable de la verificación de las identidades diferentes concluya que hacen referencia de manera ilegal a la misma persona;
 - b) cuando los datos vinculados compartan datos de identidad similares y la autoridad responsable de la verificación de las identidades diferentes concluya que hacen referencia de manera ilegal a la misma persona.
2. Cuando se consulten el registro común de datos de identidad (RCDI) o el SIS y exista un vínculo rojo entre dos o más de los sistemas de información que constituyen el RCDI o con el SIS, el detector de identidades múltiples responderá indicando los datos a que se refiere el artículo 34. Las actuaciones subsiguientes a un vínculo rojo se realizarán de conformidad con la legislación nacional y de la Unión.
3. Cuando se cree un vínculo rojo entre datos del SES, el VIS, [el SEIAV], Eurodac o [el sistema ECRIS-TCN], se actualizará el expediente individual almacenado en el RCDI de conformidad con el artículo 19, apartado 1.
4. Sin perjuicio de las disposiciones relativas al tratamiento de las descripciones en el SIS a que se hace referencia en los [Reglamentos sobre el SIS en el ámbito de los controles fronterizos, en el ámbito de la cooperación policial y judicial y para el retorno de los nacionales de terceros países en situación irregular], y sin perjuicio de las limitaciones necesarias para proteger la seguridad y el orden público, prevenir la delincuencia y garantizar que ninguna investigación nacional corra peligro, cuando se cree un vínculo rojo, la autoridad encargada de la verificación de las identidades diferentes informará a la persona de la existencia ilegal de múltiples identidades.
5. Cuando se genere un vínculo rojo, la autoridad responsable de la verificación de las identidades diferentes facilitará una referencia a las autoridades responsables de los datos vinculados.

Artículo 33
Vínculo blanco

1. Un vínculo entre datos procedentes de dos o más sistemas de información se clasificará como blanco en cualquiera de los siguientes casos:
 - a) cuando los datos vinculados compartan los mismos datos biométricos y los mismos o similares datos de identidad;
 - b) cuando los datos vinculados compartan los mismos o similares datos de identidad y al menos uno de los sistemas de información no contenga datos biométricos de la persona;
 - c) cuando los datos vinculados compartan los mismos datos biométricos, pero distintos datos de identidad, y la autoridad responsable de verificar las identidades diferentes concluya que hacen referencia a una misma persona que posee distintos datos de identidad de manera legal.

2. Cuando se consulten el RCDI o el SIS y exista un vínculo blanco entre dos o más de los sistemas de información que constituyen el RCDI o con el SIS, el detector de identidades múltiples indicará que los datos de identidad de los datos vinculados corresponden a la misma persona. Los sistemas de información consultados responderán indicando, si procede, todos los datos vinculados relativos a la persona y, por lo tanto, produciendo una respuesta positiva en relación con los datos sujetos al vínculo blanco, cuando la autoridad que inicie la consulta tenga acceso a los datos vinculados con arreglo a la legislación nacional o de la Unión.
3. Cuando se cree un vínculo blanco entre datos del SES, el VIS, [el SEIAV], Eurodac o [el sistema ECRIS-TCN], se actualizará el expediente individual almacenado en el RCDI de conformidad con el artículo 19, apartado 1.
4. Sin perjuicio de las disposiciones relativas al tratamiento de las descripciones en el SIS a que se hace referencia en los [Reglamentos sobre el SIS en el ámbito de los controles fronterizos, en el ámbito de la cooperación policial y judicial y para el retorno de los nacionales de terceros países en situación irregular], cuando se genere un vínculo blanco a raíz de una verificación manual de identidades múltiples, la autoridad responsable de la verificación de las identidades diferentes informará a la persona de la existencia de discrepancias entre sistemas en lo que atañe a sus datos personales y facilitará una referencia a las autoridades responsables de los datos vinculados.

Artículo 34

Expediente de confirmación de identidad

El expediente de confirmación de identidad contendrá los datos siguientes:

- a) los vínculos, incluida su naturaleza en forma de colores, según lo dispuesto en los artículos 30 a 33;
- b) una referencia a los sistemas de información cuyos datos estén vinculados;
- c) un número de identificación único que permita recuperar de los sistemas de información los datos de los expedientes vinculados correspondientes;
- d) en su caso, la autoridad responsable de la verificación de las identidades diferentes.

Artículo 35

Conservación de los datos en el detector de identidades múltiples

Los expedientes de confirmación de identidad y sus datos, incluidos los vínculos, se almacenarán en el detector de identidades múltiples (DIM) únicamente durante el tiempo en que los datos vinculados permanezcan almacenados en dos o más sistemas de información de la UE.

Artículo 36

Conservación de registros

1. La agencia eu-LISA conservará los registros de todas las operaciones de tratamiento de datos en el DIM. Dichos registros incluirán, en particular, lo siguiente:
 - a) el motivo del acceso del usuario y sus derechos de acceso;

- b) la fecha y hora de la consulta;
 - c) el tipo de datos utilizados para iniciar la consulta o consultas;
 - d) la referencia a los datos vinculados;
 - e) el historial del expediente de confirmación de identidad;
 - f) la marca identificadora de la persona que haya realizado la consulta.
2. Cada Estado miembro mantendrá un registro del personal debidamente autorizado para utilizar el DIM.
 3. Los registros únicamente podrán utilizarse para la supervisión de la protección de datos, lo que incluye la comprobación del cumplimiento de los requisitos de la solicitud y de la legalidad del tratamiento de datos, y para la garantía de la seguridad de los datos de conformidad con el artículo 42. Dichos registros estarán protegidos por medidas adecuadas contra el acceso no autorizado y serán suprimidos un año después de su creación, salvo que sean necesarios para procedimientos de supervisión que ya hayan dado comienzo. Los registros relacionados con el historial del expediente de confirmación de identidad se suprimirán una vez que se haya suprimido dicho expediente.

CAPÍTULO VI

Medidas de apoyo a la interoperabilidad

Artículo 37 *Calidad de los datos*

1. La agencia eu-LISA establecerá mecanismos y procedimientos automatizados de control de la calidad de los datos almacenados en el SIS, Eurodac, [el sistema ECRIS-TCN], el servicio de correspondencia biométrica compartido (SCB compartido), el registro común de datos de identidad (RCDI) y el detector de identidades múltiples (DIM).
2. La agencia eu-LISA establecerá indicadores comunes de calidad de los datos y los estándares mínimos de calidad para el almacenamiento de datos en el SIS, Eurodac, [el sistema ECRIS-TCN], el SCB compartido, el RCDI y el DIM.
3. La agencia eu-LISA presentará a los Estados miembros informes periódicos sobre los mecanismos y procedimientos automatizados de control de la calidad de los datos. La agencia eu-LISA también presentará un informe periódico a la Comisión acerca de los problemas detectados y los Estados miembros a los que estos conciernan.
4. Los pormenores de los mecanismos y procedimientos automatizados de control de la calidad de los datos, los indicadores comunes de la calidad de los datos y los estándares mínimos de calidad para el almacenamiento de datos en el SIS, Eurodac, [el sistema ECRIS-TCN], el SCB compartido, el RCDI y el DIM, en particular en lo relativo a los datos biométricos, se establecerán mediante actos de ejecución. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 64, apartado 2.
5. Un año después de la creación de los mecanismos y procedimientos automatizados de control de la calidad de los datos y los indicadores comunes de calidad de los datos, y cada año en lo sucesivo, la Comisión valorará la implementación por los

Estados miembros de la calidad de los datos y formulará las recomendaciones necesarias. Los Estados miembros presentarán a la Comisión un plan de acción para subsanar las deficiencias detectadas en el informe de valoración e informará sobre cualquier progreso relativo a dicho plan de acción hasta que este se aplique plenamente. La Comisión remitirá el informe de valoración al Parlamento Europeo, al Consejo, al Supervisor Europeo de Protección de Datos y a la Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, establecida por el Reglamento (CE) n.º 168/2007 del Consejo⁶³.

Artículo 38

Formato universal de mensajes

1. Se establece la norma de formato universal de mensajes (UMF). El UMF define una norma para ciertos elementos del contenido del intercambio transfronterizo de información entre sistemas de información, autoridades y organizaciones en el ámbito de la justicia y los asuntos de interior.
2. La norma UMF se utilizará en el desarrollo de [Eurodac], [el sistema ECRIS-TCN], el portal europeo de búsqueda, el RCDI, el DIM y, si procede, en el desarrollo por parte de eu-LISA o cualquier otro organismo de la UE de nuevos modelos de intercambio de información y sistemas de información en el ámbito de la justicia y los asuntos de interior.
3. Puede tomarse en consideración la aplicación de la norma UMF en el SIS y en cualquier modelo existente o nuevo de intercambio transfronterizo de información o sistema de información en el ámbito de la justicia y los asuntos de interior, desarrollado por los Estados miembros o los países asociados.
4. La Comisión adoptará un acto de ejecución para establecer y desarrollar la norma UMF a que se refiere el apartado 1. Dicho acto de ejecución se adoptará de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 64, apartado 2.

Artículo 39

Repositorio central para la presentación de informes y estadísticas

1. Se crea un repositorio central para la presentación de informes y estadísticas (RCIE) con el fin de apoyar los objetivos del SIS y el [sistema ECRIS-TCN] y de generar datos estadísticos transversales entre sistemas e informes analíticos con fines operativos, de formulación de políticas y de calidad de los datos.
2. La agencia eu-LISA establecerá e implementará el RCIE y lo alojará en sus sitios técnicos que contengan los datos a que se hace referencia en [el artículo 42, apartado 8, del Reglamento Eurodac], [el artículo 71 del Reglamento sobre el SIS en el ámbito de la cooperación policial y judicial] y [el artículo 30 del Reglamento ECRIS-TCN], separados de forma lógica. Los datos contenidos en el RCIE no permitirán la identificación de personas. El acceso al repositorio se concederá por medio de un acceso seguro a través de la red de servicios transeuropeos seguros de telemática entre administraciones (s-TESTA), con un control de acceso y unos perfiles de usuario específicos, únicamente a efectos de la presentación de informes y

⁶³ Reglamento (CE) n.º 168/2007 del Consejo, de 15 de febrero de 2007, por el que se crea una Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (DO L 53 de 22.2.2007, p. 1).

estadísticas, a las autoridades a las que se refieren [el artículo 42, apartado 8, del Reglamento Eurodac], [el artículo 71 del Reglamento sobre el SIS en el ámbito de la cooperación policial y judicial] y [el artículo 30 del Reglamento ECRIS-TCN].

3. La agencia eu-LISA anonimizará los datos y registrará los datos anonimizados en el RCIE. El proceso por el que se anonimizarán los datos será automatizado.
4. El RCIE se compondrá de:
 - a) una infraestructura central, consistente en un repositorio de datos que permita que se anonimicen los datos;
 - b) una infraestructura de comunicación segura entre el RCIE y el SIS, Eurodac y [el sistema ECRIS-TCN], así como con las infraestructuras centrales del SCB compartido, el RCDI y el DIM.
5. La Comisión establecerá, mediante actos de ejecución, normas detalladas sobre el funcionamiento del RCIE, incluidas salvaguardias específicas para el tratamiento de los datos personales a que se refieren los apartados 2 y 3 y las normas de seguridad aplicables al repositorio. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 64, apartado 2.

CAPÍTULO VII

Protección de datos

Artículo 40

Responsable del tratamiento

1. En relación con el tratamiento de datos en el servicio de correspondencia biométrica compartido (SCB compartido), las autoridades de los Estados miembros que sean responsables del tratamiento en Eurodac, el SIS y [el sistema ECRIS-TCN], respectivamente, también se considerarán responsables del tratamiento, de conformidad con el artículo 4, apartado 7, del Reglamento (UE) 2016/679, en lo que respecta a las plantillas biométricas obtenidas a partir de los datos a que se refiere el artículo 13 que introduzcan en sus respectivos sistemas y tendrán responsabilidad en el tratamiento de las plantillas biométricas en el SCB compartido.
2. En relación con el tratamiento de datos en el registro común de datos de identidad (RCDI), las autoridades de los Estados miembros que sean responsables del tratamiento en Eurodac y [el sistema ECRIS-TCN], respectivamente, también se considerarán responsables del tratamiento de conformidad con el artículo 4, apartado 7, del Reglamento (UE) 2016/679, en lo que respecta a los datos a que se refiere el artículo 18 que introduzcan en sus respectivos sistemas y tendrán responsabilidad en el tratamiento de esos datos personales en el RCDI.
3. En relación con el tratamiento de datos en el detector de identidades múltiples:
 - a) la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas será considerada responsable del tratamiento con arreglo al artículo 2, letra b), del Reglamento (CE) n.º 45/2001 en relación con el tratamiento de los datos personales en la unidad central SEIAV;
 - b) las autoridades de los Estados miembros que añadan o modifiquen datos en el expediente de confirmación de identidad también serán consideradas

responsables del tratamiento de acuerdo con el artículo 4, apartado 7, del Reglamento (UE) 2016/679 y tendrán responsabilidad en el tratamiento de los datos personales en el detector de identidades múltiples.

Artículo 41

Encargado del tratamiento

En relación con el tratamiento de los datos personales en el RCDI, eu-LISA será considerada encargada del tratamiento de conformidad con el artículo 2, letra e), del Reglamento (CE) n.º 45/2001.

Artículo 42

Seguridad del tratamiento

1. Tanto eu-LISA como las autoridades de los Estados miembros garantizarán la seguridad del tratamiento de los datos personales que tenga lugar en virtud de la aplicación del presente Reglamento. La agencia eu-LISA, [la unidad central SEIAV] y las autoridades de los Estados miembros cooperarán en las tareas relacionadas con la seguridad.
2. Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 22 del Reglamento (CE) n.º 45/2001, eu-LISA adoptará las medidas necesarias para garantizar la seguridad de los componentes de interoperabilidad y de su infraestructura de comunicación conexas.
3. En particular, eu-LISA adoptará las medidas necesarias, incluidos un plan de seguridad, un plan de continuidad de las actividades y un plan de recuperación en caso de catástrofe, a fin de:
 - a) proteger los datos físicamente, entre otras cosas mediante la elaboración de planes de emergencia para la protección de las infraestructuras críticas;
 - b) impedir la lectura, copia, modificación o retirada no autorizadas de los soportes de datos;
 - c) impedir la introducción no autorizada de datos y la inspección, modificación o eliminación no autorizadas de datos personales registrados;
 - d) impedir el tratamiento no autorizado de datos y la copia, modificación o eliminación no autorizadas de datos;
 - e) garantizar que las personas autorizadas para acceder a los componentes de interoperabilidad tengan únicamente acceso a los datos cubiertos por su autorización de acceso, exclusivamente mediante identidades de usuario individuales y modos de acceso confidenciales;
 - f) garantizar la posibilidad de verificar y determinar a qué organismos pueden transmitirse datos personales mediante equipos de transmisión de datos;
 - g) garantizar la posibilidad de verificar y determinar qué datos han sido tratados en los componentes de interoperabilidad, en qué momento, por quién y con qué fin;
 - h) impedir la lectura, copia, modificación o eliminación no autorizadas de datos personales durante su transmisión hacia o desde los componentes de interoperabilidad o durante el transporte de soportes de datos, en particular mediante técnicas adecuadas de cifrado;

- i) controlar la eficacia de las medidas de seguridad mencionadas en el presente apartado y adoptar las medidas de organización del control interno necesarias para garantizar el cumplimiento del presente Reglamento.
4. Los Estados miembros adoptarán medidas equivalentes a las mencionadas en el apartado 3 en lo que respecta a la seguridad en relación con el tratamiento de datos personales por parte de las autoridades con derecho de acceso a cualquiera de los componentes de interoperabilidad.

Artículo 43
Confidencialidad de los datos del SIS

1. Cada Estado miembro aplicará sus normas sobre secreto profesional u otras obligaciones equivalentes de confidencialidad a todas las personas y todos los organismos que deban trabajar con datos del SIS a los que se acceda a través de cualquier componente de interoperabilidad, de conformidad con su legislación nacional. Dicha obligación seguirá siendo aplicable después del cese en el cargo o el empleo de dichas personas o tras la terminación de las actividades de dichos organismos.
2. Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 17 del Estatuto de los funcionarios y el régimen aplicable a los otros agentes de la Unión Europea, eu-LISA aplicará normas adecuadas sobre secreto profesional u otras obligaciones equivalentes de confidencialidad con unas exigencias comparables a las establecidas en el apartado 1 a todos los miembros de su personal que deban trabajar con datos del SIS. Esta obligación seguirá siendo aplicable después del cese en el cargo o el empleo de dichas personas o tras la terminación de sus actividades.

Artículo 44
Incidentes de seguridad

1. Cualquier acontecimiento que repercuta o pueda repercutir en la seguridad de los componentes de interoperabilidad y pueda causar daños a los datos almacenados en ellos o la pérdida de dichos datos se considerará un incidente de seguridad, especialmente cuando pueda haber tenido lugar un acceso no autorizado a los datos o cuando la disponibilidad, integridad y confidencialidad de los datos haya sido o pueda haber sido comprometida.
2. Los incidentes de seguridad se gestionarán de forma que se garantice una respuesta rápida, eficaz y adecuada.
3. Sin perjuicio de la notificación y comunicación de una violación de la seguridad de un dato personal de conformidad con el artículo 33 del Reglamento (UE) 2016/679, con el artículo 30 de la Directiva (UE) 2016/680 o con ambos, los Estados miembros notificarán a la Comisión, eu-LISA y el Supervisor Europeo de Protección de Datos los incidentes de seguridad. En el caso de un incidente de seguridad relacionado con la infraestructura central de los componentes de interoperabilidad, eu-LISA lo notificará a la Comisión y al Supervisor Europeo de Protección de Datos.
4. La agencia eu-LISA transmitirá a los Estados miembros la información concerniente a un incidente de seguridad que repercuta o pueda repercutir en el funcionamiento de los componentes de interoperabilidad o en la disponibilidad, integridad y confidencialidad de los datos, y presentará un informe en cumplimiento del plan de gestión de incidentes.

5. Los Estados miembros afectados y eu-LISA cooperarán cuando se produzca un incidente de seguridad. La Comisión especificará los detalles de este procedimiento de cooperación mediante actos de ejecución. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 64, apartado 2.

Artículo 45
Autocontrol

Los Estados miembros y los organismos pertinentes de la UE velarán por que toda autoridad facultada para acceder a los componentes de interoperabilidad adopte las medidas necesarias para controlar su cumplimiento del presente Reglamento y coopere, en caso necesario, con la autoridad de control.

Los responsables del tratamiento de datos a que se refiere el artículo 40 adoptarán las medidas necesarias para controlar la conformidad del tratamiento de datos con el presente Reglamento, incluida la frecuencia de verificación de los registros, y cooperarán, cuando proceda, con las autoridades de control a que se refieren los artículos 49 y 50.

Artículo 46
Derecho de información

1. Sin perjuicio del derecho de información a que se hace referencia en los artículos 11 y 12 del Reglamento (CE) n.º 45/2001 y en los artículos 13 y 14 del Reglamento (UE) 2016/679, las personas cuyos datos se almacenen en el servicio de correspondencia biométrica compartido, el registro común de datos de identidad o el detector de identidades múltiples serán informadas por la autoridad que recoja sus datos, en el momento de la recogida, sobre el tratamiento de los datos personales a los efectos del presente Reglamento, lo que incluye la identidad y los datos de contacto de los respectivos responsables del tratamiento de datos y los procedimientos para el ejercicio de sus derechos de acceso, rectificación y supresión, así como los datos de contacto del Supervisor Europeo de Protección de Datos y de la autoridad de control del Estado miembro responsable de la recogida de los datos.
2. Las personas cuyos datos estén registrados en Eurodac o [el sistema ECRIS-TCN] serán informadas sobre el tratamiento de los datos transmitidos a efectos del presente Reglamento de conformidad con el apartado 1, cuando:
 - a) – (no procede);
 - b) – (no procede);
 - c) – (no procede);
 - d) [se cree o actualice una solicitud de protección internacional en Eurodac de conformidad con el artículo 10 del Reglamento Eurodac];
 - e) [se cree o actualice un registro de datos en el sistema ECRIS-TCN de conformidad con el artículo 5 del Reglamento ECRIS-TCN.]

Artículo 47
Derechos de acceso, corrección y supresión

1. Con el fin de ejercer sus derechos en virtud de los artículos 13, 14, 15 y 16 del Reglamento (CE) n.º 45/2001 y de los artículos 15, 16, 17 y 18 del Reglamento (UE)

2016/679, cualquier persona tendrá derecho a dirigirse personalmente al Estado miembro responsable de la verificación manual de identidades diferentes, que deberá examinar la solicitud y darle respuesta.

2. El Estado miembro responsable de la verificación manual de identidades diferentes a que se refiere el artículo 29 o el Estado miembro al que se haya presentado la solicitud dará respuesta a esas solicitudes en un plazo de cuarenta y cinco días a partir de la recepción de la solicitud.
3. Si se realiza una solicitud de corrección o supresión de datos personales a un Estado miembro distinto del Estado miembro responsable, el Estado miembro al que se haya realizado la solicitud contactará con las autoridades del Estado miembro responsable en el plazo de siete días y el Estado miembro responsable comprobará la exactitud de los datos y la legalidad de su tratamiento en el plazo de treinta días desde que se establezca el contacto.
4. Cuando, previo examen, se compruebe que los datos almacenados en el detector de identidades múltiples (DIM) son materialmente inexactos o han sido registrados ilegalmente, el Estado miembro responsable o, cuando proceda, el Estado miembro al que se haya presentado la solicitud corregirá o eliminará esos datos.
5. Cuando el Estado miembro responsable modifique los datos contenidos en el DIM durante su periodo de validez, el propio Estado miembro responsable llevará a cabo el tratamiento establecido en el artículo 27 y, en su caso, el artículo 29, a fin de determinar si se vincularán los datos modificados. Cuando el tratamiento no dé lugar a ninguna respuesta positiva, el Estado miembro responsable o, cuando proceda, el Estado miembro al que se haya presentado la solicitud eliminará los datos del expediente de confirmación de identidad. Cuando el tratamiento automatizado dé lugar a una o varias respuestas positivas, el Estado miembro responsable generará o actualizará el vínculo correspondiente de conformidad con las disposiciones pertinentes del presente Reglamento.
6. Cuando el Estado miembro responsable o, cuando proceda, el Estado miembro al que se haya presentado la solicitud no admita que los datos registrados en el DIM son materialmente inexactos o han sido ilegalmente registrados, dicho Estado miembro adoptará una decisión administrativa, en la que expondrá por escrito a la persona interesada, sin demora, los motivos para no corregir o eliminar los datos sobre ella.
7. En tal decisión también se informará a la persona interesada de la posibilidad de impugnar la decisión adoptada respecto de la solicitud a que se refiere el apartado 3, y en su caso se informará sobre cómo interponer una acción judicial o presentar una reclamación ante las autoridades u órganos jurisdiccionales competentes y sobre cualquier tipo de asistencia, en particular de las autoridades nacionales de control competentes.
8. Cualquier solicitud realizada de conformidad con el apartado 3 deberá contener la información necesaria para identificar a la persona en cuestión. Dicha información solo se utilizará para el ejercicio de los derechos a que se refiere el apartado 3, tras lo cual se procederá inmediatamente a su supresión.
9. El Estado miembro responsable o, en su caso, el Estado miembro al que se haya realizado la solicitud dejará constancia por escrito de la presentación de una solicitud en virtud del apartado 3 y del curso dado a la misma, y pondrá este documento sin demora a disposición de las autoridades nacionales de control de la protección de datos competentes.

Artículo 48

Comunicación de datos personales a terceros países, organizaciones internacionales y particulares

Los datos personales almacenados en los componentes de interoperabilidad o a los que se acceda a través de esos componentes no se transmitirán ni se pondrán a disposición de terceros países, organizaciones internacionales ni entidades privadas.

Artículo 49

Control por parte de la autoridad nacional

1. La autoridad o autoridades de control designadas de conformidad con el artículo 49 del Reglamento (UE) 2016/679 velarán por que se lleve a cabo una auditoría de las operaciones de tratamiento de datos realizadas por las autoridades nacionales responsables, de conformidad con las normas internacionales de auditoría pertinentes, al menos cada cuatro años.
2. Los Estados miembros garantizarán que su autoridad de control disponga de medios suficientes para desempeñar las tareas que le encomienda el presente Reglamento.

Artículo 50

Control por parte del Supervisor Europeo de Protección de Datos

El Supervisor Europeo de Protección de Datos velará por que se lleve a cabo una auditoría de las actividades de tratamiento de datos personales de eu-LISA, con arreglo a las normas internacionales de auditoría pertinentes, al menos cada cuatro años. Se enviará un informe de la auditoría al Parlamento Europeo, el Consejo, eu-LISA, la Comisión y los Estados miembros. Se brindará a eu-LISA la oportunidad de formular observaciones antes de la adopción de los informes.

Artículo 51

Cooperación entre las autoridades nacionales de control y el Supervisor Europeo de Protección de Datos

1. El Supervisor Europeo de Protección de Datos actuará en estrecha cooperación con las autoridades nacionales de control en lo tocante a cuestiones específicas que requieran una intervención nacional, en particular si el Supervisor Europeo de Protección de Datos o una autoridad nacional de control detectan discrepancias importantes entre las prácticas de los Estados miembros o transferencias potencialmente ilegales en la utilización de los canales de comunicación de los componentes de interoperabilidad, o en el contexto de cuestiones planteadas por una o varias autoridades nacionales de control sobre la aplicación y la interpretación del presente Reglamento.
2. En los casos contemplados en el apartado 1, se velará por el control coordinado de conformidad con el artículo 62 del Reglamento (UE) XXXX/2018 [Reglamento n.º 45/2001 revisado].

CAPÍTULO VIII

Responsabilidades

Artículo 52

Responsabilidades de eu-LISA durante la fase de diseño y desarrollo

1. La agencia eu-LISA velará por que las infraestructuras centrales de los componentes de interoperabilidad funcionen de conformidad con el presente Reglamento.
2. Los componentes de interoperabilidad estarán alojados por eu-LISA en sus sitios técnicos y dispondrán de las funcionalidades establecidas en el presente Reglamento de conformidad con las condiciones de seguridad, disponibilidad, calidad y velocidad establecidas en el artículo 53, apartado 1.
3. La agencia eu-LISA será responsable del desarrollo de los componentes de interoperabilidad para todas las adaptaciones que exija la interoperabilidad de los sistemas centrales del SES, el VIS, [el SEIAV], el SIS, Eurodac, [el sistema ECRIS-TCN], el portal europeo de búsqueda, el servicio de correspondencia biométrica compartido, el registro común de datos de identidad y el detector de identidades múltiples.

La agencia eu-LISA definirá el diseño de la arquitectura física de los componentes de interoperabilidad, incluidas sus infraestructuras de comunicación y sus especificaciones técnicas, y su evolución en lo relativo a la infraestructura central y la infraestructura de comunicación segura, que será adoptado por el Consejo de Administración, previo dictamen favorable de la Comisión. La agencia eu-LISA realizará también cualquier adaptación necesaria del SIS, Eurodac o [el sistema ECRIS-TCN] que se derive del establecimiento de la interoperabilidad y que disponga el presente Reglamento.

La agencia eu-LISA desarrollará e implementará los componentes de interoperabilidad lo antes posible después de la entrada en vigor del presente Reglamento y la adopción por la Comisión de las medidas previstas en el artículo 8, apartado 2, el artículo 9, apartado 7, el artículo 28, apartados 5 y 6, el artículo 37, apartado 4, el artículo 38, apartado 4, el artículo 39, apartado 5, y el artículo 44, apartado 5.

El desarrollo consistirá en la elaboración y aplicación de las especificaciones técnicas, los ensayos y la coordinación global del proyecto.

4. Durante la fase de diseño y desarrollo, se establecerá un comité de gestión del programa compuesto por un máximo de diez miembros. El comité estará compuesto por siete miembros designados por el Consejo de Administración de eu-LISA de entre sus miembros o sus suplentes, el presidente del grupo consultivo de interoperabilidad a que se refiere el artículo 65, un miembro representante de eu-LISA nombrado por su director ejecutivo y un miembro nombrado por la Comisión. Los miembros nombrados por el Consejo de Administración de eu-LISA solo podrán ser elegidos de entre los Estados miembros que estén plenamente obligados con arreglo a la legislación de la Unión por los instrumentos legislativos reguladores del desarrollo, establecimiento, funcionamiento y uso de todos los sistemas informáticos de gran magnitud gestionados por eu-LISA y que vayan a participar en los componentes de interoperabilidad.

5. El comité de gestión del programa se reunirá periódicamente y al menos tres veces por trimestre. Garantizará la gestión adecuada de la fase de diseño y desarrollo de los componentes de interoperabilidad.

El comité de gestión del programa presentará mensualmente al Consejo de Administración informes por escrito sobre los progresos del proyecto. El comité de gestión del programa no tendrá competencias para adoptar decisiones ni mandato alguno de representación de los miembros del Consejo de Administración de eu-LISA.

6. El Consejo de Administración de eu-LISA establecerá el reglamento interno del comité de gestión del programa, que incluirá, en particular, normas relativas a:
 - a) la presidencia;
 - b) los lugares de reunión;
 - c) la preparación de las reuniones;
 - d) la admisión de expertos a las reuniones;
 - e) planes de comunicación que garanticen una información completa a los miembros del Consejo de Administración no participantes.

La presidencia la ostentará un Estado miembro que esté plenamente obligado con arreglo a la legislación de la Unión por los instrumentos legislativos reguladores del desarrollo, establecimiento, funcionamiento y uso de todos los sistemas informáticos de gran magnitud gestionados por eu-LISA.

Todos los gastos de viaje y dietas de los miembros del comité de gestión del programa serán abonados por la agencia, y el artículo 10 del Reglamento Interno de eu-LISA se aplicará *mutatis mutandis*. La agencia eu-LISA realizará las labores de secretaría del comité de gestión del programa.

El grupo consultivo de interoperabilidad a que se refiere el artículo 65 se reunirá periódicamente hasta que los componentes de interoperabilidad entren en funcionamiento. Presentará un informe al comité de gestión del programa después de cada una de sus reuniones. Asimismo, aportará los conocimientos técnicos para llevar a cabo las tareas del comité de gestión del programa y realizará un seguimiento del estado de preparación de los Estados miembros.

Artículo 53

Responsabilidades de eu-LISA tras la entrada en funcionamiento

1. Tras la entrada en funcionamiento de cada componente de interoperabilidad, eu-LISA será responsable de la gestión técnica de la infraestructura central y las interfaces uniformes nacionales. En cooperación con los Estados miembros, garantizará en todo momento la mejor tecnología disponible sobre la base de un análisis coste-beneficio. La agencia eu-LISA también será responsable de la gestión técnica de la infraestructura de comunicación a que se refieren los artículos 6, 12, 17, 25 y 39.

La gestión técnica de los componentes de interoperabilidad consistirá en todas las tareas necesarias para mantenerlos en funcionamiento durante las veinticuatro horas del día, siete días a la semana, de conformidad con el presente Reglamento y, en particular, en el trabajo de mantenimiento y los desarrollos técnicos necesarios para garantizar que los componentes funcionen con una calidad técnica de un nivel

satisfactorio, en particular en lo que se refiere al tiempo de respuesta para la consulta de las infraestructuras centrales, de acuerdo con las características técnicas.

2. Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 17 del Estatuto de los funcionarios de la Unión Europea, eu-LISA aplicará las normas adecuadas sobre secreto profesional u otras obligaciones de confidencialidad equivalentes a todos los miembros de su personal que deban trabajar con los datos almacenados en los componentes de interoperabilidad. Esta obligación seguirá siendo aplicable después de que dichos miembros del personal hayan cesado en el cargo o el empleo, o tras la terminación de sus actividades.
3. La agencia eu-LISA desarrollará y mantendrá un mecanismo y procedimientos para realizar controles de calidad de los datos almacenados en el servicio de correspondencia biométrica compartido y el registro común de datos de identidad de conformidad con el artículo 37.
4. La agencia eu-LISA desempeñará las funciones relacionadas con la formación sobre la utilización técnica de los componentes de interoperabilidad.

Artículo 54

Responsabilidades de los Estados miembros

1. Cada Estado miembro será responsable de:
 - a) la conexión con la infraestructura de comunicación del portal europeo de búsqueda (PEB) y el registro común de datos de identidad (RCDI);
 - b) la integración de los sistemas e infraestructuras nacionales existentes con el PEB, el servicio de correspondencia biométrica compartido, el RCDI y el detector de identidades múltiples;
 - c) la organización, la gestión, el funcionamiento y el mantenimiento de su infraestructura nacional existente y su conexión con los componentes de interoperabilidad;
 - d) la gestión y las condiciones de acceso del personal debidamente autorizado y, a través del personal debidamente facultado, de las autoridades nacionales competentes al PEB, el RCDI y el detector de identidades múltiples, de conformidad con el presente Reglamento, y el establecimiento y la actualización periódica de la lista de dicho personal y sus perfiles;
 - e) la adopción de las medidas legislativas a que se refiere el artículo 20, apartado 3, para acceder al RCDI a efectos de identificación;
 - f) la verificación manual de identidades diferentes a que se refiere el artículo 29;
 - g) la aplicación de los requisitos de calidad de los datos en los sistemas de información de la UE y en los componentes de interoperabilidad;
 - h) la corrección de las deficiencias detectadas en el informe de valoración de la Comisión sobre la calidad de los datos a que se refiere el artículo 37, apartado 5.
2. Cada Estado miembro conectará a sus autoridades designadas mencionadas en el artículo 4, apartado 24, con el RCDI.

Artículo 54 bis
Responsabilidades de Europol

1. Europol garantizará el procesamiento de las consultas que se realicen por medio del PEB a los datos de Europol y adaptará en consecuencia su interfaz «Querying Europol Systems» (QUEST; consulta de los sistemas de Europol) para el nivel de protección básico (NPB) de datos.
2. Europol será responsable de la gestión de su personal debidamente autorizado y de la organización del uso y acceso de ese personal al PEB y el RCDI, respectivamente, de conformidad con el presente Reglamento, así como de la creación y actualización periódica de un listado de dicho personal y de sus perfiles.

Artículo 55
Responsabilidades de la unidad central SEIAV

La unidad central SEIAV será responsable de:

- a) la verificación manual de identidades diferentes contemplada en el artículo 29;
- b) la detección de identidades múltiples entre los datos almacenados en el VIS, Eurodac y el SIS contemplada en el artículo 59.

CAPÍTULO IX

Disposiciones finales

Artículo 56
Presentación de informes y estadísticas

1. El personal debidamente autorizado de las autoridades competentes de los Estados miembros, la Comisión y eu-LISA tendrá acceso a la consulta de los datos siguientes en relación con el portal europeo de búsqueda (PEB), únicamente a efectos de la presentación de informes y estadísticas y sin que ello le otorgue competencias para la identificación individual:
 - a) número de consultas por usuario del perfil del PEB;
 - b) – (no procede).
2. El personal debidamente autorizado de las autoridades competentes de los Estados miembros, la Comisión y eu-LISA tendrá acceso a la consulta de los datos siguientes en relación con el registro común de datos de identidad, únicamente a efectos de la presentación de informes y estadísticas y sin que ello le otorgue competencias para la identificación individual:
 - a) número de consultas a los efectos de los artículos 20, 21 y 22;
 - b) nacionalidad, sexo y año de nacimiento de la persona;
 - c) tipo de documento de viaje y código de tres letras del país de expedición;
 - d) número de búsquedas realizadas con y sin datos biométricos.
3. El personal debidamente autorizado de las autoridades competentes de los Estados miembros, la Comisión y eu-LISA tendrá acceso a la consulta de los datos siguientes

en relación con el detector de identidades múltiples, únicamente a efectos de la presentación de informes y estadísticas y sin que ello le otorgue competencias para la identificación individual:

- a) nacionalidad, sexo y año de nacimiento de la persona;
 - b) tipo de documento de viaje y código de tres letras del país de expedición;
 - c) número de búsquedas realizadas con y sin datos biométricos;
 - d) número de cada tipo de vínculo.
4. El personal debidamente autorizado de la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas, establecida por el Reglamento (UE) 2016/1624 del Parlamento Europeo y del Consejo⁶⁴, tendrá acceso a la consulta de los datos a que se refieren los apartados 1, 2 y 3 con el fin de llevar a cabo los análisis de riesgos y la evaluación de la vulnerabilidad a que se hace referencia en los artículos 11 y 13 de dicho Reglamento.
5. A los efectos del apartado 1 del presente artículo, eu-LISA almacenará los datos a los que se refiere el apartado 1 del presente artículo en el repositorio central para la presentación de informes y estadísticas a que se refiere el capítulo VII del presente Reglamento. Los datos contenidos en el registro no harán posible la identificación de los individuos, pero permitirán a las autoridades enumeradas en el apartado 1 del presente artículo la elaboración de informes y estadísticas personalizados para mejorar la eficiencia de los controles fronterizos, para ayudar a las autoridades a tramitar las solicitudes de visado y para respaldar la elaboración de políticas basadas en pruebas en el ámbito de la migración y la seguridad en la Unión.

Artículo 57

Periodo transitorio para la utilización del portal europeo de búsqueda

Durante un periodo de dos años a partir de la fecha en que el PEB entre en funcionamiento, no serán de aplicación las obligaciones a que se refiere el artículo 7, apartados 2 y 4, y la utilización del PEB será facultativa.

Artículo 58

Periodo transitorio aplicable a las disposiciones sobre el acceso al registro común de datos de identidad con fines policiales

El artículo 22 será de aplicación a partir de la fecha de entrada en funcionamiento a que se refiere el artículo 62, apartado 1.

Artículo 59

Periodo transitorio para el detector de identidades múltiples

1. Durante un periodo de un año tras la notificación por parte de eu-LISA de la realización del ensayo al que se hace referencia en el artículo 62, apartado 1, letra b), relativo al detector de identidades múltiples (DIM) y antes de la entrada en funcionamiento del DIM, la unidad central SEIAV a que se refiere el [artículo 33, letra a), del Reglamento (UE) 2016/1624] se encargará de efectuar una detección de

⁶⁴ Reglamento (UE) 2016/1624 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de septiembre de 2016, sobre la Guardia Europea de Fronteras y Costas, por el que se modifica el Reglamento (UE) 2016/399 del Parlamento Europeo y del Consejo y por el que se derogan el Reglamento (CE) n.º 863/2007 del Parlamento Europeo y del Consejo, el Reglamento (CE) n.º 2007/2004 del Consejo y la Decisión 2005/267/CE del Consejo (DO L 251 de 16.9.2016, p. 1).

identidades múltiples entre los datos almacenados en el VIS, Eurodac y el SIS. Las detecciones de identidades múltiples se llevarán a cabo utilizando solamente datos biométricos, de conformidad con el artículo 27, apartado 2, del presente Reglamento.

2. Cuando la consulta dé lugar a una o varias respuestas positivas y los datos de identidad de los expedientes vinculados sean idénticos o similares, se creará un vínculo blanco de conformidad con el artículo 33.

Cuando la consulta dé lugar a una o varias respuestas positivas y los datos de identidad de los expedientes vinculados no puedan considerarse similares, se creará un vínculo amarillo de conformidad con el artículo 30 y será de aplicación el procedimiento a que se refiere el artículo 29.

Cuando se registren varias respuestas positivas, se creará un vínculo a cada uno de los datos que hayan dado lugar a una respuesta positiva.

3. Cuando se cree un vínculo amarillo con arreglo al apartado 3, el DIM concederá a la unidad central SEIAV acceso a los datos de identidad presentes en los distintos sistemas de información.
4. Cuando se cree un vínculo a una descripción en el SIS, distinta de una descripción de denegación de entrada o una descripción relativa a un documento de viaje declarado perdido, robado o invalidado de conformidad con el artículo 24 del Reglamento sobre el SIS en el ámbito de los controles fronterizos y el artículo 38 del Reglamento sobre el SIS en el ámbito de la cooperación policial y judicial, respectivamente, el DIM concederá a la oficina SIRENE del Estado miembro que haya creado la descripción acceso a los datos de identidad presentes en los distintos sistemas de información.
5. La unidad central SEIAV o la oficina SIRENE del Estado miembro que haya creado la descripción tendrán acceso a los datos contenidos en el expediente de confirmación de identidad, evaluarán las diferentes identidades y actualizarán el vínculo con arreglo a los artículos 31, 32 y 33 y lo añadirán al expediente de confirmación de identidad.
6. La agencia eu-LISA prestará asistencia, cuando sea necesario, a la unidad central SEIAV en la detección de identidades múltiples a que se refiere el presente artículo.

Artículo 60

Costes

1. Los costes en que se incurra en relación con la creación y funcionamiento del PEB, el servicio de correspondencia biométrica compartido, el registro común de datos de identidad (RCDI) y el DIM correrán a cargo del presupuesto general de la Unión.
2. Los costes en que se incurra en relación con la integración de las infraestructuras nacionales existentes y su conexión a las interfaces nacionales uniformes, así como en relación con el alojamiento de las interfaces nacionales uniformes, correrán a cargo del presupuesto general de la Unión.

Quedan excluidos los costes siguientes:

- a) la oficina de gestión del proyecto de los Estados miembros (reuniones, misiones, despachos);
- b) el alojamiento de los sistemas informáticos nacionales (espacio, ejecución, electricidad, refrigeración);

- c) el funcionamiento de los sistemas informáticos nacionales (operadores y contratos de apoyo);
 - d) el diseño, el desarrollo, la implementación, la explotación y el mantenimiento de las redes de comunicación nacionales.
3. Los costes en que incurran las autoridades designadas a que se refiere el artículo 4, apartado 24, correrán a cargo de cada Estado miembro y de Europol, respectivamente. Los costes generados por la conexión de las autoridades designadas al RCDI correrán a cargo de cada Estado miembro y Europol, respectivamente.

Artículo 61 *Notificaciones*

1. Los Estados miembros notificarán a eu-LISA las autoridades a que se refieren los artículos 7, 20, 21 y 26 que podrán utilizar el PEB, el RCDI y el DIM o tener acceso a ellos, respectivamente.
- La lista consolidada de dichas autoridades se publicará en el *Diario Oficial de la Unión Europea* en un plazo de tres meses a partir de la fecha en que cada componente de interoperabilidad entre en funcionamiento, de conformidad con el artículo 62. Cuando se modifique dicha lista, eu-LISA publicará una lista consolidada actualizada una vez al año.
2. La agencia eu-LISA notificará a la Comisión la realización satisfactoria del ensayo mencionado en el artículo 62, apartado 1, letra b).
3. La agencia eu-LISA notificará a la Comisión la realización satisfactoria de la medida transitoria establecida en el artículo 59.
4. La Comisión pondrá a disposición de los Estados miembros y del público, mediante un sitio web público constantemente actualizado, la información notificada de conformidad con el apartado 1.

Artículo 62 *Entrada en funcionamiento*

1. La Comisión decidirá la fecha a partir de la que cada componente de interoperabilidad debe entrar en funcionamiento, una vez que se cumplan las condiciones siguientes:
- a) que se hayan adoptado las medidas a que se refieren el artículo 8, apartado 2; el artículo 9, apartado 7; el artículo 28, apartados 5 y 6; el artículo 37, apartado 4; el artículo 38, apartado 4; el artículo 39, apartado 5; y el artículo 44, apartado 5;
 - b) que eu-LISA haya declarado la realización satisfactoria de un ensayo global del componente de interoperabilidad pertinente, que eu-LISA debe llevar a cabo en cooperación con los Estados miembros;
 - c) que eu-LISA haya validado las disposiciones legales y técnicas necesarias para recoger y transmitir los datos a que se refieren el artículo 8, apartado 1; el artículo 13; el artículo 19; el artículo 34 y el artículo 39 y las haya notificado a la Comisión;
 - d) que los Estados miembros hayan efectuado las notificaciones a que se refiere el artículo 61, apartado 1, a la Comisión;

- e) en el caso del detector de identidades múltiples, que la unidad central SEIAV haya efectuado las notificaciones a que se refiere el artículo 61, apartado 3, a la Comisión.
2. La Comisión informará al Parlamento Europeo y al Consejo de los resultados del ensayo realizado de conformidad con el apartado 1, letra b).
 3. La decisión de la Comisión contemplada en el apartado 1 se publicará en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.
 4. Los Estados miembros y Europol comenzarán a utilizar los componentes de interoperabilidad a partir de la fecha determinada por la Comisión de conformidad con el apartado 1.

Artículo 63 *Ejercicio de la delegación*

1. Se otorgan a la Comisión los poderes para adoptar actos delegados en las condiciones establecidas en el presente artículo.
2. Los poderes para adoptar los actos delegados mencionados en el artículo 8, apartado 2, y el artículo 9, apartado 7, se otorgan a la Comisión por un periodo de tiempo indefinido a partir de [la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento].
3. La delegación de poderes mencionada en el artículo 8, apartado 2, y el artículo 9, apartado 7, podrá ser revocada en cualquier momento por el Parlamento Europeo o por el Consejo. La Decisión de revocación pondrá término a la delegación de los poderes que en ella se especifiquen. La Decisión surtirá efecto el día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* o en una fecha posterior indicada en ella. No afectará a la validez de los actos delegados que ya estén en vigor.
4. Antes de la adopción de un acto delegado, la Comisión consultará a los expertos designados por cada Estado miembro de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional sobre la mejora de la legislación de 13 de abril de 2016.
5. Tan pronto como la Comisión adopte un acto delegado lo notificará simultáneamente al Parlamento Europeo y al Consejo.
6. Los actos delegados adoptados en virtud del artículo 8, apartado 2, y el artículo 9, apartado 7, entrarán en vigor únicamente si, en un plazo de [dos meses] desde su notificación al Parlamento Europeo y al Consejo, ninguna de estas instituciones formula objeciones o si, antes del vencimiento de dicho plazo, ambas informan a la Comisión de que no las formularán. El plazo se prorrogará [dos meses] a iniciativa del Parlamento Europeo o del Consejo.

Artículo 64 *Procedimiento de comité*

7. La Comisión estará asistida por un comité. Dicho comité será un comité en el sentido del Reglamento (UE) n.º 182/2011.
8. En los casos en que se haga referencia al presente apartado, se aplicará el artículo 5 del Reglamento (UE) n.º 182/2011.

Artículo 65
Grupo consultivo

La agencia eu-LISA creará un grupo consultivo que proporcionará conocimientos técnicos relacionados con la interoperabilidad, en particular en el contexto de la preparación de su programa de trabajo anual y de su informe de actividad anual. Durante la fase de diseño y desarrollo de los instrumentos de interoperabilidad, se aplicará el artículo 52, apartados 4 a 6.

Artículo 66
Formación

La agencia eu-LISA desempeñará las funciones relacionadas con la formación sobre el uso técnico de los componentes de interoperabilidad, de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 1077/2011.

Artículo 67
Manual práctico

La Comisión, en estrecha cooperación con los Estados miembros, eu-LISA y otras agencias pertinentes, publicará un manual práctico de aplicación y gestión de los componentes de interoperabilidad. El manual práctico proporcionará orientaciones técnicas y operativas, recomendaciones y mejores prácticas. La Comisión adoptará el manual práctico en forma de recomendación.

Artículo 68
Supervisión y valoración

1. La agencia eu-LISA se asegurará de que se establezcan procedimientos para llevar a cabo la supervisión del desarrollo de los componentes de interoperabilidad a la luz de los objetivos en materia de planificación y costes, y de su funcionamiento a la luz de los objetivos en materia de resultados técnicos, rentabilidad, seguridad y calidad del servicio.
2. A más tardar [*seis meses después de la entrada en vigor del presente Reglamento* — la Oficina de Publicaciones insertará la fecha real], y posteriormente cada seis meses durante la fase de desarrollo de los componentes de interoperabilidad, eu-LISA presentará un informe al Parlamento Europeo y al Consejo sobre el estado de desarrollo de la interoperabilidad. Una vez finalizado el desarrollo, se presentará un informe al Parlamento Europeo y al Consejo en el que se explique con detalle cómo se han conseguido los objetivos, en particular en lo relativo a la planificación y los costes, y se justifique toda divergencia.
3. A efectos de mantenimiento técnico, eu-LISA tendrá acceso a la información necesaria relacionada con las operaciones de tratamiento de datos realizadas en los componentes de interoperabilidad.
4. Cuatro años después de la entrada en funcionamiento de cada componente de interoperabilidad y, posteriormente, cada cuatro años, eu-LISA presentará al Parlamento Europeo, al Consejo y a la Comisión un informe sobre el funcionamiento técnico de los componentes de interoperabilidad, incluida su seguridad.
5. Además, un año después de cada informe de eu-LISA, la Comisión realizará una valoración global de los componentes, que incluirá:

- a) una evaluación de la aplicación del presente Reglamento;
- b) un examen de los resultados alcanzados en comparación con los objetivos y de la repercusión sobre los derechos fundamentales;
- c) una evaluación de la vigencia de los motivos que fundamentan los componentes de interoperabilidad;
- d) una evaluación de la seguridad de los componentes de interoperabilidad;
- e) una evaluación de las posibles consecuencias, incluida cualquier repercusión desproporcionada, en el flujo de tráfico en los pasos fronterizos y de aquellas consecuencias que tengan incidencia en el presupuesto de la Unión.

Las valoraciones incluirán todas las recomendaciones necesarias. La Comisión remitirá el informe de valoración al Parlamento Europeo, al Consejo, al Supervisor Europeo de Protección de Datos y a la Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, establecida por el Reglamento (CE) n.º 168/2007 del Consejo⁶⁵.

6. Los Estados miembros y Europol proporcionarán a eu-LISA y a la Comisión la información necesaria para elaborar los informes a que se refieren los apartados 4 y 5. Esta información no deberá nunca poner en riesgo los métodos de trabajo ni incluir datos que revelen fuentes, miembros del personal o investigaciones de las autoridades designadas.
7. La agencia eu-LISA facilitará a la Comisión la información necesaria para realizar las valoraciones a que se refiere el apartado 5.
8. Con pleno respeto de las disposiciones de la legislación nacional en materia de publicación de información sensible, cada Estado miembro y Europol prepararán informes anuales sobre la eficacia del acceso a los datos almacenados en el registro común de datos de identidad a efectos con fines policiales, que comprenderán información y estadísticas sobre:
 - a) la finalidad exacta de la consulta, incluido el tipo del delito de terrorismo u otro delito grave;
 - b) los motivos razonables alegados para la sospecha fundada de que el sospechoso, el autor o la víctima están cubiertos por el Reglamento Eurodac,
 - c) el número de solicitudes de acceso al registro común de datos de identidad con fines policiales,
 - d) el número y tipo de casos que hayan resultado en una identificación positiva;
 - e) la necesidad y el recurso al caso de urgencia excepcional, incluyendo aquellos casos en los que la urgencia no fue aceptada por la verificación efectuada a posteriori por el punto de acceso central.

Los informes anuales de los Estados miembros y de Europol se remitirán a la Comisión antes del 30 de junio del año siguiente.

⁶⁵ Reglamento (CE) n.º 168/2007 del Consejo, de 15 de febrero de 2007, por el que se crea una Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (DO L 53 de 22.2.2007, p. 1).

Artículo 69
Entrada en vigor y aplicación

El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en los Estados miembros de conformidad con los Tratados.

Hecho en Estrasburgo, el

Por el Parlamento Europeo
El Presidente

Por el Consejo
El Presidente

FICHA FINANCIERA LEGISLATIVA

1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

- 1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa
- 1.2. Ámbito(s) político(s) afectado(s) en la estructura GPA/PPA
- 1.3. Naturaleza de la propuesta/iniciativa
- 1.4. Objetivo(s)
- 1.5. Justificación de la propuesta/iniciativa
- 1.6. Duración e incidencia financiera
- 1.7. Modo(s) de gestión previsto(s)

2. MEDIDAS DE GESTIÓN

- 2.1. Disposiciones en materia de seguimiento e informes
- 2.2. Sistema de gestión y de control
- 2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades

3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

- 3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)
- 3.2. Incidencia estimada en los gastos
 - 3.2.1. *Resumen de la incidencia estimada en los gastos*
 - 3.2.2. *Incidencia estimada en los créditos de operaciones*
 - 3.2.3. *Incidencia estimada en los créditos de carácter administrativo*
 - 3.2.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*
 - 3.2.5. *Contribución de terceros*
- 3.3. Incidencia estimada en los ingresos

FICHA FINANCIERA LEGISLATIVA

1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo al establecimiento de un marco para la interoperabilidad de los sistemas de información de la UE relativos a la gestión de la seguridad, las fronteras y la migración.

1.2. Ámbito(s) político(s) afectado(s)

Asuntos de Interior (Título 18).

1.3. Naturaleza de la propuesta/iniciativa

La propuesta/iniciativa se refiere a **una acción nueva**

La propuesta/iniciativa se refiere a **una acción nueva a raíz de un proyecto piloto / una acción preparatoria**⁶⁶

La propuesta/iniciativa se refiere a **la prolongación de una acción existente**

La propuesta/iniciativa se refiere a **una acción reorientada hacia una nueva acción**

1.4. Objetivo(s)

1.4.1. *Objetivos estratégicos plurianuales de la Comisión contemplados por la propuesta/iniciativa*

Gestión de las fronteras: salvar vidas y proteger las fronteras exteriores

Los componentes de interoperabilidad brindan la oportunidad de hacer un mejor uso de la información contenida en los sistemas de la UE existentes para la gestión de la seguridad, las fronteras y la migración. Estas medidas evitan, principalmente, que una misma persona se registre en diferentes sistemas con diferentes identidades. En la actualidad, la identificación única de una persona es posible dentro de un determinado sistema, pero no entre los distintos sistemas. Esta deficiencia puede dar lugar a decisiones erróneas de las autoridades o, por el contrario, ser utilizada por viajeros de mala fe para ocultar su identidad real.

Mejor intercambio de información

Las medidas propuestas también prevén un acceso racionalizado, aunque limitado, de los cuerpos policiales a estos datos. Pero, a diferencia de lo que ocurre hoy día, se establece un único conjunto de condiciones en lugar de condiciones diferentes para acceder a cada base de datos.

1.4.2. *Objetivo(s) específico(s) y objetivo específico n.º []*

La creación de los componentes de interoperabilidad tiene los objetivos generales siguientes:

- a) mejorar la gestión de las fronteras exteriores;
- b) contribuir a la prevención y la lucha contra la migración irregular y

⁶⁶ Tal como se contempla en el artículo 54, apartado 2, letra a) o b), del Reglamento Financiero.

- c) contribuir a un alto nivel de seguridad en el espacio de libertad, seguridad y justicia de la Unión, incluido el mantenimiento de la seguridad pública y del orden público y la salvaguardia de la seguridad en el territorio de los Estados miembros.

Los objetivos que persigue la garantía de la interoperabilidad de los servicios se alcanzarán:

- a) garantizando la identificación correcta de las personas;
- b) contribuyendo a la lucha contra la usurpación de identidad;
- c) mejorando y armonizando los requisitos de calidad de los datos de los respectivos sistemas de información de la UE;
- d) facilitando la implementación operativa y técnica por los Estados miembros de los sistemas de información existentes y futuros de la Unión;
- e) reforzando, simplificando y uniformando las condiciones de protección y seguridad de los datos que rigen en los respectivos sistemas de información de la UE;
- f) simplificando y uniformando las condiciones de acceso de los cuerpos policiales al VIS, el SES, el SEIAV y Eurodac;
- g) apoyando los fines del SES, el SEIAV, el VIS, Eurodac, el SIS y el sistema ECRIS-TCN.

Actividad(es) GPA/PPA afectada(s)

Capítulo de seguridad y defensa de las libertades: seguridad interior

1.4.3. Resultado(s) e incidencia esperados

Especifíquense los efectos que la propuesta/iniciativa debería tener sobre los beneficiarios/la población destinataria.

Los objetivos generales de esta iniciativa se derivan de dos objetivos basados en el Tratado:

1. Mejorar la gestión de las fronteras exteriores del espacio Schengen, sobre la base de la Agenda Europea de Migración y las comunicaciones posteriores, incluida la Comunicación sobre la protección y el refuerzo del espacio Schengen.

2. Contribuir a la seguridad interior de la Unión Europea, sobre la base de la Agenda Europea de Seguridad y el trabajo de la Comisión en pro de una Unión de la Seguridad genuina y efectiva.

Los objetivos específicos de la presente iniciativa de interoperabilidad son:

1. garantizar que los usuarios finales, en particular los guardias de fronteras, la policía, los funcionarios de inmigración y las autoridades judiciales tengan un acceso rápido, ininterrumpido, sistemático y controlado a la información que necesitan para desempeñar sus tareas;

2. aportar una solución para detectar las identidades múltiples vinculadas al mismo conjunto de datos biométricos, con la doble finalidad de garantizar la correcta identificación de las personas de buena fe y de luchar contra la usurpación de identidad;

3. facilitar los controles de identidad de los nacionales de terceros países, en el territorio de un Estado miembro, por las autoridades policiales y

4. facilitar y racionalizar el acceso de los cuerpos policiales a los sistemas de información no policiales a escala de la UE, cuando sea necesario con fines de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de los delitos graves y de terrorismo.

Para cumplir el objetivo específico n.º 1, se creará el portal europeo de búsqueda (PEB).

Para cumplir el objetivo específico n.º 2, se creará el detector de identidades múltiples (DIM), con el apoyo de un registro común de datos de identidad (RCDI) y el servicio de correspondencia biométrica compartido (SCB compartido).

Para cumplir el objetivo específico n.º 3, se permitirá el acceso al RCDI a agentes autorizados a efectos de identificación.

Para cumplir el objetivo n.º 4, el RCDI contendrá una funcionalidad de aviso de respuesta positiva que permitirá un planteamiento en dos fases del acceso de los cuerpos policiales a los sistemas de gestión de fronteras.

Además de estos cuatro componentes de interoperabilidad, se respaldará la consecución de los objetivos descritos en la sección 1.4.2 mediante el establecimiento y la gobernanza del formato universal de mensajes (UMF), como norma de la UE para el desarrollo de los sistemas de información en el ámbito de la justicia y de los asuntos de interior, y la creación de un repositorio común para la presentación de informes y estadísticas (RCIE).

1.4.4. Indicadores de los resultados e incidencia

Especifíquense los indicadores que permiten realizar el seguimiento de la ejecución de la propuesta/iniciativa.

Cada una de las medidas propuestas requiere el desarrollo, seguido del mantenimiento y funcionamiento, de un componente.

Durante el desarrollo

Cada componente se desarrollará una vez que se cumplan los requisitos previos, es decir, que la propuesta legislativa sea adoptada por los legisladores y se reúnan las condiciones técnicas previas necesarias, ya que algunos componentes solo podrán construirse cuando se disponga de otros.

Objetivo específico: aptitud para entrar en funcionamiento en la fecha prevista

A finales de 2017, la propuesta se envía a los legisladores para su adopción. Se supone que el proceso de adopción concluirá en 2018, por analogía con el tiempo que se necesitó para la adopción de otras propuestas.

Con arreglo a este supuesto, el inicio del periodo de desarrollo se fija al comienzo de 2019 (= T0) con el fin de disponer de un punto de referencia a partir del cual se calculen los plazos, en lugar de fechas absolutas. Si la adopción por los legisladores tuviera lugar en una fecha posterior, todo el calendario se modificaría en consecuencia. Por otra parte, el SCB compartido tiene que estar disponible para que puedan desarrollarse el RCDI y el DIM. Los plazos de desarrollo se indican en el cuadro siguiente:

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
	Adopción de la propuesta legislativa		Enero de 2021 SES SCB disponibles						
Gestión de programas									
RCIE									
PEB (portal europeo de búsqueda)									
SCB compartido									
Migración de Eurodac, SIS, ECRIS									
RCDI (registro común de datos de identidad)									
Incorporación de Eurodac y ECRIS al RCDI									
DIM (detector de identidades múltiples)									
Validación manual de									

(El bloque amarillo se refiere a una tarea específica de Eurodac).

— Repositorio común para la presentación de informes y estadísticas (RCIE): fecha de entrega: T0 + 12 meses (2019-2020).

— Portal europeo de búsqueda (PEB): fecha de entrega: T0 + 36 meses (2019-2021).

— El servicio de correspondencia biométrica compartido (SCB compartido) se crea en primer lugar para entregar el Sistema de Entradas y Salidas (SES). Cuando se alcance esta fase, las aplicaciones que utilicen el SCB compartido deberán actualizarse y los datos contenidos en el sistema automático de identificación dactilar (SAID) del SIS, el SAID de Eurodac y ECRIS-TCN deberán exportarse al SCB compartido. La fecha límite de entrega es el final de 2023.

— El registro común de datos de identidad (RCDI) se creará durante la implementación del SES. Cuando el SES esté finalizado, los datos de Eurodac y ECRIS se incorporarán al RCDI. La fecha límite de entrega es el final de 2022 (disponibilidad del SCB compartido + 12 meses).

El detector de identidades múltiples (DIM) se creará cuando el RCDI entre en funcionamiento. La fecha de entrega es el final de 2022 (disponibilidad del SCB compartido + 24 meses), pero hay que contar con un periodo en el que habrá que movilizar muchos recursos para validar los vínculos entre identidades propuestos por el DIM. Cada enlace examinado deberá validarse manualmente. Esta tarea se llevará a cabo hasta el final de 2023.

El periodo de funcionamiento comenzará una vez concluido el periodo de desarrollo antes mencionado.

Funcionamiento

Los indicadores correspondientes a cada uno de los objetivos específicos mencionados en el punto 1.4.3 son los siguientes:

Objetivo específico n.º 1: Acceso rápido, ininterrumpido y sistemático a fuentes de datos autorizadas

- Número de casos de uso ejecutados (= número de consultas que pueden tramitarse a través del PEB) por periodo de tiempo.

- Número de consultas tramitadas por el PEB en comparación con el número total de búsquedas (a través del PEB y de los sistemas directamente) por periodo de tiempo.

Objetivo específico n.º 2: Detector de identidades múltiples

- Número de identidades vinculadas al mismo conjunto de datos biométricos comparado con el número de identidades con información biográfica por periodo de tiempo.

- Número de casos detectados de usurpación de identidad en comparación con el número de datos de identidad vinculados y el número total de datos de identidad por periodo de tiempo.

Objetivo específico n.º 3: Facilitar la identificación de los nacionales de terceros países

- Número de controles de identificación realizados en comparación con el número total de transacciones por periodo de tiempo.

Objetivo específico n.º 4: Simplificar el acceso a las fuentes de datos autorizadas a efectos policiales

— Número de accesos en la «fase 1» (= control de presencia de datos) a efectos policiales por periodo de tiempo.

- Número de accesos en la «fase 2» (= consulta efectiva de los datos procedentes de los sistemas de la UE dentro del ámbito de aplicación) a efectos policiales por periodo de tiempo.

5. Objetivo transversal adicional: Mejora de la calidad de los datos y uso de los datos para una mejor elaboración de las políticas

- Presentación de informes periódicos de control de calidad de los datos.

- Número de solicitudes *ad hoc* de información estadística por periodo de tiempo.

1.5. Justificación de la propuesta/iniciativa

1.5.1. Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo

Como queda demostrado en la evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta legislativa, los respectivos componentes propuestos son necesarios para lograr la interoperabilidad:

- Para cumplir el objetivo de ofrecer a los usuarios autorizados un acceso rápido, ininterrumpido, sistemático y controlado a los sistemas de información pertinentes, debe crearse un portal europeo de búsqueda (PEB), basado en un SCB compartido, que permita consultar todas las bases de datos.

- Para cumplir el objetivo de facilitar los controles de identidad de los nacionales de terceros países, en el territorio de un Estado miembro, por los agentes autorizados, debe crearse un registro común de datos de identidad (RCDI) que contenga el conjunto mínimo de datos de identificación y se base en el mismo SCB compartido.

- Para cumplir el objetivo de detectar identidades múltiples vinculadas al mismo conjunto de datos biométricos, con la doble finalidad de facilitar los controles de identidad de los viajeros de buena fe y de luchar contra la usurpación de identidad, debe crearse un detector de identidades múltiples (DIM) que contenga los vínculos entre las identidades múltiples en los distintos sistemas.

- Para cumplir el objetivo de facilitar y racionalizar el acceso de los cuerpos policiales a los sistemas de información no policiales, con el fin de prevenir, investigar, detectar o enjuiciar los delitos graves y de terrorismo, debe crearse una funcionalidad de «aviso de correspondencia» en el registro común de datos de identidad (RCDI).

Dado que todos los objetivos deben cumplirse, la solución completa es la combinación de PEB, RCDI (con aviso de correspondencia) y DIM, todos ellos basados en el SCB compartido.

1.5.2. Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como, por ejemplo, coordinación, seguridad jurídica, mayor eficacia o las complementariedades). A los efectos de este punto, se entenderá por «valor añadido

de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que se suma al valor que se hubiera generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.

Es necesario actuar a escala europea, ya que los sistemas que se propone hacer interoperables son utilizados por numerosos Estados miembros: todos los Estados miembros (en el caso de Eurodac) o todos los Estados miembros que forman parte del espacio Schengen (SES, VIS, SEIAV y SIS). Por definición, simplemente no se puede actuar a otra escala.

El principal valor añadido previsto es acabar con los casos de usurpación de identidad, establecer el mapa de los casos en que una persona ha hecho uso de identidades diferentes al entrar en la UE y evitar que personas de buena fe sean confundidas con personas de mala fe que tengan el mismo nombre. Un valor añadido adicional es que la interoperabilidad propuesta permite una implementación y un mantenimiento más fáciles de los sistemas informáticos de gran magnitud de la UE. Para los servicios policiales, las medidas propuestas deben dar lugar a un acceso más frecuente y provechoso a datos concretos en los sistemas informáticos de gran magnitud de la UE. A nivel operativo, la calidad de los datos solo puede mantenerse y mejorarse si es objeto de seguimiento. Además, para la elaboración de políticas y la toma de decisiones, es necesario permitir la realización de consultas *ad hoc* de datos anonimizados.

Un análisis coste-beneficio forma parte de la evaluación de impacto, y si solo se tienen en cuenta los beneficios que pueden cuantificarse, cabe estimar razonablemente los beneficios esperados en unos 77,5 millones EUR anuales, principalmente para los Estados miembros. Estos beneficios consisten fundamentalmente en:

- coste reducido de los cambios en las aplicaciones nacionales cuando el sistema central esté en funcionamiento (estimado en 6 millones EUR anuales para los departamentos informáticos de los Estados miembros);
- ahorro de costes por tener un SCB compartido central en lugar de un SCB para cada sistema central que contenga datos biométricos (estimado en 1,5 millones EUR anuales y un ahorro único de 8 millones EUR para eu-LISA);
- ahorro del coste de identificación de identidades múltiples, en comparación con la situación en que se lograría el mismo resultado sin los medios propuestos. Esto representaría un ahorro de costes de al menos 50 millones EUR anuales para las administraciones de los Estados miembros en la gestión de las fronteras, la migración y el orden público;
- ahorro de costes de formación de un amplio grupo de usuarios finales, en comparación con la situación en que se requiere formación de forma recurrente, estimado en 20 millones EUR anuales para las administraciones de los Estados miembros en la gestión de las fronteras, la migración y el orden público.

1.5.3. Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores

La experiencia adquirida con el desarrollo del Sistema de Información de Schengen de segunda generación (SIS II) y del Sistema de Información de Visados (VIS) ha permitido extraer las enseñanzas siguientes:

1. Como posible salvaguardia frente a los sobrecostes y los retrasos resultantes de los requisitos cambiantes, no debe desarrollarse ningún nuevo sistema de información en

el espacio de libertad, seguridad y justicia, especialmente si se trata de un sistema informático de gran magnitud, antes de que hayan sido definitivamente adoptados los instrumentos jurídicos subyacentes que establezcan su finalidad, alcance, funciones y especificaciones técnicas.

2. En el caso del SIS II y el VIS, el desarrollo nacional en los Estados miembros podía ser cofinanciado por el Fondo para las Fronteras Exteriores (FFE), aunque no era obligatorio. Por ese motivo, resultaba imposible tener una visión de conjunto del grado de avance en los Estados miembros que no habían contemplado las actividades correspondientes en su programación plurianual o cuya programación adolecía de falta de precisión. Por tanto, se propone ahora que la Comisión reembolse todos los gastos de integración sufragados por los Estados miembros con el fin de poder supervisar el avance de estos desarrollos.

3. Con vistas a facilitar la coordinación general de la implementación, todos los intercambios de mensajes propuestos entre los sistemas nacionales y centrales reutilizarán las redes existentes y la interfaz uniforme nacional.

1.5.4. *Compatibilidad y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados*

Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente

El Reglamento FSI-Fronteras es el instrumento financiero en el que se ha incluido el presupuesto para la ejecución de la iniciativa de interoperabilidad.

Su artículo 5, letra b), dispone que se destinarán 791 millones EUR a un programa de desarrollo de sistemas informáticos basado en sistemas existentes o nuevos, en apoyo a la gestión de los flujos migratorios en las fronteras exteriores, a reserva de la adopción de los actos legislativos de la Unión pertinentes y con arreglo a las condiciones establecidas en el artículo 15. De esos 791 millones EUR, 480,2 millones EUR están reservados para el desarrollo del SES, 210 millones EUR para el SEIAV y 67,9 millones EUR para la revisión del SIS II. El resto (32,9 millones EUR) se reasignará utilizando los mecanismos FSI-F. La propuesta actual implica un gasto de 32,1 millones EUR con cargo al marco financiero plurianual vigente, que se cubre con el saldo presupuestario.

La propuesta actual implica una dotación presupuestaria total de 424,7 millones EUR (rúbrica 5) durante el periodo comprendido entre 2019 y 2027. El marco financiero plurianual (MFP) vigente solo abarca dos años, 2019 y 2020. Los costes se han calculado, no obstante, hasta 2027 inclusive, para dar una información sólida de las consecuencias financieras de la presente propuesta, sin perjuicio del próximo marco financiero plurianual.

El presupuesto solicitado para nueve años asciende a 424,7 millones EUR, desglosados en los siguientes elementos:

1) 136,3 millones EUR para que los Estados miembros realicen los cambios necesarios en sus sistemas nacionales con objeto de utilizar los componentes de interoperabilidad, la INU desarrollada por eu-LISA y la formación de una comunidad de usuarios finales esencial. No hay ningún impacto sobre el MFP vigente dado que la financiación se facilitará a partir de 2021.

2) 4,8 millones EUR para que la Agencia de la GEFC aloje un equipo de especialistas que, durante un año (2023), validará los vínculos entre identidades en el momento en que el DIM entre en funcionamiento. Las actividades del equipo pueden asociarse a la labor de desambiguación de identidades atribuida a la Agencia de la

GEFC en el marco de la propuesta relativa al SEIAV. No hay ningún impacto sobre el MFP vigente dado que la financiación se facilitará a partir de 2021.

3) 48,9 millones EUR para que Europol financie la mejora de sus sistemas informáticos en consonancia con el volumen de mensajes que deberán tratarse y los niveles de rendimiento más elevados requeridos. Los componentes de interoperabilidad serán utilizados por el SEIAV con el fin de consultar los datos de Europol. Sin embargo, la actual capacidad de tratamiento de información de Europol no es conforme con los grandes volúmenes (media de 100 000 consultas diarias) y el menor tiempo de respuesta. Está previsto un gasto de 9,1 millones EUR con cargo al MFP actual.

4) 2,0 millones EUR para que la CEPOL prepare e imparta la formación del personal operativo. Está previsto un gasto de 0,1 millones EUR en 2020.

5) 225,0 millones EUR para eu-LISA, que cubren el coste total de ejecución del programa de desarrollo de los cinco componentes de interoperabilidad (68,3 millones EUR), el coste de mantenimiento desde el momento en que los componentes se entreguen hasta 2027 (56,1 millones EUR), un presupuesto específico de 25,0 millones EUR para la migración de los datos de los sistemas existentes al SCB compartido y los costes adicionales de actualización de la INU, redes, formación y reuniones. Un presupuesto específico de 18,7 millones EUR cubre el coste de actualización y funcionamiento del ECRIS-TCN en modo de alta disponibilidad a partir de 2022. De la dotación total, está previsto gastar 23,0 millones EUR en el transcurso del actual MFP.

6) 7,7 millones EUR para que la DG HOME financie un aumento limitado de personal y los costes conexos durante el periodo de desarrollo de los diversos componentes, puesto que la Comisión también será responsable del comité que se ocupará del formato universal de mensajes (UMF). Este presupuesto, que se inscribe en la rúbrica 5, no será financiado con cargo al presupuesto del FSI. Para información, se ha comprometido el gasto de 2,0 millones EUR a lo largo del periodo 2019-2020.

Compatibilidad con iniciativas previas

Esta iniciativa es compatible con lo siguiente:

En abril de 2016, la Comisión presentó la **Comunicación *Sistemas de información más sólidos e inteligentes para la gestión de las fronteras y la seguridad*** con el fin de solventar una serie de deficiencias estructurales de los sistemas de información. Dio lugar a tres actuaciones:

En primer lugar, la Comisión tomó **medidas para reforzar y maximizar los beneficios de los sistemas de información existentes**. En diciembre de 2016, la Comisión adoptó propuestas para reforzar el actual Sistema de Información de Schengen (SIS). Entre tanto, a raíz de la propuesta de la Comisión de mayo de 2016, se aceleraron las negociaciones para la revisión de la base jurídica de Eurodac, la base de datos de impresiones dactilares relacionadas con las solicitudes de asilo de la UE. También está en preparación una propuesta de una nueva base jurídica para el Sistema de Información de Visados (VIS), que se presentará en el segundo trimestre de 2018.

En segundo lugar, la Comisión propuso **sistemas de información adicionales para colmar las lagunas detectadas** en la arquitectura de gestión de datos de la UE. Las negociaciones sobre la propuesta de la Comisión, de abril de 2016, para establecer un

Sistema de Entradas y Salidas (SES)⁶⁷ con el objeto de mejorar los procedimientos de control fronterizo de los nacionales de terceros países que viajen a la UE, concluyeron en julio de 2017, cuando los colegisladores llegaron a un acuerdo político, confirmado por el Parlamento Europeo en octubre de 2017 y adoptado formalmente por el Consejo en noviembre de 2017. En noviembre de 2016, la Comisión presentó también una propuesta para el establecimiento de un Sistema Europeo de Información y Autorización de Viajes (SEIAV)⁶⁸. El objetivo de esta propuesta consiste en reforzar los controles de seguridad de los viajeros exentos de la obligación de visado al permitir controles anticipados de migración irregular y seguridad. Se encuentra actualmente en fase de negociación por los colegisladores. En junio de 2017, también se propuso el Sistema Europeo de Información de Antecedentes Penales de nacionales de terceros países (ECRIS-TCN)⁶⁹ para solucionar la disparidad detectada en el intercambio de información entre los Estados miembros sobre las condenas de nacionales de terceros países.

En tercer lugar, la Comisión trabajó para lograr **la interoperabilidad de los sistemas de información**, centrándose en las cuatro opciones presentadas en la Comunicación de abril de 2016⁷⁰ con vistas a asegurar la interoperabilidad. Tres de las cuatro opciones son precisamente el PEB, el RCDI y el SCB compartido. Quedó de manifiesto posteriormente que era preciso establecer una distinción entre el RCDI como base de datos de identidad y un nuevo componente que detecte las identidades múltiples vinculadas a un mismo identificador biométrico (DIM). Por lo tanto, los cuatro componentes son: el PEB, el RCDI, el DIM y el SCB compartido.

Sinergia

Por sinergia se entiende aquí el beneficio obtenido por la reutilización de las soluciones existentes y el ahorro de nuevas inversiones.

Existe una gran sinergia entre estas iniciativas y el desarrollo del SES y el SEIAV.

Para el funcionamiento del SES, se creará un expediente individual de todos los nacionales de terceros países que entren en el espacio Schengen para una estancia de corta duración. A tal efecto, el actual sistema de correspondencias biométricas utilizado para el VIS, que contiene las plantillas de las impresiones dactilares de todos los viajeros a los que se exige visado, se ampliará para incluir también los datos biométricos de los viajeros exentos de visado. El SCB compartido es, por lo tanto, conceptualmente una generalización ulterior del sistema de correspondencias biométricas que se va a desarrollar como parte del SES. Las plantillas biométricas contenidas en el sistema de correspondencias biométricas del SIS y de Eurodac serán, por tanto, migradas (este es el término técnico cuando los datos se trasladan de un sistema a otro) al SCB compartido. Según los datos de los proveedores, el almacenamiento en bases de datos independientes cuesta una media de 1 EUR por conjunto de datos biométricos (potencialmente, existen 200 millones de conjuntos de datos en total), mientras que el coste medio se reduce a 0,35 EUR por conjunto de datos biométricos si se crea un SCB compartido. El coste más elevado del material informático necesario para tratar un gran volumen de datos compensa parcialmente estos beneficios, pero se calcula que al final el coste de un SCB compartido será un

⁶⁷ COM(2016) 194 de 6 de abril de 2016.

⁶⁸ COM(2016) 731 de 16 de noviembre de 2016.

⁶⁹ COM(2017) 344 de 29 de junio de 2017.

⁷⁰ COM(2016) 205 de 6 de abril de 2016.

30 % inferior al coste de almacenar los mismos datos en múltiples sistemas de menores dimensiones que el SCB compartido.

Para el funcionamiento del SEIAV, se necesita un componente para consultar un conjunto de sistemas de la UE. Podrá utilizarse el PEB o desarrollarse un componente específico como parte de la propuesta del PEB. La propuesta de interoperabilidad permite desarrollar un componente, en lugar de dos.

Se logra asimismo una sinergia mediante la reutilización de la misma interfaz nacional uniforme (INU) que se utilice para el SES y el SEIAV. La INU habrá de actualizarse, pero seguirá utilizándose.

1.6. Duración e incidencia financiera

Propuesta/iniciativa de **duración limitada**

- Propuesta/iniciativa en vigor desde [el] [DD.MM]AAAA hasta [el] [DD.MM]AAAA
- Incidencia financiera desde AAAA hasta AAAA

Propuesta/iniciativa de **duración ilimitada**

- Periodo de desarrollo de 2019 a 2023 inclusive, seguido del pleno funcionamiento.
- Duración de la incidencia financiera estimada de 2019 a 2027.

1.7. Modo(s) de gestión previstos⁷¹

Gestión directa a cargo de la Comisión

- X por sus servicios, incluido su personal en las Delegaciones de la Unión;
- por las agencias ejecutivas.

Gestión compartida con los Estados miembros

Gestión indirecta mediante delegación de tareas de ejecución presupuestaria en:

- terceros países o los organismos que estos hayan designado;
- organizaciones internacionales y sus agencias (especifíquense);
- el BEI y el Fondo Europeo de Inversiones;
- los organismos a que se hace referencia en los artículos 208 y 209 del Reglamento Financiero;
- organismos de Derecho público;
- organismos de Derecho privado investidos de una misión de servicio público, en la medida en que presenten garantías financieras suficientes;
- organismos de Derecho privado de un Estado miembro a los que se haya encomendado la ejecución de una colaboración público-privada y que presenten garantías financieras suficientes;

⁷¹ Las explicaciones sobre los modos de gestión y las referencias al Reglamento financiero pueden consultarse en el sitio BudgWeb:

<https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/FR/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>

- personas a quienes se haya encomendado la ejecución de acciones específicas en el marco de la PESC, de conformidad con el título V del Tratado de la Unión Europea, y que estén identificadas en el acto de base correspondiente.
- Si se indica más de un modo de gestión, facilítense los detalles en el recuadro de observaciones.

Observaciones

Bloques	Fase de desarrollo	Fase de funcionamiento	Modo de gestión	Actor
Desarrollo y mantenimiento (de los componentes de interoperabilidad de los sistemas centrales, formación en el sistema)	X	X	Indirecta	eu-LISA Europol CEPOL
Migración de datos (migración de las plantillas biométricas al SCB compartido), costes de la red, actualización de la INU, reuniones y formación	X	X	Indirecta	eu-LISA
Validación de vínculos al crear el DIM	X	—	Indirecta	GEFC
Adaptación de la INU, integración de los sistemas nacionales y formación de los usuarios finales	X	X	Compartida (o directa) (1)	COM + Estados miembros

1) No hay importes para la fase de funcionamiento incluida en este instrumento.

La fase de desarrollo se inicia en 2019 y se extiende hasta la entrega de cada componente, entre 2019 y 2023 (véase la sección 1.4.4).

1. Gestión directa por la DG HOME: durante la fase de desarrollo, en caso necesario, la Comisión también podrá ejecutar directamente medidas, que podrían incluir, en particular, la ayuda financiera de la Unión a las actividades en forma de subvenciones (también a las autoridades nacionales de los Estados miembros), los contratos públicos o el reembolso de los gastos realizados por los expertos externos.

2. Gestión compartida: durante la fase de desarrollo, los Estados miembros tendrán que adaptar sus sistemas nacionales a fin de acceder al PEB, en vez de a los sistemas individuales (mensajes salientes de los Estados miembros), y adecuarse a los cambios en las respuestas a sus solicitudes de búsqueda (mensajes entrantes en los Estados miembros). Se actualizará también la INU actual del SES y el SEIAV.

3. Gestión indirecta: eu-LISA se encargará del desarrollo de todos los aspectos informáticos del proyecto, es decir, los componentes de interoperabilidad, la actualización de la interfaz nacional uniforme (INU) de cada Estado miembro, la actualización de la infraestructura de comunicación entre los sistemas centrales y las interfaces nacionales uniformes, la migración de las plantillas biométricas de los actuales sistemas de correspondencia de datos biométricos del SIS y Eurodac al SCB compartido y la limpieza de datos correspondiente.

Durante la fase de funcionamiento, eu-LISA desempeñará todas las actividades técnicas relacionadas con el mantenimiento de los componentes.

La Agencia de la Guardia Europea de Fronteras y Costas (GEFC) incorporará un equipo adicional dedicado a la validación de los vínculos una vez que el DIM entre en funcionamiento. Se trata de una tarea de duración limitada.

Europol se ocupará del desarrollo y el mantenimiento de sus sistemas para garantizar la interoperabilidad con el PEB y el SEIAV.

CEPOL preparará y suministrará la formación a los servicios operativos con un enfoque de formación de formadores.

2. MEDIDAS DE GESTIÓN

2.1. Disposiciones en materia de seguimiento e informes

Especifíquense la frecuencia y las condiciones.

Normas de seguimiento e información para el desarrollo y el mantenimiento de otros sistemas:

1. La agencia eu-LISA se asegurará de que se establezcan procedimientos para supervisar el desarrollo de los componentes de interoperabilidad a la luz de los objetivos en materia de planificación y costes, y su funcionamiento a la luz de los objetivos en materia de resultados técnicos, rentabilidad, seguridad y calidad del servicio.

2. En el plazo de seis meses desde la entrada en vigor del presente Reglamento y posteriormente cada seis meses durante la fase de desarrollo de los componentes, eu-LISA presentará un informe al Parlamento Europeo y al Consejo sobre el estado de desarrollo de cada componente. Una vez finalizado el desarrollo, presentará un informe al Parlamento Europeo y al Consejo en el que se explique con detalle cómo se han alcanzado los objetivos, en particular en materia de planificación y costes, y se justifique toda divergencia.

3. A efectos del mantenimiento técnico, eu-LISA tendrá acceso a la información necesaria relacionada con las operaciones de tratamiento de datos que se realicen en los componentes.

4. Cuatro años después del inicio del funcionamiento del último componente implementado y posteriormente cada cuatro años, eu-LISA presentará al Parlamento Europeo, al Consejo y a la Comisión un informe sobre el funcionamiento técnico de los componentes.

5. Cada cinco años desde el inicio del funcionamiento del último componente implementado y posteriormente cada cuatro años, la Comisión elaborará una valoración global y formulará las recomendaciones necesarias. Esta evaluación global incluirá: los resultados obtenidos por los componentes en relación con los objetivos de la interoperabilidad, la facilidad de mantenimiento, el rendimiento y las implicaciones financieras, así como el impacto en los derechos fundamentales.

La Comisión remitirá el informe de evaluación al Parlamento Europeo y al Consejo.

6. Los Estados miembros y Europol suministrarán a eu-LISA y a la Comisión la información necesaria para elaborar los informes a que se refieren los apartados 4 y 5 con arreglo a los indicadores cuantitativos previamente definidos por la Comisión o eu-LISA. Esta información no deberá nunca poner en peligro los métodos de trabajo ni incluir datos que revelen fuentes, la identidad de miembros del personal o investigaciones de las autoridades designadas.

7. eu-LISA proporcionará a la Comisión la información necesaria para elaborar las evaluaciones globales a que se refiere el apartado 5.

8. Sin perjuicio de las disposiciones de la legislación nacional en materia de publicación de información sensible, cada Estado miembro y Europol prepararán informes anuales sobre la eficacia del acceso a los sistemas de la UE a efectos policiales, que incluirán información y estadísticas sobre:

- la finalidad exacta de la consulta, incluido el tipo de delito de terrorismo u otro delito grave;
- los motivos razonables alegados para la sospecha fundada de que el sospechoso, el autor o la víctima están cubiertos por el presente Reglamento;
- el número de solicitudes de acceso a los componentes con fines policiales;
- el número y tipo de casos que hayan arrojado identificaciones positivas;
- la necesidad y la utilización del recurso excepcional de urgencia, incluyendo aquellos casos en los que la urgencia no fue aceptada por la verificación efectuada *a posteriori* por el punto de acceso central.

Los informes anuales de Europol y de los Estados miembros se remitirán a la Comisión antes del 30 de junio del año siguiente.

2.2. Sistema de gestión y control

2.2.1. Riesgo(s) definido(s)

Los riesgos son los relacionados con el desarrollo informático de los cinco componentes por un contratista externo gestionado por eu-LISA. Son los típicos riesgos de los proyectos:

1. el riesgo de no completar el proyecto en el plazo previsto;
2. el riesgo de no completar el proyecto dentro de los límites del presupuesto;
3. el riesgo de no entregar la totalidad del proyecto.

El primer riesgo es el más importante porque todo retraso genera un incremento de los costes, dado que los costes tienen relación con el plazo: costes de personal, costes de las licencias anuales, etc.

Esos riesgos pueden mitigarse mediante técnicas de gestión del proyecto, incluidos los imprevistos en los proyectos de desarrollo y una dotación de personal suficiente para poder absorber los picos de trabajo. La estimación del esfuerzo se suele calcular suponiendo una carga de trabajo igual a lo largo del tiempo, mientras que la realidad de los proyectos es la desigualdad de la carga de trabajo, que es absorbida por un aumento de las asignaciones de recursos.

Existen varios riesgos relacionados con el uso de un contratista externo para esta labor de desarrollo:

- 1, en particular, el riesgo de que el contratista no asigne suficientes recursos al proyecto o diseñe y desarrolle un sistema que no sea de vanguardia;
2. el riesgo de que el contratista no respete plenamente las técnicas y los métodos administrativos para gestionar proyectos informáticos de gran magnitud, como forma de reducir los costes;
3. por último, no puede excluirse totalmente el riesgo de que el contratista se vea enfrentado a dificultades financieras por motivos ajenos a este proyecto.

Estos riesgos se mitigan mediante la adjudicación de contratos sobre la base de criterios de calidad sólidos, la comprobación de las referencias de los contratistas y el mantenimiento de una sólida relación con ellos. Finalmente, como último recurso, pueden incluirse, y aplicarse cuando sea necesario, cláusulas de penalización y de rescisión rigurosas.

2.2.2. Información relativa al sistema de control interno establecido

eu-LISA está considerada como un centro de excelencia en el campo del desarrollo y la gestión de sistemas informáticos de gran magnitud. Ejecutará las actividades relacionadas con el desarrollo y el funcionamiento de los distintos componentes de interoperabilidad, incluido el mantenimiento de la interfaz uniforme nacional en los Estados miembros.

Durante la fase de desarrollo, todas las actividades serán ejecutadas por eu-LISA, lo que incluye el desarrollo de todos los elementos del proyecto. Los costes relacionados con la integración de los sistemas en los Estados miembros durante la fase de desarrollo serán gestionados por la Comisión mediante gestión compartida o subvenciones.

Durante la fase de funcionamiento, eu-LISA será responsable de la gestión técnica y financiera de los componentes utilizados a nivel central, en particular de la adjudicación y la gestión de los contratos. La Comisión gestionará la financiación a los Estados miembros de los gastos de las unidades nacionales a través del FSI-Fronteras (programas nacionales).

A fin de evitar retrasos a nivel nacional, debe preverse una gobernanza eficiente entre todos los interesados antes del inicio de la fase de desarrollo. La Comisión presupone que se definirá una arquitectura interoperable al inicio del proyecto para aplicarla a los proyectos SES y SEIAV, dado que estos proyectos ofrecen y utilizan el SCB compartido, el registro común de datos de identidad y el portal europeo de búsqueda. Un miembro del equipo de gestión del proyecto de interoperabilidad debe formar parte de la estructura de gobierno de los proyectos SES y SEIAV.

2.2.3. Estimación de los costes y beneficios de los controles y evaluación del nivel de riesgo de error esperado

No se ha proporcionado ninguna estimación, puesto que el control y la reducción de los riesgos es una tarea propia de la estructura de gobierno del proyecto.

2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades

Especifíquense las medidas de prevención y protección existentes o previstas.

Las medidas previstas para luchar contra el fraude son las establecidas en el artículo 35 del Reglamento (UE) n.º 1077/2011, que dispone lo siguiente:

1. Con el fin de combatir el fraude, la corrupción y otras actividades ilegales, se aplicará el Reglamento (CE) n.º 1073/1999.
2. Las Agencias se adherirán al Acuerdo Interinstitucional relativo a las investigaciones internas efectuadas por la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF) y promulgarán sin demora las disposiciones adecuadas aplicables a todos sus empleados.
3. Las decisiones de financiación y los acuerdos e instrumentos de ejecución resultantes dispondrán de manera explícita que el Tribunal de Cuentas y la OLAF podrán efectuar, en caso necesario, controles *in situ* de los beneficiarios de la financiación de las Agencias, así como de los agentes responsables de su asignación.

De conformidad con esta disposición, el 28 de junio de 2012 se adoptó la Decisión del Consejo de Administración de la Agencia Europea para la Gestión Operativa de Sistemas Informáticos de Gran Magnitud en el Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia relativa a las condiciones y modalidades de las investigaciones internas en

materia de lucha contra el fraude, la corrupción y cualquier actividad ilegal que vaya en detrimento de los intereses de la Unión.

Será de aplicación la estrategia de prevención y detección del fraude de la DG HOME.

3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

EL IMPACTO ESTIMADO SOBRE EL GASTO Y LA DOTACIÓN DE PERSONAL PARA LOS AÑOS 2021 Y SIGUIENTES SE AÑADE A LA PRESENTE FICHA FINANCIERA LEGISLATIVA CON FINES ILUSTRATIVOS, SIN PERJUICIO DEL PRÓXIMO MARCO FINANCIERO PLURIANUAL

3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectadas

- Líneas presupuestarias existentes

En el orden de las rúbricas y las líneas presupuestarias del marco financiero plurianual.

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número [Rúbrica.....]	CD/CND ⁷²	de países de la AELC ⁷³	de países candidatos ⁷⁴	de terceros países	a efectos de lo dispuesto en el artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero
3	18.02.01.03 — «Fronteras inteligentes»	CD	NO	NO	SÍ	NO
3	18.02.03 — Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas	CD	NO	NO	SÍ	NO

⁷² CD = créditos disociados / CND = créditos no disociados.

⁷³ AELC: Asociación Europea de Libre Comercio.

⁷⁴ Países candidatos y, en su caso, países candidatos potenciales de los Balcanes Occidentales.

	(Frontex)					
3	18.02.04 — EUROPOL	CD	NO	NO	NO	NO
3	18.02.05 — CEPOL	CND	NO	NO	NO	NO
3	18.02.07 — Agencia Europea para la Gestión Operativa de Sistemas Informáticos de Gran Magnitud en el Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia (eu-LISA)	CD	NO	NO	SÍ	NO

3.2. Incidencia estimada en los gastos

[Esta sección debe rellenarse mediante la [hoja de cálculo sobre datos presupuestarios de carácter administrativo](#) (segundo documento adjunto a la presente ficha financiera) y cargarse en DECIDE a efectos de consulta entre servicios.]

3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los gastos

En millones EUR (al tercer decimal)

Rúbrica del marco financiero plurianual	3	Seguridad y ciudadanía
--	---	------------------------

DG HOME			Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	Año 2028	TOTAL
• Créditos de operaciones													
18.02.01.03 — «Fronteras inteligentes»	Compromisos	(1)	0	0	43,150	48,150	45,000	0	0	0	0	0	136,300
	Pagos	(2)	0	0	34,520	47,150	45,630	9,000	0	0	0	0	136,300

Créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos ⁷⁵												
Número de línea presupuestaria		(3)										
Total de los créditos para la DG HOME	Compromisos	=1 + 1.a + 3)	0	0	43,150	48,150	45,000	0	0	0	0	136,300
	Pagos	=2 + 2.a + 3	0	0	34,520	47,150	45,630	9,000	0	0	0	136,300

Los gastos cubrirán:

- los costes de adaptación de la INU (interfaz uniforme nacional), cuyo desarrollo se financia de conformidad con la propuesta del SES, un importe presupuestado para los cambios en los sistemas de los Estados miembros a fin de tener en cuenta las modificaciones de los sistemas centrales y un importe presupuestado para la formación de los usuarios finales.

18.0203 — GEFC			Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL
Título 1: Gastos de personal	Compromisos	(1)	0	0	0	0,488	2,154	0,337	0	0	0	2,979
	Pagos	(2)	0	0	0	0,488	2,154	0,337	0	0	0	2,979
Título 2: Infraestructura y gastos de funcionamiento	Compromisos	(1 a)	0	0	0	0,105	0,390	0,065	0	0	0	0,560
	Pagos	(2 a)	0	0	0	0,105	0,390	0,065	0	0	0	0,560
Título 3: Gastos operativos	Compromisos	(3 a)	0	0	0	0,183	2,200	0	0	0	0	2,383
	Pagos	(3 b)	0	0	0	0,183	2,200	0	0	0	0	2,383
Total de los créditos para EUROPOL	(total de los compromisos = total de los pagos)	= 1 + 1.a + 3.a	0	0	0	0,776	4,744	0,402	0	0	0	5,923

⁷⁵ Asistencia técnica o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.

- El presupuesto de la GEFC cubre los gastos de un equipo dedicado a la validación de los vínculos generados por el DIM (detector de identidades múltiples) sobre el patrimonio de datos (alrededor de 14 millones de registros). El volumen de vínculos que deberán validarse manualmente se estima en unos 550 000. El equipo creado a tal fin se suma al equipo de la GEFC creado para el SEIAV porque están funcionalmente próximos y se evita así el coste de creación de un nuevo equipo.

Estos trabajos se llevarán a cabo en 2023. Los agentes contractuales se contratarán, por tanto, con 3 meses de antelación y su contrato finalizará 2 meses después del término de la actividad de migración. En principio, el resto de los recursos necesarios no se contratarán como agentes contractuales, sino como asesores. Esto explica los costes previstos en el Título 3 para el año 2023. En principio serán contratados con un mes de antelación. Más adelante se facilitarán otros detalles sobre la plantilla.

- El Título 1 incluye, por lo tanto, el coste de 20 empleados internos, y las disposiciones relativas al refuerzo de la gestión y al personal de apoyo.
- El Título 2 incluye los costes adicionales de alojamiento de los 10 empleados adicionales del contratista.
- El Título 3 incluye la tasa de los 10 empleados adicionales del contratista. No se incluyen otros tipos de costes.

18.0204 — Europol			Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL
Título 1: Gastos de personal	Compromisos	(1)	0,690	2,002	2,002	1,181	1,181	0,974	0,974	0,974	0,974	10,952
	Pagos	(2)	0,690	2,002	2,002	1,181	1,181	0,974	0,974	0,974	0,974	10,952
Título 2: Infraestructura y gastos de funcionamiento	Compromisos	(1 a)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pagos	(2 a)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Título 3: Gastos operativos	Compromisos	(3 a)	0	6,380	6,380	2,408	2,408	7,758	7,758	7,758	2,408	37,908
	Pagos	(3 b)	0	6,380	6,380	2,408	2,408	7,758	7,758	7,758	2,408	37,908
Total de los créditos para EUROPOL	(total de los compromisos = total de los pagos)	= 1 + 1.a + 3.a	0,690	8,382	8,382	3,589	3,589	3,382	8,732	8,732	3,382	48,860

Los gastos de Europol incluirán la mejora de las capacidades de los sistemas de tecnologías de la información de Europol para tratar el volumen de mensajes previsto y la mejora de su rendimiento (tiempo de respuesta).

Título 1: los gastos de personal cubren los costes relativos a la contratación de más informáticos para reforzar los sistemas de información de Europol por los motivos mencionados anteriormente. A continuación se ofrecen más detalles sobre el reparto de puestos entre agentes temporales y contractuales y sus perfiles.

El Título 3 incluye los costes de los equipos y programas necesarios para reforzar los sistemas de información de Europol. En la actualidad, los sistemas de tecnologías de la información de Europol prestan servicio a una comunidad limitada formada por Europol, los funcionarios de enlace de Europol y los investigadores de los Estados miembros que utilizan estos sistemas con fines de análisis y de investigación. Con la implementación de QUEST (la interfaz del sistema que permitirá que el PEB consulte los datos de Europol) a un nivel básico de protección (actualmente los sistemas de información de Europol están acreditados hasta el nivel RESTRINGIDO UE y CONFIDENCIAL UE), los sistemas de información de Europol serán accesibles por una comunidad policial autorizada mucho más amplia. Además de estas mejoras, el PEB también será utilizado por el SEIAV para consultar automáticamente los datos de Europol en la tramitación de las autorizaciones de viaje. Esto incrementará el volumen de consultas de datos de Europol desde las aproximadamente 107 000 consultas mensuales de la actualidad a más de 100 000 consultas diarias, y exigirá además una disponibilidad de los sistemas de información de Europol durante 24 horas al día, 7 días a la semana, y tiempos de respuesta muy cortos para cumplir los requisitos impuestos por el Reglamento SEIAV. La mayoría de los gastos se efectuarán en el periodo anterior a la entrada en funcionamiento de los componentes de interoperabilidad, pero algunos compromisos en curso son necesarios para garantizar un alto nivel de disponibilidad permanente de los sistemas de información de Europol. Además, Europol necesita, como usuario, algunos trabajos de desarrollo de los componentes de interoperabilidad.

18.0205 — CEPOL			Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL
Título 1: Gastos de personal	Compromisos	(1)	0	0,104	0,208	0,208	0,138	0,138	0,138	0,138	0,138	1,210
	Pagos	(2)	0	0,104	0,208	0,208	0,138	0,138	0,138	0,138	0,138	1,210
Título 2: Infraestructura y gastos de funcionamiento	Compromisos	(1 a)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pagos	(2 a)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Título 3: Gastos operativos	Compromisos	(3 a)	0	0,040	0,176	0,274	0,070	0,070	0,070	0,070	0,070	0,840
	Pagos	(3 b)	0	0,040	0,176	0,274	0,070	0,070	0,070	0,070	0,070	0,840

Total de los créditos para CEPOL	(total de los compromisos = total de los pagos)	= 1 + 1.a + 3.a	0	0,144	0,384	0,482	0,208	0,208	0,208	0,208	0,208	2,050
---	---	-----------------	---	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

La formación coordinada centralmente a escala de la UE mejora la impartición coherente de cursos de formación a escala nacional y, en consecuencia, garantiza la correcta y lograda ejecución y utilización de los componentes de interoperabilidad. La CEPOL, como Agencia de la UE para la Formación Policial, se encuentra en una buena posición para ofrecer formación a nivel central de la UE. Estos gastos cubren la preparación de la «formación de formadores de los Estados miembros» requerida para utilizar los sistemas centrales una vez sean interoperables. Los costes incluyen un pequeño aumento de personal de la CEPOL para coordinar, administrar, organizar y actualizar los cursos, así como la prestación de una serie de sesiones de formación anuales y la preparación del curso en línea. Los detalles de estos costes se explican a continuación. El esfuerzo de formación se concentrará en los periodos inmediatamente anteriores a la puesta en marcha. Sigue siendo necesario realizar un esfuerzo continuo después de la entrada en funcionamiento, dado que los componentes interoperables son permanentes pero los formadores no serán siempre los mismos, según muestra la experiencia en la formación existente sobre el Sistema de Información de Schengen.

18.0207 — eu-LISA			Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL
Título 1: Gastos de personal	Compromisos	(1)	2,876	4,850	6,202	6,902	6,624	5,482	5,136	5,136	5,136	48,344
	Pagos	(2)	2,876	4,850	6,202	6,902	6,624	5,482	5,136	5,136	5,136	48,344
Título 2: Infraestructura y gastos de funcionamiento	Compromisos	(1 a)	0,136	0,227	0,292	0,343	0,328	0,277	0,262	0,262	0,262	2,389
	Pagos	(2 a)	0,136	0,227	0,292	0,343	0,328	0,277	0,262	0,262	0,262	2,389
Título 3: Gastos operativos	Compromisos	(3 a)	2,818	11,954	45,249	37,504	22,701	14,611	13,211	13,131	13,131	174,309
	Pagos	(3 b)	2,818	11,954	45,249	37,504	22,701	14,611	13,211	13,131	13,131	174,309

Total de los créditos para eu-LISA	(total de los compromisos = total de los pagos)	= 1 + 1.a + 3.a	5,830	17,031	51,743	44,749	29,653	20,370	18,609	18,529	18,529	225,041
---	---	-----------------	--------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	----------------

Estos gastos cubrirán:

- El desarrollo y mantenimiento de los cuatro componentes de interoperabilidad [portal europeo de búsqueda (PEB), servicio de correspondencia biométrica compartido (SCB compartido), registro común de datos de identidad (RCDI) y detector de identidades múltiples (DIM)] incluidos en la propuesta legislativa, más el repositorio común para la presentación de informes y estadísticas (RCIE). eu-LISA actuará como representante del propietario del proyecto y utilizará su propio personal para la redacción de las especificaciones, la selección de contratistas, la dirección de los trabajos, la presentación de los resultados de una serie de ensayos y la aceptación del trabajo realizado.
- Los costes de la migración de datos de los sistemas existentes a los nuevos componentes. Sin embargo, eu-LISA no tiene una función directa en la carga de datos inicial del DIM (validación de vínculos) porque se trata de una acción sobre el contenido de los datos en sí. La migración de datos biométricos de los sistemas existentes se refiere al formato y el etiquetado de los datos, pero no a su contenido.
- Los gastos de actualización y explotación del ECRIS-TCN como un sistema de alta disponibilidad desde 2022. El ECRIS-TCN es el sistema central que contiene los registros de antecedentes penales de los nacionales de terceros países. Se prevé que el sistema esté disponible para 2020. Se espera que los componentes de interoperabilidad también den acceso a este sistema, que, por lo tanto, se convertiría también en un sistema de alta disponibilidad. Los gastos de funcionamiento incluyen el coste adicional para conseguir un alto nivel de disponibilidad. Habrá un importante gasto en desarrollo en 2021, seguido de un coste de mantenimiento y explotación en curso. Estos costes no se incluyen en la ficha financiera legislativa de la revisión del Reglamento constitutivo de eu-LISA⁷⁶, que solo incluye los presupuestos desde 2018 hasta 2020 y, por consiguiente, no se solapa con la presente solicitud presupuestaria.
- La pauta de los gastos es el resultado de la secuenciación del proyecto. Dado que los diversos componentes no son independientes entre sí, el periodo de desarrollo se extiende de 2019 a 2023. Sin embargo, a partir de 2020 se inicia el mantenimiento y el funcionamiento de los primeros componentes disponibles. Esto explica por qué los gastos empiezan lentamente, aumentan y luego disminuyen a un valor constante.

⁷⁶ COM 2017/0145 (COD) Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a la Agencia Europea para la gestión operativa de sistemas informáticos de gran magnitud en el espacio de libertad, seguridad y justicia, y por el que se modifican el Reglamento (CE) n.º 1987/2006 y la Decisión 2007/533/JAI del Consejo y se deroga el Reglamento (UE) n.º 1077/2011

- Los gastos en virtud del Título 1 (gastos de personal) siguen la secuenciación del proyecto: se necesita más personal para que el contratista entregue el proyecto (sus gastos figuran en el Título 3). Una vez entregado el proyecto, parte del equipo de desarrollo se asignará al trabajo de desarrollo y mantenimiento. Al mismo tiempo, aumenta el personal que utiliza los nuevos sistemas.
- Los gastos en virtud del Título 2 (infraestructura y gastos de funcionamiento) cubren el espacio de oficinas suplementario para alojar temporalmente a los equipos del contratista encargados de las labores de desarrollo, mantenimiento y funcionamiento. La pauta temporal del gasto sigue, por lo tanto, también la evolución de los niveles de personal. Los gastos de alojamiento de equipamientos adicionales ya se han incluido en el presupuesto de eu-LISA. Tampoco existen costes adicionales de alojamiento de personal de eu-LISA, pues ya se incluyen en los costes fijos de personal.
- Los gastos en virtud del Título 3 (gastos operativos) incluyen el coste para el contratista del desarrollo y el mantenimiento del sistema, así como la adquisición de equipos y programas informáticos específicos.
Los costes del contratista se inician con los estudios para especificar los componentes y el desarrollo a partir de un componente (el RCIE). Durante el periodo 2020-2022, los gastos aumentarán a medida que se desarrolle un mayor número de componentes en paralelo. Los costes no disminuirán tras el pico porque las tareas de migración de datos son particularmente gravosas en este proyecto. Los costes del contratista disminuirán después, a medida que los componentes se entreguen y entren en funcionamiento, lo que exige una estructura estable de recursos.
Al mismo tiempo que los gastos del Título 3, el gasto aumentará considerablemente en 2020 en comparación con el año anterior, debido a la inversión inicial en equipos y programas informáticos necesarios durante la fase de desarrollo. Los gastos del Título 3 (gastos operativos) tendrán un fuerte incremento en 2021 y 2022, porque se incurre en los costes de inversión en equipos y programas informáticos de los entornos informáticos operativos (producción y preproducción, tanto para la unidad central como para la unidad central de apoyo) el año anterior a la entrada en funcionamiento de los componentes de interoperabilidad (RCDI y DIM) con un nivel de exigencia alto en equipos y programas informáticos. Una vez en funcionamiento, los costes de equipos y programas informáticos son esencialmente los costes de mantenimiento.
- Se proporcionan detalles más adelante.

Rúbrica del marco financiero plurianual	5	«Gastos administrativos»
--	----------	--------------------------

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL
DG HOME											
• Recursos humanos Número de línea presupuestaria 18.01		0,690	0,690	0,690	0,690	0,690	0,690	0,276	0,276	0,276	4,968
Otros costes administrativos (reuniones, etc.)		0,323	0,323	0,323	0,323	0,323	0,323	0,263	0,263	0,263	2,727
TOTAL PARA LA DG HOME	Créditos	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	0,539	0,539	0,539	7,695

Total de los créditos para la RÚBRICA 5 del marco financiero plurianual	(total de los compromisos = total de los pagos)	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	0,539	0,539	0,539	7,695
--	---	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

En millones EUR (al tercer decimal)

Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	Año 2028	TOTAL
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------

Total de los créditos para las RÚBRICAS 1 a 5 del marco financiero plurianual	Compromisos	7,533	26,569	104,672	98,591	83,363	25,256	28,088	28,008	22,658	0	424,738
	Pagos	7,533	26,569	96,042	97,591	83,993	34,256	28,088	28,008	22,658	0	424,738

3.2.2. Incidencia estimada en los créditos de operaciones

3.2.2.1. Incidencia estimada sobre los créditos de la Agencia GEFC

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)

Indíquense los objetivos y los resultados			Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL											
	Agencia GEFC											N.º total		Coste total									
	Tipo ⁷⁷	Coste medio	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º total	Coste total	
OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1 ⁷⁸ Validación de vínculos																							
Personal contratado en calidad de expertos para validar vínculos	Costes del contratista		0	0	0	0	0	0,8	0,183	10	2,200	0	0	0	0	0	0	0	0	0		2,383	

⁷⁷ Los resultados son los productos y servicios que van a suministrarse (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carreteras construidos, etc.).

⁷⁸ Tal como se describe en el punto 1.4.2, «Objetivo(s) específico (s)...»

Subtotal del objetivo específico n.º 1	0	0	0	0	0	0	0,8	0,183	10	2,200	0	0	0	0	0	0	0	0	2,383
--	---	---	---	---	---	---	-----	-------	----	-------	---	---	---	---	---	---	---	---	-------

Estos gastos cubrirán:

— La contratación de suficiente personal suplementario (estimado en unos 10 expertos) al personal interno (estimado en unas 20 personas) que serán alojados por la GEFC con el fin de validar vínculos. Solo hay un mes de contratación antes de la fecha de inicio prevista para alcanzar la dotación de personal exigida.

— No existe ningún otro coste estimado del contratista. Los programas informáticos que se requieren forman parte de los costes de las licencias del SCB compartido. No existe una capacidad específica de tratamiento del equipo informático. Del alojamiento del personal del contratista se ocupa, en principio, la GEFC. Resulta, por tanto, que de conformidad con el Título 2 se añadirá el coste anual de 12 metros cuadrados de media por persona.

3.2.2.2. Incidencia estimada en los créditos de Europol

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)

Indíquense los objetivos y los resultados			Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL											
	Europol	Tipo ⁷⁹	Coste medio	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º total	Coste total
OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1 ⁸⁰																							
Desarrollo y mantenimiento de sistemas (Europol)																							
Entorno TI	Infraestructura					1,840		1,840		0,736		0,736		0,736		0,736		0,736		0,736		0,736	8,096
Entorno TI	Equipo informático					3,510		3,510		1,404		1,404		1,404		5,754		5,754		1,404		1,404	26,144

⁷⁹ Los resultados son los productos y servicios que van a suministrarse (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carreteras construidos, etc.).

⁸⁰ Tal como se describe en el punto 1.4.2, «Objetivo(s) específico (s)...»

Entorno TI	Programas informáticos				0,670		0,670		0,268		0,268		0,268		0,268		0,268		0,268		2,948	
Trabajos de desarrollo	Contratista				0,360		0,360															0,720
Subtotal			0		6,380		6,380		2,408		2,408		2,408		7,758		7,758		2,408		37,908	

Estos gastos cubrirán la necesidad de reforzar los sistemas de información y la infraestructura de Europol para tener en cuenta el incremento de las consultas. Incluyen:

— La mejora de la seguridad y la infraestructura de red, el equipo informático (servidores, almacenamiento) y los programas informáticos (licencias). Como estas mejoras deben ultimarse antes que el portal europeo de búsqueda y el SEIAV entren en funcionamiento en 2021, los costes se han distribuido a partes iguales entre 2020 y 2021. A partir de 2022, se ha tomado una tasa anual de mantenimiento del 20 % como base para calcular los costes de mantenimiento. Además, se ha tenido en cuenta el ciclo normal de cinco años para sustituir las infraestructuras y el material informático anticuados.

— Los costes del contratista para los trabajos de desarrollo de QUEST en el nivel básico de protección.

3.2.2.3. Incidencia estimada en los créditos de la CEPOL

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)

Indíquense los objetivos y los resultados CEPOL			Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL											
	Tipo ⁸¹	Coste medio	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º total	Coste total	
OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1 ⁸² Desarrollo e impartición de cursos de formación																							
Número de cursos residenciales	0,34 por curso	0		1	0,040	4	0,136	8	0,272	2	0,068	2	0,068	2	0,068	2	0,068	2	0,068	2	0,068		0,788
Formación en línea	0,02		0				0,040		0,002		0,002		0,002		0,002		0,002		0,002		0,002		0,052

⁸¹ Los resultados son los productos y servicios que van a suministrarse (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carreteras construidos, etc.).

⁸² Tal como se describe en el punto 1.4.2, «Objetivo(s) específico (s)...»

Subtotal		0		0,040		0,176		0,274		0,070		0,070		0,070		0,070		0,840
----------	--	----------	--	--------------	--	--------------	--	--------------	--	--------------	--	--------------	--	--------------	--	--------------	--	--------------

A fin de garantizar la aplicación y la utilización uniformes de las soluciones de interoperabilidad, la formación será organizada a nivel central de la UE por la CEPOL y a nivel de los Estados miembros. Los gastos de formación a nivel de la UE incluyen:

- Desarrollo de un plan de estudios común que deberán seguir los Estados miembros a la hora de impartir la formación a escala nacional;
- Actividades residenciales para formar a los formadores. En el plazo de dos años inmediatamente después de que las soluciones de interoperabilidad sean una realidad, se espera que la formación se dispense a mayor escala y posteriormente se mantenga en dos cursos de formación anuales en régimen residencial.
- Un curso en línea para complementar las actividades residenciales a nivel de la UE y en los Estados miembros.

3.2.2.4. Incidencia estimada en los créditos de eu-LISA

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)

Indíquense los objetivos y los resultados eu-LISA			Año 2019		Año 2020		Año 2021		Año 2022		Año 2023		Año 2024		Año 2025		Año 2026		Año 2027		TOTAL	
	Tipo ⁸³	Coste medio	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º total	Coste total
OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1 ⁸⁴ Desarrollo de los componentes de interoperabilidad																						
Sistemas	Contratista		1,800		4,930		8,324		4,340		1,073		1,000		0,100		0,020		0,020			21,607
Programas informáticos	Programas informáticos		0,320		3,868		15,029		8,857		3,068		0,265		0,265		0,265		0,265			32,202
Equipo informático	Material informático		0,250		2,324		5,496		2,904		2,660		0,500		0		0		0			14,133

⁸³ Los resultados son los productos y servicios que van a suministrarse (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carreteras construidos, etc.).

⁸⁴ Tal como se describe en el punto 1.4.2, «Objetivo(s) específico (s)...»

Formación en informática	Formación y otros		0,020		0,030		0,030		0,030		0,030		0,050		0,050		0,050		0,050		0,340
Subtotal del objetivo específico n.º 1			2,390		11,151		28,879		16,131		6,830		1,815		0,415		0,335		0,335		68,281

- Este objetivo incluye únicamente los costes de desarrollo de los cuatro componentes de interoperabilidad y el RCIE.
- Los costes del SCB compartido se han calculado partiendo del supuesto de que el SES, que se está finalizando, constituirá el sistema central de desarrollo. Por lo tanto, está previsto reutilizar las licencias de los programas informáticos biométricos (36 millones EUR) incluidas en el SES.
- En este presupuesto, el SCB compartido es tratado como una extensión del SCB del SES. Por lo tanto, la actual ficha financiera incluye el coste marginal de las licencias de los programas informáticos (6,8 millones EUR) para añadir los aproximadamente 20 millones de conjuntos de datos biométricos contenidos en el SAID del SIS (SAID es el sistema automático de identificación dactilar = el «SCB» del SIS), el SAID de Eurodac y el futuro ECRIS-TCN (Sistema Europeo de Información de Antecedentes Penales de nacionales de terceros países) al SCB desarrollado para el SES. Los costes de integración de los distintos sistemas (SIS, Eurodac y ECRIS-TCN) en el SCB compartido están incluidos en la presente ficha financiera.
- Como parte de los trabajos a lo largo de 2019 y 2020, eu-LISA deberá desarrollar una solución técnica precisa que no puede definirse en el momento de presentar la propuesta legislativa y evaluar el coste de aplicación de la solución técnica preferida. Para ello, podría ser necesario un cambio en la estimación de los costes aquí indicada.
- Todos los componentes se entregarán a finales de 2023, lo que explica que los costes del contratista se reduzcan prácticamente a cero en ese momento. Solo se mantiene un importe residual para la actualización periódica del RCIE.
- Durante el periodo comprendido entre 2019 y 2021, los gastos en programas informáticos aumentarán sustancialmente, al adquirirse las licencias de los programas informáticos para los distintos entornos necesarios para la producción, la reproducción y el ensayo, tanto en el sitio central como en el sitio de respaldo. Además, el precio de algunos componentes específicos e indispensables de los programas informáticos se ha calculado atendiendo al número de «objetos referenciados» (es decir, el volumen de datos). Como, en última instancia, la base de datos contendrá unos 220 millones de identidades, el precio de los programas informáticos es proporcional a este valor.

Indíquense los objetivos y los resultados eu-LISA			Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL											
	Tipo ⁸⁵	Coste medio	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º total	Coste total	
OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 2 Mantenimiento y funcionamiento de los componentes de interoperabilidad																							
Sistemas operativos	Contratista		0		0		0		1,430		2,919		2,788		2,788		2,788		2,788		2,788		15,501
Programas informáticos	Programas informáticos		0		0,265		0,265		1,541		5,344		5,904		5,904		5,904		5,904		5,904		31,032
Equipo informático	Material informático		0		0,060		0,060		0,596		1,741		1,741		1,741		1,741		1,741		1,741		9,423
Formación en informática	Formación		0		0		0		0		0,030		0,030		0,030		0,030		0,030		0,030		0,150
Subtotal del objetivo específico n.º 2			0		0,325		0,325		3,567		10,034		10,464		10,464		10,464		10,464		10,464		56,105

⁸⁵ Los resultados son los productos y servicios que van a suministrarse (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carreteras construidos, etc.).

- El mantenimiento comienza inmediatamente después de la entrega de algún componente. Por tanto, el presupuesto para el contratista de mantenimiento se incluye a partir del momento en que se entrega el PEB (en 2021). El presupuesto de mantenimiento aumentará a medida que se entreguen componentes hasta alcanzar un valor más o menos constante, que representa un porcentaje (entre el 15 y el 22 %) de la inversión inicial.
- El mantenimiento de equipos y programas informáticos comienza a partir del año de entrada en funcionamiento: la evolución de los costes es similar a la de costes del contratista.

Indíquense los objetivos y los resultados eu-LISA			Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL		
	Tipo ⁸⁶	Coste medio	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º total	Coste total
	OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 3 ⁸⁷ Migración de datos													
Datos SCB existentes migrados	Al SCB compartido		0	0	0	7,000	3,000	0	0	0	0	10,000		
Datos EDAC existentes habilitados para la	Nuevo diseño y desarrollo de EDAC		0	0	7,500	7,500	0	0	0	0	15,000			

⁸⁶ Los resultados son los productos y servicios que van a suministrarse (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carreteras construidos, etc.).

⁸⁷ Tal como se describe en el punto 1.4.2, «Objetivo(s) específico (s)...»

Subtotal del objetivo específico n.º 3		0	0	7,500	14,500	3,000																25,000
--	--	---	---	-------	--------	-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--------

- En el caso del proyecto SCB compartido, los datos deben migrarse de los demás motores biométricos al SCB compartido, puesto que este sistema común es más eficaz desde el punto de vista operativo y también ofrece una ventaja financiera en comparación con el mantenimiento de varios sistemas SCB más pequeños.
- La actual lógica funcional de Eurodac no está claramente separada del mecanismo de correspondencia de datos biométricos, como es el caso del SCB que funciona con el VIS. El funcionamiento interno de Eurodac y el mecanismo con el que los servicios funcionales recurren a los servicios de correspondencia biométrica subyacentes es una caja negra para el observador externo y se basa en una tecnología propia. No será posible migrar simplemente los datos a un SCB compartido y mantener el nivel funcional actual. Por tanto, la migración de los datos irá acompañada de costes considerables para cambiar los mecanismos de intercambio con la aplicación central de Eurodac.

Indíquense los objetivos y los resultados eu-LISA			Año 2019		Año 2020		Año 2021		Año 2022		Año 2023		Año 2024		Año 2025		Año 2026		Año 2027		TOTAL		
	Tipo ⁸⁸	Coste medio	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º total	Coste total	
	OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 4 ⁸⁹ Red																						
Conexiones de red	Configuración de la red		0		0		0		0,505											0		0,505	

⁸⁸ Los resultados son los productos y servicios que van a suministrarse (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carreteras construidos, etc.).

⁸⁹ Tal como se describe en el punto 1.4.2, «Objetivo(s) específico (s)...»

Tráfico en la red	Funcionamiento de la red		0		0						0,246		0,246		0,246		0,246		0,246		1,230
Subtotal del objetivo específico n.º 4			0		0		0		0,505		0,246		0,246		0,246		0,246		0,246		1,735

- Los componentes de interoperabilidad solo tendrán un efecto marginal en el tráfico en la red. En términos de datos, únicamente se crean vínculos entre los datos existentes, cuyo volumen es escaso. El coste incluido aquí es solo el aumento presupuestario marginal necesario, además de los presupuestos del SES y el SEIAV, para la configuración de la red y el tráfico.

Indíquense los objetivos y los resultados eu-LISA			Año 2019		Año 2020		Año 2021		Año 2022		Año 2023		Año 2024		Año 2025		Año 2026		Año 2027		TOTAL	
	Tipo ⁹⁰	Coste medio	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º total	Coste total
	OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 5 ⁹¹ Actualización de las INU																					
Actualización de las INU	Contratista		0		0		0		0,505		0,505									0		1,010
Subtotal del objetivo específico			0		0		0		0,505		0,505											1,010

⁹⁰ Los resultados son los productos y servicios que van a suministrarse (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carreteras construidos, etc.).

⁹¹ Tal como se describe en el punto 1.4.2, «Objetivo(s) específico (s)...»

n.º 5																						
-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

– La propuesta del SES introdujo el concepto de interfaz nacional uniforme (INU), de cuyo desarrollo y mantenimiento se ocupará eu-LISA. El cuadro anterior incluye el presupuesto para la actualización de la INU integrando un tipo de intercambio de información suplementario. No hay ningún coste adicional al funcionamiento de la INU, que ya se había presupuestado con cargo a la propuesta del SES.

Indíquense los objetivos y los resultados eu-LISA			Año 2019		Año 2020		Año 2021		Año 2022		Año 2023		Año 2024		Año 2025		Año 2026		Año 2027		TOTAL		
	Tipo ⁹²	Coste medio	º	Coste	º	Coste	º	Coste	º	Coste	º	Coste	º	Coste	º	Coste	º	Coste	º	Coste	N.º total	Coste total	
	OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 6: Reuniones y formación																						
Reuniones mensuales de evolución (desarrollo)	0,021 por reunión x 10 al año		10	0,210	10	0,210	10	0,210	10	0,210												40	0,840
Reuniones trimestrales (funcionamiento)	0,021 x 4 al año		4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	36	0,756	

⁹² Los resultados son los productos y servicios que van a suministrarse (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carreteras construidos, etc.).

Grupos consultivos	0,021 x 4 por al año	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	36	0,756
Formación EE.MM.	0,025 por formación	2	0,050	4	0,100	4	0,100	6	0,150	6	0,150	6	0,150	6	0,150	6	0,150	6	0,150	24	1,150
Subtotal del objetivo específico n.º 6		20	0,428	22	0,478	22	0,478	24	0,528	14	0,318	14	0,318	14	0,318	14	0,318	14	0,318		3,502

- El subtotal 6 incluye los gastos de organización de reuniones por parte de la autoridad de gestión (en este caso, eu-LISA) para la gobernanza del proyecto. Se trata de los gastos en reuniones adicionales para la entrega de los componentes de interoperabilidad.
- El subtotal 6 incluye los costes de las reuniones de eu-LISA con el personal de los Estados miembros encargado del desarrollo, el mantenimiento y el funcionamiento de los componentes de interoperabilidad, así como la organización y la impartición de formación al personal informático de los Estados miembros.
- Durante la fase de desarrollo, el presupuesto incluye 10 reuniones de proyecto al año. Una vez preparada la entrada en funcionamiento (a partir de 2019), se organizarán cuatro reuniones anuales. A un nivel superior, se creará desde el inicio un grupo consultivo para aplicar las decisiones de ejecución de la Comisión. Se prevén cuatro reuniones anuales, como en el caso de los grupos consultivos existentes. Además, eu-LISA preparará e impartirá formación al personal informático de los Estados miembros sobre los aspectos técnicos de los componentes de interoperabilidad.

Indíquense los objetivos y los resultados eu-LISA			Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL

	Tipo ⁹³	Coste medio	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º total	Coste total
OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 7 ⁹⁴ Alta disponibilidad del ECRIS-TCN																						
Sistema altamente disponible	Configuración del sistema		0	0		8,067														0		8,067
Funcionamiento altamente disponible	Mantenimiento y funcionamiento del sistema		0	0		0		1,768		1,768		1,768		1,768		1,768		1,768		1,768		10,608
Subtotal del objetivo específico n.º 4				0		0		8,067		1,768		1,768		1,768		1,768		1,768		1,768		18,675

- El objetivo n.º 7 es que el ECRIS-TCN pase de ser un sistema de disponibilidad «normal» a un sistema de alta disponibilidad. Esta mejora del ECRIS-TCN tendrá lugar en 2021, pues requiere esencialmente la adquisición de equipos informáticos adicionales. Dado que la finalización del ECRIS-TCN está prevista en 2020, resulta tentador hacer de él un sistema de alta disponibilidad desde el principio, integrado con los componentes de interoperabilidad. Sin embargo, como muchos de estos proyectos son dependientes entre sí, es prudente no partir de este supuesto y presupuestar medidas separadas. Este presupuesto es un presupuesto adicional a los costes de desarrollo, mantenimiento o funcionamiento del ECRIS-TCN en 2019 y 2020.

⁹³ Los resultados son los productos y servicios que van a suministrarse (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carreteras construidos, etc.).

⁹⁴ Tal como se describe en el punto 1.4.2, «Objetivo(s) específico (s)...».

ES

123

ES

3.2.2.5. Incidencia estimada en los créditos de la DG HOME

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)

Indíquense los objetivos y los resultados DG HOME			Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL											
	Tipo ⁹⁵	Coste medio	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º total	Coste total									
OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1: Integración de los sistemas nacionales (Estado miembro)																							
INU lista para su uso	Adaptación de la INU - desarrollo				30	3,150	30	3,150														30	6,300
Sistemas de los EE.MM. adaptados a la	Costes de integración				30	40,000	30	40,000	30	40,000												30	120,000

⁹⁵ Los resultados son los productos y servicios que van a suministrarse (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carreteras construidos, etc.).

Formación de los usuarios finales	10 000 sesiones para usuarios finales en total @ 1 000 EUR por sesión							5 000	5,000	5 000	5,000									10 000	10,000
Subtotal del objetivo específico n.º 1								43,150		48,150		45,000									136,300

- El objetivo específico n.º 1 se refiere a los fondos puestos a disposición de los Estados miembros para beneficiarse de los sistemas centrales interoperables. La INU se adaptará cuando se ponga en marcha el PEB y cuando entre en funcionamiento el DIM. Cada Estado miembro tiene que hacer unos cambios relativamente moderados (estimados en 150 días/persona) para adaptarse a estos nuevos intercambios de mensajes mejorados con los sistemas centrales. Más importante es la modificación del contenido de los datos que introducirá la interoperabilidad y que está cubierta por los «costes de integración». Estos fondos financian los cambios del tipo de mensajes enviados al sistema central y para la tramitación de la respuesta recibida. Para estimar los costes de dichos cambios, se asigna a cada Estado miembro un presupuesto de 4 millones EUR. Este importe es el mismo que para el SES, ya que el trabajo necesario para adaptar la integración de los sistemas nacionales con la INU es comparable.
- Los usuarios finales deben recibir formación sobre los sistemas. Esta formación para un número muy grande de usuarios finales se financiará sobre la base de 1 000 EUR por sesión de 10 a 20 usuarios finales para las cerca de 10 000 sesiones que organizarán todos los Estados miembros en sus propias dependencias.

3.2.3. Incidencia estimada en los recursos humanos

3.2.3.1. Resumen de la Agencia GEFC

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos administrativos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos administrativos, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL
--	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------

Funcionarios (categoría AD)										
Funcionarios (categoría AST)	0									
Agentes contractuales	0	0	0	0,350	1,400	0,233	0	0	0	1,983
Agentes temporales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Expertos nacionales en comisión de servicios										

TOTAL	0,0	0,0	0,0	0,350	1,400	0,233	0,0	0,0	0,0	1,983
--------------	------------	------------	------------	--------------	--------------	--------------	------------	------------	------------	--------------

El trabajo que se prevé que lleve a cabo este personal adicional de la GEFC es limitado en el tiempo (2023) y empezará, más concretamente, 24 meses después de la fecha en que esté disponible el motor biométrico del SES. Sin embargo, el personal deberá ser contratado previamente (se calcula una media de tres meses), lo que explica el coste en 2022. Al trabajo realizado le seguirán tareas de conclusión/finalización durante dos meses, lo que explica la dotación de personal en 2024.

La dotación de personal consiste en 20 personas necesarias para el trabajo que debe hacerse (más 10 personas aportadas por un contratista, que se reflejan en el título 3). También se supone que las tareas se llevarán a cabo durante horas de trabajo extraordinarias y no se limitarán a las horas normales. Se supone que se proporcionará personal de gestión y de apoyo en función de los recursos de la Agencia.

La dotación de personal se basa en el supuesto de que tendrán que evaluarse unas 550 000 impresiones dactilares, a un promedio de 5 a 10 minutos cada una (17 000 impresiones dactilares al año)⁹⁶.

Personal	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Total
Personal para el tratamiento manual de vínculos y decisiones	0,0	0,0	0,0	5,0	20,0	3,3	0,0	0,0	0,0	28,3
Total Título 1 - CA	0,0	0,0	0,0	5,0	20,0	3,3	0,0	0,0	0,0	28,3
Total Título 1 - TA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total Título 1	0,0	0,0	0,0	5,0	20,0	3,3	0,0	0,0	0,0	28,3

3.2.3.2. Resumen de Europol

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos administrativos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos administrativos, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL

Funcionarios (categoría AD)										
Funcionarios (categoría AST)	0									
Agentes contractuales	0,000	0,070	0,070	0,560	0,560	0,560	0,560	0,560	0,560	3,500
Agentes temporales	0,690	1,932	1,932	0,621	0,621	0,414	0,414	0,414	0,414	7,452
Expertos nacionales en comisión de servicios										

TOTAL	0,690	2,002	2,002	1,181	1,181	0,974	0,974	0,974	0,974	10,952
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	---------------

Estos costes se calculan sobre la base de la dotación de personal siguiente:

Número de ETC	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	total

⁹⁶ El personal en 2020 y años posteriores es indicativo y se deberá examinar si es adicional o no a la previsión de personal de la GEFC que figura en el documento COM(2015) 671.

para las TIC										
Agentes contractuales	0,0	1,0	1,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	50,0
Agentes temporales	5,0	14,0	14,0	4,5	4,5	3,0	3,0	3,0	3,0	54,0
Total personal (ETC)	5,0	15,0	15,0	12,5	12,5	11,0	11,0	11,0	11,0	104,0

Está previsto dotar a Europol con personal informático adicional para reforzar sus sistemas de información con el fin de dar respuesta al aumento del número de consultas del PEB y el SEIAV y, posteriormente, mantener los sistemas 24 horas al día, 7 días a la semana.

- Para la fase de ejecución del PEB (en 2020 y 2021) existe una necesidad adicional de expertos técnicos (arquitectos, ingenieros, desarrolladores, probadores). Será necesario un número reducido de expertos técnicos a partir de 2022, para la implementación del resto de los componentes de interoperabilidad y el mantenimiento de los sistemas.
- A partir del segundo semestre de 2021, deberá aplicarse un sistema de control informático 24 horas al día, 7 días a la semana, para garantizar los niveles de servicio del PEB y el SEIAV. De ello se ocuparán 2 agentes contractuales, que trabajarán en 4 turnos 24 horas al día, 7 días a la semana.
- En la medida de lo posible, los perfiles se han dividido entre agentes temporales y agentes contractuales. Nótese sin embargo que, debido a los elevados requisitos de seguridad, en diversos puestos solo es posible recurrir a agentes temporales. La solicitud de agentes temporales tendrá en cuenta los resultados de la conciliación del procedimiento presupuestario de 2018.

3.2.3.3. Resumen de la CEPOL

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos administrativos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos administrativos, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año2019	Año2020	Año2021	Año2022	Año2023	Año2024	Año2025	Año2026	Año2027	TOTAL
--	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	-------

Funcionarios (categoría AD)										
Funcionarios (categoría AST)										
Agentes contractuales			0,070	0,070						0,140

Agentes temporales		0,104	0,138	0,138	0,138	0,138	0,138	0,138	0,138	1,070
Expertos nacionales en comisión de servicios										

TOTAL		0,104	0,208	0,208	0,138	0,138	0,138	0,138	0,138	1,210
--------------	--	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Será necesario más personal porque la formación de los formadores de los Estados miembros debe concebirse específicamente con vistas a utilizar los componentes de interoperabilidad en circunstancias operativas.

— El desarrollo de planes de estudios y módulos de formación debe iniciarse al menos 8 meses antes de que el sistema entre en funcionamiento. En los primeros dos años posteriores a la puesta en marcha, la formación es más intensa. Sin embargo, es necesario que se mantenga durante un periodo más largo para garantizar una ejecución coherente, según muestra la experiencia adquirida con el Sistema de Información de Schengen.

— El personal adicional es necesario para preparar, coordinar y ejecutar el plan de estudios, los cursos residenciales y el curso en línea. Estos cursos solo pueden impartirse como complemento del catálogo de formación existente de la CEPOL y, por lo tanto, es necesario personal adicional.

— Está previsto contar, a lo largo de todo el periodo de desarrollo y mantenimiento, con un agente temporal como administrador del curso, que estará asistido por un agente contractual en el periodo más intenso de la organización de formación.

3.2.3.4. Resumen de eu-LISA

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos administrativos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos administrativos, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL
--	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	-------

Funcionarios (categoría AD)										
Funcionarios (categoría AST)										
Agentes contractuales	0,875	1,400	1,855	2,555	2,415	2,170	2,100	2,100	2,100	17,570

Agentes temporales	2,001	3,450	4,347	4,347	4,209	3,312	3,036	3,036	3,036	30,774
Expertos nacionales en comisión de servicios										

TOTAL	2,876	4,850	6,202	6,902	6,624	5,482	5,136	5,136	5,136	48,344
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	---------------

- Las necesidades de personal tienen en cuenta que los cuatro componentes y el RCIE constituyen una cartera de proyectos con dependencias (es decir, un programa). Para gestionar la dependencia entre proyectos, se creó un equipo de gestión del programa compuesto por los gestores de programas y proyectos y los perfiles (a menudo denominados arquitectos) que deben definir los elementos comunes entre ellos. La realización de los programas/proyectos requiere también perfiles de apoyo a los programas y proyectos.
- Las necesidades de personal por proyecto se han estimado por analogía con proyectos anteriores (Sistema de Información de Visados), distinguiendo entre la fase de conclusión del proyecto y la fase de funcionamiento.
- Los perfiles necesarios durante la fase de funcionamiento se contratan como agentes temporales. Los perfiles necesarios durante la ejecución de los programas/proyectos se contratan como agentes contractuales. Para garantizar la continuidad de las tareas y de los conocimientos de la Agencia, el número de puestos de trabajo se reparte casi al 50 % entre agentes temporales y agentes contractuales.
- Se parte del supuesto de que no se necesitará personal adicional para llevar a cabo el proyecto ECRIS-TCN de alta disponibilidad y que la dotación de personal del proyecto de eu-LISA consistirá en la reutilización del personal de los proyectos que se finalicen en ese periodo de tiempo.

Estas estimaciones se basan en los niveles de dotación de personal siguientes:

Agentes contractuales:

3.2.1. Resultados EU-LISA (igual a T1) en número de personas	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Total (fórmula)
Agentes contractuales										-
Gestión de programas/proyectos	4,0	5,0	5,5	5,5	4,5	3,0	3,0	3,0	3,0	36,5
<i>RCIE GP</i>	1,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5
<i>DIM</i>	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0
<i>Oficinas de los programas/proyectos</i>	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	1,0	1,0	1,0	1,0	14,0
<i>Garantía de calidad</i>	1,0	2,0	3,0	3,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	19,0
Gestión financiera y de contratos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>Gestión financiera</i>										0,0
<i>Planificación y control presupuestario</i>										0,0
<i>Gestión de contratos y compras</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Expertos técnicos	7,0	7,0	7,0	7,0	6,0	5,0	5,0	5,0	5,0	54,0
<i>RCIE</i>	3,0	3,0	3,0	3,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	22,0
<i>PEB</i>	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,0	3,0	3,0	3,0	32,0
<i>SCB compartido</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>RCDI</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>RCDI</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Pruebas	1,5	3,0	4,0	4,0	4,0	3,0	2,0	2,0	2,0	25,5
<i>RCIE</i>	1,0	1,0	1,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	6,0
<i>PEB</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>SCB compartido</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>RCDI</i>	0,5	1,0	2,0	2,5	2,5	1,5	1,0	1,0	1,0	13,0
<i>DIM</i>	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	0,5	0,5	6,5
Supervisión del sistema	0,0	5,0	10,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	135,0
<i>Común (24:7)</i>	0,0	5,0	10,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	135,0
Coordinación general	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Recursos humanos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>RR.HH.</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Subtotal agentes contractuales	12,5	20,0	26,5	36,5	34,5	31,0	30,0	30,0	30,0	251,0

Agentes temporales:

Agentes temporales										
Gestión del programa/proyecto	3,0	4,0	5,5	5,5	5,5	4,5	4,0	4,0	4,0	40,0
<i>Gestión de programas</i>	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	9,0
<i>Gestión de proyectos</i>	0,0	0,0	1,0	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	12,0
<i>Oficinas de los programas/proyectos</i>	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	9,0
<i>PEB</i>	0,5	1,0	1,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0
<i>SCB compartido</i>	0,5	0,5	0,5	1,0	1,0	0,5	0,0	0,0	0,0	4,0
<i>RCDI</i>	0,0	0,5	1,0	1,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0
<i>DIM</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gestión financiera y de contratos	3,0	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	34,0
<i>Gestión financiera</i>	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	7,0
<i>Planificación y control presupuestario</i>	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	9,0
<i>Gestión de contratos y compras</i>	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	18,0
Expertos técnicos	6,0	14,0	17,0	17,0	15,0	11,0	10,0	10,0	10,0	110,0
<i>RCIE</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>PEB</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>SCB compartido</i>	2,0	3,0	5,0	5,0	5,0	3,0	3,0	3,0	3,0	32,0
<i>RCDI</i>	3,0	5,0	5,0	5,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	32,0
<i>Seguridad</i>	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	17,0
<i>DIM</i>	0,0	2,0	2,0	2,0	2,0	1,0	1,0	1,0	1,0	12,0
<i>Arquitectos</i>	1,0	2,0	3,0	3,0	3,0	2,0	1,0	1,0	1,0	17,0
Pruebas	2,5	3,0	4,0	4,0	4,0	2,5	2,0	2,0	2,0	26,0
<i>RCIE</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>PEB</i>	0,5	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	0,5	0,5	0,5	6,5
<i>SCB compartido</i>	2,0	2,0	3,0	3,0	3,0	2,0	1,5	1,5	1,5	19,5
<i>RCDI</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

<i>DIM</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Supervisión del sistema	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>RCIE</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>PEB</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>SCB compartido</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>RCDI</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>DIM</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Formación	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	8,0
<i>Formación</i>	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	8,0
Recursos humanos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>RR.HH.</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Otros	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	5,0
<i>Especialista en protección de datos</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	5,0
Subtotal agentes temporales	14,5	25,0	31,5	31,5	30,5	24,0	22,0	22,0	22,0	223,0
Total	27,0	45,0	58,0	68,0	65,0	55,0	52,0	52,0	52,0	474,0

3.2.4. Incidencia estimada en los créditos de carácter administrativo

3.2.4.1. Resumen de la DG HOME

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos administrativos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos administrativos, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL

RÚBRICA 5 del marco financiero plurianual										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Recursos humanos DG HOME	0,690	0,690	0,690	0,690	0,690	0,690	0,276	0,276	0,276	4,968
Otros gastos administrativos	0,323	0,323	0,323	0,323	0,323	0,323	0,263	0,263	0,263	2,727
Subtotal para la RÚBRICA 5 del marco financiero plurianual	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	0,539	0,539	0,539	7,695

Al margen de la RÚBRICA 5 del marco financiero⁹⁷ plurianual	(no se utiliza)									
Recursos humanos										
Otros gastos de carácter administrativo										
Subtotal al margen de la RÚBRICA 5 del marco financiero plurianual										

TOTAL	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	0,539	0,539	0,539	7,695
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

⁹⁷ Asistencia técnica o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.

3.2.4.2. Estimación de las necesidades en recursos humanos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos administrativos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos administrativos, tal como se explica a continuación:

Estimación que debe expresarse en unidades de equivalente a jornada completa

	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL
• Empleos de plantilla (funcionarios y personal temporal)										
18 01 01 01 (Sede y Oficinas de Representación de la Comisión) DG HOME	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	2,0	2,0	2,0	36,0
XX 01 01 02 (Delegaciones)										
XX 01 05 01 (Investigación indirecta)										
10 01 05 01 (Investigación directa)										
• Personal externo (en unidades de equivalente a jornada completa, EJC)⁹⁸										
XX 01 02 02 (AC, AL, ENCS, INT y JED en las Delegaciones)										
XX 01 04 ⁹⁹ yy	— en la sede									
	— en las delegaciones									
XX 01 05 02 (AC, ENCS, INT; investigación indirecta)										
10 01 05 02 (AC, ENCS, INT; investigación directa)										
Otras líneas presupuestarias (especifíquense)										
TOTAL	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	2,0	2,0	2,0	36,0

¹⁸ es el ámbito político o título presupuestario en cuestión.

Las necesidades en materia de recursos humanos las cubrirá el personal de la DG ya destinado a la gestión de la acción y/o reasignado dentro de la DG, que se complementará, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

Descripción de las tareas que deben llevarse a cabo:

Supervisión y seguimiento de los proyectos. Tres funcionarios para el seguimiento. El personal asume las funciones de la Comisión en la ejecución del programa: comprobar la conformidad con la propuesta legislativa, abordar las cuestiones de conformidad, preparar los informes al Parlamento Europeo y al Consejo, evaluar los progresos de los Estados miembros. Habida cuenta de que el programa es una actividad adicional en comparación con la carga de trabajo actual, se necesita personal adicional. Este aumento de personal es limitado en términos de duración y solo cubre el periodo de desarrollo.

⁹⁸ AC = agente contractual; AL = agente local; ENCS = experto nacional en comisión de servicios; INT = personal de empresas de trabajo temporal; JED = joven experto en delegación.

⁹⁹ Por debajo del límite de personal externo con cargo a créditos de operaciones (antiguas líneas «BA»).

Gestión del UMF

La Comisión se encargará de gestionar la norma UMF de forma cotidiana. Se necesitan dos funcionarios a tal efecto: una persona como experto policial y otra persona con un buen conocimiento de los modelos operativos, así como sobre las TIC.

El formato universal de mensajes (UMF) establece una norma para el intercambio estructurado y transfronterizo de información entre sistemas de información, autoridades y organizaciones en el ámbito de la justicia y los asuntos de interior. El UMF define un vocabulario común y estructuras lógicas para la información comúnmente intercambiada con el objetivo de facilitar la interoperabilidad permitiendo la creación y la lectura del contenido del intercambio de forma congruente y equivalente desde el punto de vista semántico.

A fin de garantizar unas condiciones uniformes para la aplicación del formato universal de mensajes, se propone que se otorguen competencias de ejecución a la Comisión. Dichas competencias se ejercerán de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución de la Comisión.

3.2.5. Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente

- La propuesta/iniciativa es compatible con el marco financiero plurianual vigente.
- La propuesta/iniciativa implicará la reprogramación de la rúbrica correspondiente del marco financiero plurianual.

Explíquese la reprogramación requerida, precisando las líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes.

El Reglamento FSI-Fronteras es el instrumento financiero en el que se ha incluido el presupuesto para la ejecución de la iniciativa de interoperabilidad.

Su artículo 5, letra b), dispone que se destinarán 791 millones EUR a un programa para el desarrollo de sistemas informáticos basados en los sistemas informáticos existentes o nuevos, en apoyo a la gestión de los flujos migratorios en las fronteras exteriores, a reserva de la adopción de los actos legislativos de la Unión pertinentes y con arreglo a las condiciones establecidas en el artículo 15. De esos 791 millones EUR, 480,2 millones EUR están reservados para el desarrollo del SES, 210 millones EUR para el SEIAV y 67,9 millones EUR para la revisión del SIS II. El resto (32,9 millones EUR) se reasignará utilizando los mecanismos FSI-F. **La propuesta actual requiere 32,1 millones EUR para el actual periodo del MFP, que se cubren con el saldo presupuestario.**

La conclusión del recuadro anterior sobre la cantidad necesaria de 32,1 millones EUR es el resultado del cálculo siguiente:

COMPROMISOS

3.2. Impacto estimado sobre el gasto DG HOME										
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Total (horizontal)
18 02 01 03 - Fronteras inteligentes (cubre el apoyo a los EE.MM.)	0,00	0,00	43,150	48,150	45,000	0,000	0,000	0,000	0,000	136,300
Total (1)	0,00	0,00	43,150	48,150	45,000	0,000	0,000	0,000	0,000	136,300

18.0207 -3.2. eu-LISA										
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Total (fórmula)
T1: Gastos de personal	2,876	4,850	6,202	6,902	6,624	5,482	5,136	5,136	5,136	48,344

T2: Gastos en infraestructuras y operativos	0,1 36	0,2 27	0,29 2	0,3 43	0,3 28	0,2 77	0,2 62	0,2 62	0,2 62	2,389
T3: Gastos de explotación	2,8 18	11, 954	45,2 49	37, 504	22, 701	14, 611	13, 211	13, 131	13, 131	174,309
Total (2)	5,8 30	17, 031	51,7 43	44, 749	29, 653	20, 370	18, 609	18, 529	18, 529	225,041
	22,861		202,181						225,041	

18.02.04 -3.2. Europol										
	20 19	202 0	202 1	202 2	202 3	202 4	202 5	202 6	202 7	Total (fórmula)
T1: Gastos de personal	0,6 90	2,0 02	2,00 2	1,1 81	1,1 81	0,9 74	0,9 74	0,9 74	0,9 74	10,952
T2: Gastos en infraestructuras y operativos	0,0 00	0,0 00	0,00 0	0,0 00	0,0 00	0,0 00	0,0 00	0,0 00	0,0 00	0,000
T3: Gastos de explotación	0,0 00	6,3 80	6,38 0	2,4 08	2,4 08	2,4 08	7,7 58	7,7 58	2,4 08	37,908
Total (3)	0,6 90	8,3 82	8,38 2	3,5 89	3,5 89	3,3 82	8,7 32	8,7 32	3,3 82	48,860
	9,072		39,788						48,860	

18.02.05 -3.2. CEPOL										
	20 19	202 0	202 1	202 2	202 3	202 4	202 5	202 6	202 7	Total (fórmula)
T1: Gastos de personal	0,0 00	0,1 04	0,20 8	0,2 08	0,1 38	0,1 38	0,1 38	0,1 38	0,1 38	1,210
T2: Gastos en infraestructuras y operativos	0,0 00	0,0 00	0,00 0	0,0 00	0,0 00	0,0 00	0,0 00	0,0 00	0,0 00	0,000
T3: Gastos de explotación	0,0 00	0,0 40	0,17 6	0,2 74	0,0 70	0,0 70	0,0 70	0,0 70	0,0 70	0,840
Total (4)	0,0 00	0,1 44	0,38 4	0,4 82	0,2 08	0,2 08	0,2 08	0,2 08	0,2 08	2,050
	0,144		1,906						2,050	

18.02.0 -3.2. Frontex - GEFC										
	20 19	202 0	202 1	202 2	202 3	202 4	202 5	202 6	202 7	Total (fórmula)

T1: Gastos de personal	0,0 00	0,0 00	0,00 0	0,3 50	1,4 00	0,2 33	0,0 00	0,0 00	0,0 00	1,983
T2: Gastos en infraestructuras y operativos	0,0 00	0,0 00	0,00 0	0,0 75	0,3 00	0,0 50	0,0 00	0,0 00	0,0 00	0,425
T3: Gastos de explotación	0,0 00	0,0 00	0,00 0	0,1 83	2,2 00	0,0 00	0,0 00	0,0 00	0,0 00	2,383
Total (5)	0,0 00	0,0 00	0,00 0	0,6 08	3,9 00	0,2 83	0,0 00	0,0 00	0,0 00	4,792
	0,000								4,792	4,792

TOTAL (1)+(2)+(3) +(4) +(5)	6,5 20	25, 556	103, 659	97, 578	82, 350	24, 243	27, 549	27, 469	22, 119	417,043
	32,076		384,966							

3.2. DG HOME Rúbrica 5 «Gastos administrativos»										
	20 19	202 0	202 1	202 2	202 3	202 4	202 5	202 6	202 7	Total
Total (6)	1,0 13	1,0 13	1,01 3	1,0 13	1,0 13	1,0 13	0,5 39	0,5 39	0,5 39	7,695

TOTAL (1)+(2)+(3)+(4)+(5)+(6)	7,5 33	26, 569	104, 672	98, 591	83, 363	25, 256	28, 088	28, 008	22, 658	424,738
--	-----------	------------	-------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	---------

La propuesta/iniciativa requiere la aplicación del Instrumento de Flexibilidad o la revisión del marco financiero plurianual.

3.2.6. Contribución de terceros

– La propuesta/iniciativa **no** prevé la cofinanciación por terceros.

3.3. Incidencia estimada en los ingresos

- La propuesta/iniciativa no tiene incidencia financiera en los ingresos.
- La propuesta/iniciativa tiene la incidencia financiera que se indica a continuación:
 - en los recursos propios
 - en ingresos diversos

En millones EUR (al tercer decimal)

Línea presupuestaria de ingreso:	Créditos disponibles para el ejercicio presupuestario en curso	Incidencia de la propuesta/iniciativa ¹⁰⁰								
		Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027
Artículo 6313 — Contribución de los países asociados a Schengen (CH, NO, LI, IS).....		pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm

En el caso de los ingresos diversos «asignados», especifíquese la línea o líneas presupuestarias de gasto en la(s) que repercutan.

18.0207

Especifíquese el método de cálculo de la incidencia en los ingresos.

El presupuesto incluirá una contribución de los países asociados a la ejecución, aplicación y desarrollo del acervo de Schengen y a las medidas relativas a Eurodac, según lo establecido en los respectivos acuerdos.

¹⁰⁰ Por lo que se refiere a los recursos propios tradicionales (derechos de aduana, cotizaciones sobre el azúcar), los importes indicados deben ser importes netos, es decir, importes brutos tras la deducción del 25 % de los gastos de recaudación.

ESTRUTURA DO BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

1. PROCEDEMENTOS PARLAMENTARIOS

1.1. PROCEDEMENTOS DE NATUREZA NORMATIVA

1.1.1. NORMAS APROBADAS

1.1.2. PROPOSTAS DE NORMAS

1.2. PROCEDEMENTOS ESPECIAIS DE CARÁCTER INSTITUCIONAL

1.2.1. INVESTIDURA

1.2.2. MOCIÓN DE CENSURA

1.2.3. CUESTIÓN DE CONFIANZA

1.3. PROCEDEMENTOS DE CONTROL E IMPULSO

1.3.1. CONTROL SOBRE AS DISPOSICIÓNS DA XUNTA CON FORZA DE LEI

1.3.2. COMUNICACIÓNS DA XUNTA DE GALICIA

1.3.3. EXAME DE PROGRAMAS E PLANS

1.3.4. ACORDOS, RESOLUCIÓNS OU PROPOSTAS DE COMISIÓNS ESPECIAIS OU DE INVESTIGACIÓN

1.3.5. MOCIÓNS

1.3.6. PROPOSICIÓNS NON DE LEI

1.3.7. OUTRAS PROPOSTAS DE RESOLUCIÓN E ACORDOS

1.3.8. PROCEDEMENTOS DE CONTROL ECONÓMICO E ORZAMENTARIO

1.4. PROCEDEMENTOS DE INFORMACIÓN

1.4.1. INFORMACIÓNS REMITIDAS POLA XUNTA DE GALICIA

1.4.2. SOLICITUDES DE COMPARECENCIA

1.4.3. INTERPELACIÓNS

1.4.4. PREGUNTAS

1.4.5. RESPOSTAS A PREGUNTAS

1.4.6. SOLICITUDES DE DATOS, INFORMES E DOCUMENTOS DE DEPUTADOS E DE COMISIÓNS

1.4.7. RECONVERSIÓNS POR FINALIZACIÓN DO PERÍODO DE SESIÓNS

1.5. PROCEDEMENTOS RELATIVOS A OUTRAS INSTITUCIÓNS E ÓRGANOS

1.6. PROCEDEMENTOS DE ELECCIÓN, DESIGNACIÓN E PROPOSTA DE NOMEAMENTO

1.7. PROCEDEMENTOS RELATIVOS AO DEREITO DE PETICIÓN

2. ELECCIÓN E COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO, RÉXIME E GOBERNO INTERIOR, ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO

2.1. ELECCIÓN DO PARLAMENTO

2.2. COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO E DOS SEUS ÓRGANOS

2.3. RÉXIME E GOBERNO INTERIOR

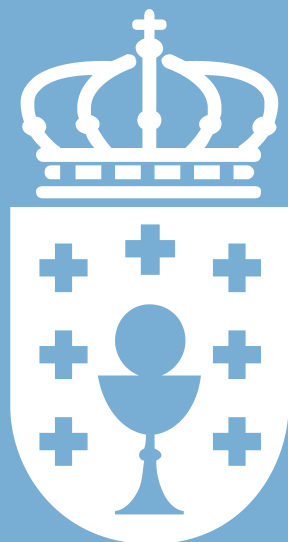
2.4. ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO DO PARLAMENTO

3. ADMINISTRACIÓN DO PARLAMENTO DE GALICIA

4. INFORMACIÓNS E CORRECCIÓNS DE ERROS

4.1. INFORMACIÓNS

4.2. CORRECCIÓNS DE ERROS



PARLAMENTO
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727